

**Бабушкин Константин Александрович,**  
Аспирант кафедры публичного  
права России и зарубежных стран,  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки,  
Марийский государственный университет  
Babushkin Konstantin Aleksandrovich,  
Postgraduate Student, Department of Public Law of Russia and  
Foreign Countries, 5.1.2. Public Law (State Law) Sciences,  
Mari State University

**ИЗМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ  
ПРАВОСУДИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ  
CHANGES IN CONSTITUTIONAL PRINCIPLES  
OF JUSTICE IN MODERN TIMES**

**Аннотация.** Статья посвящена комплексному анализу изменения конституционных принципов правосудия в новейшее время. Исследуются основные направления трансформации принципов судебной власти в условиях конституционных реформ, развития института конституционного правосудия, цифровизации судебной деятельности и усложнения общественных отношений. Особое внимание уделяется переосмыслению принципов независимости судебной власти, состязательности и равноправия сторон, гласности судебного разбирательства, а также доступности правосудия. Анализируется роль Конституционного Суда Российской Федерации в формировании современного содержания конституционных принципов правосудия. Делается вывод о том, что происходящие изменения направлены на адаптацию правосудия к новым социально-политическим и правовым реалиям при сохранении его конституционной природы.

**Abstract.** The article is devoted to a comprehensive analysis of changes in the constitutional principles of justice in the modern era. The main directions of transformation of the principles of judicial power in the context of constitutional reforms, the development of constitutional justice, digitalization of judicial activity and the complication of social relations are examined. Particular attention is paid to the reinterpretation of the principles of judicial independence, adversarial proceedings and equality of parties, publicity of judicial proceedings, as well as accessibility of justice. The role of the Constitutional Court of the Russian Federation in shaping the modern content of the constitutional principles of justice is analyzed. It is concluded that contemporary changes are aimed at adapting justice to new socio-political and legal realities while preserving its constitutional foundations.

**Ключевые слова:** Конституция, правосудие, судебная власть, конституционные принципы, независимость суда, гласность, цифровизация.

**Keywords:** Constitution, justice, judicial power, constitutional principles, judicial independence, publicity, digitalization.

**Введение**

Конституционные принципы правосудия выступают фундаментальной основой функционирования судебной власти и реализации конституционного права каждого на судебную защиту. Они закреплены в Конституции Российской Федерации и определяют не только организацию судебной системы, но и содержание процессуальной деятельности судов, пределы судебного усмотрения и гарантии защиты прав человека и гражданина.



В условиях новейшего времени данные принципы подвергаются существенным изменениям, связанным с реформированием судебной системы, развитием института конституционного правосудия, а также с влиянием цифровых технологий на осуществление судебной деятельности. Особую роль в этом процессе играет Конституционный Суд Российской Федерации, который посредством своих решений наполняет конституционные принципы новым содержанием и адаптирует их к современным условиям.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью научного осмысления происходящих изменений и оценки их влияния на эффективность и справедливость правосудия. «Конституционные принципы правосудия формируют базовые гарантии законности и справедливости судебной деятельности», что придаёт исследованию особую теоретическую и практическую значимость [1].

### **Понятие и значение конституционных принципов правосудия**

Конституционные принципы правосудия представляют собой систему основополагающих правовых положений, закреплённых в Конституции Российской Федерации и определяющих сущность, цели и механизмы осуществления судебной власти. Они находят отражение как в нормах Конституции, так и в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, который раскрывает их смысл и значение в конкретных правовых ситуациях.

К числу ключевых принципов относятся законность, независимость судей и подчинение их только Конституции и федеральному закону, равенство всех перед законом и судом, состязательность и равноправие сторон, гласность судебного разбирательства, а также доступность правосудия. Эти принципы взаимосвязаны и образуют единую систему гарантий судебной защиты.

Значение конституционных принципов правосудия заключается в обеспечении устойчивости правовой системы, предсказуемости судебных решений и доверия общества к судебной власти. Они выступают критерием оценки законности и справедливости судебной деятельности и служат ориентиром для правоприменительной практики. «Соблюдение принципов правосудия является необходимым условием построения правового государства» [2, с. 46].

### **Факторы изменения принципов правосудия в новейшее время**

Трансформация конституционных принципов правосудия в новейшее время обусловлена совокупностью правовых, социальных и институциональных факторов. Существенное влияние оказывают конституционные реформы, направленные на уточнение полномочий судебной власти и изменение её места в системе разделения властей.

Важным фактором является развитие института конституционного правосудия. Конституционный Суд Российской Федерации всё чаще выступает не только органом контроля за конституционностью нормативных актов, но и активным участником формирования правовых стандартов правосудия, что приводит к эволюции содержания конституционных принципов.

Особое значение имеет цифровизация судебной деятельности, выражающаяся во внедрении электронного документооборота, систем «ГАС Правосудие», дистанционного участия в судебных заседаниях. Эти процессы изменяют традиционные формы реализации принципов правосудия и требуют их нового нормативного и доктринального осмысления, что, по мнению С. А. Авакьяна, формирует новые подходы к реализации принципов правосудия [3, с. 35].

### **Трансформация принципа независимости судебной власти**

Принцип независимости судебной власти традиционно рассматривается как ключевая гарантия справедливого и беспристрастного правосудия. Он предполагает организационную, функциональную и персональную самостоятельность судей при осуществлении правосудия.



В новейшее время содержание данного принципа трансформируется под влиянием изменения механизмов назначения судей, расширения институтов дисциплинарной ответственности и усиления роли судебного администрирования. При этом Конституционный Суд Российской Федерации подчёркивает, что любые изменения не должны подрывать сущность независимости суда как конституционной гарантии.

Современная модель независимости судебной власти характеризуется сочетанием автономии судебной системы и механизмов государственного контроля, направленных на обеспечение законности и эффективности правосудия. «Современная модель независимости суда сочетает элементы автономии и государственного регулирования» [4, с. 22].

#### **Изменение принципов состязательности и гласности**

Принцип состязательности и равноправия сторон является важнейшим элементом справедливого судебного разбирательства. Он предполагает равные процессуальные возможности сторон и нейтральную позицию суда. Однако в современных условиях усиливается активная роль суда в управлении процессом, что влияет на традиционное понимание состязательности.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих правовых позициях указывает, что активность суда не должна нарушать баланс процессуальных прав сторон, а напротив – способствовать достижению материальной истины и защите конституционных прав участников процесса.

Принцип гласности также претерпевает существенные изменения. Расширяется публичный доступ к судебной информации, судебные акты публикуются в электронных базах данных, используются онлайн-трансляции заседаний. Вместе с тем усиливаются ограничения, связанные с защитой персональных данных, тайной частной жизни и публичными интересами государства. По мнению В. Д. Зорькина, гласность правосудия должна реализовываться с учетом баланса публичных и частных интересов [5, с. 47].

#### **Доступность правосудия в условиях цифровизации**

Доступность правосудия является ключевым конституционным принципом, обеспечивающим реализацию права каждого на судебную защиту. В условиях цифровизации данный принцип приобретает новое содержание, связанное с использованием электронных сервисов и дистанционных форм судопроизводства.

Цифровые технологии способствуют снижению процессуальных издержек, ускорению рассмотрения дел и упрощению доступа граждан к судебной системе. Вместе с тем возникает проблема цифрового неравенства, когда отдельные категории граждан испытывают трудности в использовании электронных средств.

Конституционный Суд Российской Федерации указывает на необходимость сохранения альтернативных форм доступа к правосудию и недопустимость ограничения конституционных прав граждан по техническим причинам. Поэтому, стоит отметить, что цифровая трансформация правосудия требует дополнительных правовых гарантий.

#### **Заключение**

Изменение конституционных принципов правосудия в Новейшее время носит системный и многоуровневый характер. Традиционные принципы сохраняют своё фундаментальное значение, однако их содержание и механизмы реализации претерпевают существенную трансформацию под влиянием конституционного правосудия, цифровизации и изменения общественных отношений.

В целом, развитие правосудия в Новейшее время направлено на повышение эффективности судебной защиты, обеспечение баланса между независимостью судебной власти и публичными интересами государства, а также адаптацию конституционных принципов к современным правовым реалиям.



*Список литературы:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, действующая редакция).
2. Чиркин В. Е. Судебная власть в системе разделения властей: монография. – М.: Норма, 2020. – 256 с.
3. Авакьян С. А. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. – М.: Норма, 2023. – 512 с.
4. Бондарь Н. С. Конституционное правосудие в Российской Федерации: теория и практика. – М.: Проспект, 2021. – 384 с.
5. Зорькин В. Д. Конституционное правосудие: современное состояние и перспективы развития // Журнал российского права. – 2021. – № 9. – С. 45-52.
6. Лазарев В. В. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2022. – 420 с.
7. Кутафин О. Е. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2019. – 544 с.
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2015 № 23-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений процессуального законодательства».
9. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 44-О «О разъяснении принципа доступности правосудия».
10. Конституционное правосудие: процедура и смысл: научно-правовой анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: официальный правовой портал Конституционного Суда РФ (дата обращения: х.х.2026).

