

Дорофеева Татьяна Анатольевна,
доцент, канд. пед. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

Беляева Арина Игоревна, студент,
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»

ОСОБЕННОСТИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ: РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Аннотация. В статье представлены результаты констатирующего эксперимента, направленного на изучение монологической речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Выявлены качественные особенности и уровни развития связной речи, обоснована необходимость применения наглядного моделирования в коррекционной работе.

Ключевые слова: Монологическая речь, тяжелые нарушения речи (ТНР), младшие школьники, констатирующий эксперимент.

Монологическая речь является сложной формой речевой деятельности, обеспечивающей успешность учебной деятельности и социальной адаптации младших школьников. У детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) ее формирование существенно затруднено. Согласно исследованиям Р.И. Лалаевой и Т.Б. Филичевой, нарушения носят системный характер и сочетаются с недостаточностью когнитивных предпосылок [1, 2].

Цель исследования – выявить уровень развития и качественные особенности монологической речи у младших школьников с ТНР.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя образовательная школа №31» г. Абакана. В эксперименте участвовали 8 детей (2-3 классы): экспериментальная группа – 4 ребенка с ТНР (ОНР III уровня), контрольная группа – 4 ребенка с нормой речевого развития. Использовалась комплексная методика Р.И. Лалаевой и Т.Б. Филичевой, включающая пять заданий: составление рассказа по сюжетной картинке, пересказ текста, составление рассказа по серии сюжетных картинок, составление описательного рассказа и рассказа на основе личного опыта [1, 2]. Оценка проводилась по 5-балльной шкале (максимум – 25 баллов).

Результаты исследования

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики монологической речи

Имя ребенка	Категория	Зад.1	Зад.2	Зад.3	Зад.4	Зад.5	Сумма	Уровень
Контрольная группа (норма)								
Саша Т.	норма	5	5	5	4	5	24	высокий
Маша К.	норма	5	4	5	5	4	23	высокий
Петя Л.	норма	4	4	4	4	4	20	выше среднего
Оля С.	норма	4	4	4	3	4	19	выше среднего
Средний балл		4,5	4,25	4,5	4,0	4,25	21,5	



Экспериментальная группа (ТНР)								
Алина К.	ТНР	3	2	3	2	3	13	средний
Артем М.	ТНР	2	3	2	2	2	11	средний
Вика С.	ТНР	3	2	2	3	2	12	средний
Дима К.	ТНР	2	2	1	2	2	9	низкий
Средний балл		2,5	2,25	2,0	2,25	2,25	11,25	

В контрольной группе 50% детей показали высокий уровень, 50% – уровень выше среднего. В экспериментальной группе 75% детей имеют средний уровень, 25% – низкий. Средний балл в экспериментальной группе (11,25) значительно ниже показателей контрольной группы (21,5).

Качественный анализ результатов

При составлении рассказа по картинке дети с нормой дали развернутые, грамматически правильные рассказы. Дети с ТНР допустили пропуски деталей, нарушения последовательности, ограничивались перечислением объектов или простыми предложениями с аграмматизмами.

При пересказе текста дети с нормой воспроизвели его полно и последовательно. У детей с ТНР выявлены фрагментарность, пропуски эпизодов, нарушения последовательности.

При составлении рассказа по серии картинок дети с нормой правильно установили последовательность и составили связный рассказ. Дети с ТНР испытывали серьезные трудности: краткие рассказы, перечисление действий, один ребенок не смог выполнить задание.

При составлении описательного рассказа дети с нормой дали полные описания. Дети с ТНР продемонстрировали бедные описания, перечисляя 1-4 признака.

При составлении рассказа из личного опыта дети с нормой свободно и логично строили высказывание. Дети с ТНР нуждались в помощи, ограничивались 2-3 предложениями или отдельными словами.

Обсуждение результатов

У детей с ТНР выявлены следующие типичные нарушения: пропуски смысловых звеньев (100%), нарушения последовательности (75%), бедность словаря и аграмматизмы (100%), отсутствие средств межфразовой связи (100%), необходимость постоянной помощи (100%). Наиболее сложными оказались задания, требующие самостоятельного программирования высказывания (рассказ по серии картинок и по личному опыту). Полученные данные согласуются с исследованиями Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, В.П. Глухова [1, 2, 3].

Таблица 2

Распределение детей по уровням развития

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	2 (50%)	0
Выше среднего	2 (50%)	0
Средний	0	3 (75%)
Низкий	0	1 (25%)



Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

У младших школьников с ТНР преобладает средний (75%) и низкий (25%) уровни развития монологической речи. Средний балл по группе составил 11,25 из 25 (45% успешности), что значительно ниже показателей детей с нормой (21,5 балла, 86% успешности).

Качественный анализ выявил типичные особенности: нарушения смысловой целостности, лексико-грамматическую недостаточность, отсутствие связности, низкую самостоятельность высказывания.

Наиболее сложными для детей с ТНР оказались задания, требующие самостоятельного программирования (рассказ по серии картинок и по личному опыту).

Полученные данные подтверждают необходимость целенаправленной коррекционной работы. Перспективным направлением является использование средств наглядного моделирования (мнемотаблиц), позволяющих компенсировать недостатки программирования и удержания последовательности высказывания за счет внешней опоры.

Список литературы:

1. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2004. – 120 с.
2. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 224 с.
3. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.

