

Дернова София Андреевна, студент,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Свищёв Александр Александрович, студент,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель:
Комнатная Юлия Александровна,
доцент кафедры административного права и процесса,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЕТЕРИНАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВОЙ ПРОБЕЛ И ПУТИ ЕГО УСТРАНЕНИЯ

Аннотация. В статье анализируется правовой пробел в регулировании ветеринарной деятельности в Российской Федерации, выражающийся в отсутствии лицензирования основных видов ветеринарной помощи при наличии лицензирования сопутствующих видов деятельности. Обосновывается необходимость возврата лицензирования ветеринарной деятельности, введения дифференцированного подхода к регулированию производственной и компаньонной ветеринарии, а также создания системы подготовки юридических кадров в области ветеринарного права. На основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики предлагаются конкретные изменения в Закон РФ «О ветеринарии», Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Ключевые слова: Ветеринарная деятельность, лицензирование, правовой пробел, производственная ветеринария, компаньонная ветеринария, ветеринарное право, государственный контроль.

Ветеринарная деятельность в Российской Федерации в последние годы демонстрирует устойчивый рост, что обусловлено увеличением численности домашних животных и развитием сельскохозяйственного производства. Однако правовое регулирование данной сферы характеризуется фрагментарностью и наличием существенных пробелов. Наиболее значимым из них является отсутствие лицензирования основных видов ветеринарной помощи – диагностики, лечения, хирургических вмешательств, содержания стационаров – при наличии лицензирования сопутствующих видов деятельности (фармацевтической и деятельности с источниками ионизирующего излучения).

Правовую основу регулирования ветеринарной деятельности составляют Закон РФ от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» [1] и Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [2]. Закон о ветеринарии устанавливает задачи ветеринарии, включая лечение болезней животных, определяет статус специалистов и обязанность их регистрации, предусматривает разработку ветеринарных правил. Однако данный Закон не содержит понятия «ветеринарная клиника» и требований к её оснащению, не предусматривает механизмов контроля за качеством оказываемых услуг, не



устанавливает ответственности за нарушение стандартов лечения, а также не дифференцирует требования для различных видов ветеринарной деятельности.

Закон о лицензировании в статье 12 устанавливает перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии. В действующей редакции данный перечень включает лишь фармацевтическую деятельность (реализация лекарственных препаратов для ветеринарного применения) и деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (эксплуатация рентгеновского оборудования). Основные виды ветеринарной помощи в указанном перечне отсутствуют. Таким образом, складывается парадоксальная ситуация, клиника может проводить сложные хирургические вмешательства, осуществлять диагностику и лечение, однако эти виды деятельности не подлежат лицензированию и, следовательно, не подвергаются государственному контролю.

Необходимость возврата лицензирования подтверждается несколькими факторами. В январе 2026 года Республика Беларусь официально объявила о возврате лицензирования ветеринарной деятельности [5]. Представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия Беларуси указали на необходимость возвращения данного инструмента контроля в целях предотвращения нарушений при осуществлении ветеринарной деятельности как частными, так и государственными специалистами. Экспертное сообщество также отмечает, что исключение ветеринарной деятельности из перечня лицензируемых привело к стихийному появлению ветеринарных клиник, существенно различающихся по уровню оснащения и квалификации персонала.

Отсутствие лицензирования ветеринарной деятельности привело к целому ряду проблем. Во-первых, закон никак не регулирует, каким оборудованием должна располагать клиника, – формально можно работать без необходимых диагностических и хирургических приборов. Во-вторых, хотя наличие диплома у сотрудников требуется, механизма, который заставлял бы врачей регулярно подтверждать свою квалификацию или проходить повышение квалификации, просто нет. В-третьих, на практике это выливается в растущее количество жалоб от владельцев животных – люди всё чаще сталкиваются с некачественным лечением и даже откровенным мошенничеством. В-четвёртых, контролирующие органы действуют разрозненно: Роспотребнадзор проверяет только санитарные нормы, а качество лечения остаётся за рамками его полномочий. Наконец, обязательная регистрация специалистов, предусмотренная статьёй 1.1 Закона «О ветеринарии», на деле не даёт реального контроля – проверить, насколько достоверны сведения о специалисте и соответствует ли его работа установленным требованиям, просто некому [4].

Нельзя подходить к ветеринарной деятельности с одной меркой – слишком разными могут быть задачи, стоящие перед врачом в сельском хозяйстве и в городской клинике для домашних питомцев. В первом случае речь идёт о продовольственной безопасности, эпизоотическом благополучии и здоровье целых стад, поэтому и контроль здесь должен быть максимально строгим: чёткие требования к оборудованию, жёсткое соблюдение ветеринарно-санитарных норм, регулярные проверки. Во втором – это работа с кошками, собаками и другими домашними любимцами, где на первый план выходит защита прав конкретного владельца. Здесь вполне разумно предусмотреть упрощённые процедуры, особенно для тех, кто работает как индивидуальный предприниматель и оказывает услуги без сложной аппаратуры и стационара. Такой подход позволит не ослаблять контроль там, где это действительно важно, и в то же время не душить малый бизнес излишними требованиями.

Кроме того, введение лицензирования требует наличия квалифицированных специалистов в области ветеринарного права. Анализ образовательных программ показывает отсутствие системной подготовки таких кадров. Подготовка ветеринарных врачей включает лишь общий курс «Правоведение и ветеринарное законодательство» объёмом 2–3 зачётные



единицы, тогда как юридические факультеты не имеют специализаций по ветеринарному праву. С 1 марта 2026 года в России введена обязательная аккредитация для ветеринарных фармацевтов, однако для юристов, работающих в сфере ветеринарного контроля, аналогичных требований не установлено.

На основе проведённого анализа предлагается внести следующие изменения в законодательство. В Закон о ветеринарии предлагается ввести статью 2.9, устанавливающую классификацию видов ветеринарной деятельности на производственную и компаньонную. Раздел I Закона дополняется новой статьёй 4.6 «Лицензирование ветеринарной деятельности», которая определяет виды деятельности, подлежащие лицензированию, устанавливает лицензионные требования, включающие наличие помещений и оборудования, квалифицированного персонала с обязательным повышением квалификации не реже одного раза в пять лет, наличие в штате специалиста в области ветеринарного права, а также предусматривает дифференцированные требования для производственной и компаньонной ветеринарии. Статья 2.1 Закона дополняется положением о разработке порядков оказания ветеринарной помощи и стандартов оснащения с учётом разделения на производственную и компаньонную ветеринарию.

В Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» предлагается дополнить часть 1 статьи 12 новым пунктом, включающим ветеринарную деятельность в перечень лицензируемых видов деятельности, а часть 4 статьи 12 дополнить абзацем, предоставляющим возможность установления особенностей лицензирования отдельных видов ветеринарных работ и дифференцированных требований для производственной и компаньонной ветеринарии.

В Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [3] предлагается внести изменения, устанавливающие требование к федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» о формировании у обучающихся компетенций в области правового регулирования ветеринарной деятельности, а также предусматривающие разработку и утверждение примерной дополнительной профессиональной программы «Ветеринарное право».

Действующее правовое регулирование ветеринарной деятельности в Российской Федерации не обеспечивает должного контроля за качеством оказываемых услуг. Предлагаемые изменения в законодательство представляют собой системное решение проблемы. Введение лицензирования ветеринарной деятельности, дифференцированный подход к регулированию производственной и компаньонной ветеринарии, а также создание системы подготовки юридических кадров в области ветеринарного права позволят сформировать целостный механизм государственного контроля. Реализация законопроекта будет способствовать защите прав владельцев животных, повышению качества ветеринарных услуг и формированию новой востребованной юридической специализации.

Список литературы:

1. Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 24. Ст. 857.
2. Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 19. Ст. 2716.
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ст. 7598.



4. Шинкаренко А.В. Актуальные проблемы правового регулирования ветеринарной деятельности в Российской Федерации // Ветеринарная медицина. 2024. № 3. С. 45–52.

5. О возврате лицензирования ветеринарной деятельности в Республике Беларусь: официальное заявление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 15 января 2026 года.

