

Пермякова Владислава Александровна, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Карзенкова Александра Владимировна,
кандидат биологических наук, доцент,
профессор кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ УИС

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы правовой квалификации мер административного принуждения, которые направлены на оперативное устранение нарушений, угрожающих правопорядку и стабильности социальных отношений.

Ключевые слова: Меры административного принуждения, уголовно-исполнительная система, защита граждан.

В современных условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации особое значение приобретает деятельность правоохранительных органов, играющих ключевую роль в поддержании общественного порядка, в том числе на режимных объектах. В рамках этой деятельности Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) выполняет критически важную функцию – обеспечение правопорядка и внутренней безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) с применением мер административного принуждения.

Особое место в системе административно-правового воздействия занимают меры административного пресечения, представляющие собой разновидность правозащитных механизмов, направленных на немедленное пресечение противоправного поведения или состояния. В условиях исполнения уголовных наказаний их применение приобретает особую актуальность, поскольку пресечение нарушений режима в учреждениях УИС – важнейшее направление правоохранительной деятельности ФСИН, обеспечивающее стабильное функционирование пенитенциарной инфраструктуры и предотвращающее угрозы, исходящие от пенитенциарной преступности [1].

Особую общественную опасность представляют правонарушения, связанные с передачей запрещённых предметов осуждённым и заключённым. Эти предметы нередко используются как орудия совершения новых правонарушений как внутри учреждений УИС, так и за их пределами. Применение своевременных мер пресечения позволяет предотвратить подобные угрозы.

Целевое назначение административного принуждения в УИС предопределяется спецификой ведомственной деятельности и сводится к обеспечению пенитенциарной безопасности – комплексной системе действий, направленных на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства в сфере исполнения уголовных наказаний от потенциальных и реальных угроз. Эффективность этой безопасности во многом определяется оперативностью и обоснованностью применения сотрудниками ФСИН мер административного пресечения.

Компетентное и своевременное применение этих мер позволяет предотвратить поступление на охраняемую территорию запрещённых предметов, нейтрализовать



противоправное поведение осуждённых или иных лиц, нарушающих установленный порядок, а также устранить угрозы личной безопасности сотрудников и третьих лиц, обеспечивая стабильное функционирование режимных объектов.

Согласно действующему законодательству, сотрудники УИС обладают правом применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Общие меры административного пресечения, реализуемые в учреждениях ФСИН, закреплены в Законе РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также в положениях КоАП РФ. К числу таких мер относятся: требования о прекращении противоправных действий, в том числе тех, что препятствуют законной деятельности сотрудников УИС; остановка транспортных средств и другие меры немедленного реагирования.

Указанные действия представляют собой предусмотренный законом ответ на правонарушение и направлены на его оперативное пресечение на ранней стадии, до наступления негативных последствий для пенитенциарной системы и общественных отношений в целом.

Особый интерес представляют специальные меры административного пресечения, в числе которых – применение физической силы, специальных средств и табельного оружия. Эти действия, по определению В.Н. Опарина, квалифицируются как меры непосредственного принуждения, обладающие максимальной степенью воздействия и правовым потенциалом к немедленному восстановлению правопорядка в условиях повышенной угрозы [2].

Правовую основу применения специальных мер административного пресечения в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) формируют как международные, так и национальные правовые акты. К числу международных источников относятся: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейские пенитенциарные правила, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. В российском законодательстве соответствующие положения зафиксированы в Федеральном законе от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», Федеральном законе от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Законе РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также в ведомственном приказе Минюста России от 30.10.2017 № 215, регламентирующем порядок ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками УИС.

Эффективное и правомерное применение сотрудниками УИС специальных мер административного принуждения возможно лишь при соблюдении установленных законом пределов и грамотном выборе средств воздействия. Нормативное определение границ допустимого вмешательства выступает важным элементом административно-правовых гарантий [4].

Согласно ст. 28.1 Закона № 5473-1, процесс применения специальных мер состоит из трёх этапов:

1. Предупреждение правонарушителя с предоставлением разумного времени для добровольного прекращения противоправных действий. Предупреждение может быть устным или выражаться, например, предупредительным выстрелом.

2. Фактическое применение меры пресечения – физической силы, специальных средств или оружия – с учётом ситуации и избранного способа воздействия. Эти средства могут использоваться как по отдельности, так и в комплексе.

3. Фиксация применения специальных мер в виде письменного доклада непосредственному начальнику в течение 24 часов. При этом возбуждение индивидуального



административного производства законом не предусмотрено, обязательна лишь регистрация факта и уведомление руководства.

На практике сотрудники УИС сталкиваются не только с нормативной неопределённостью, но и с организационными трудностями, например, при необходимости документировать телесные повреждения, полученные гражданами. Вызов медицинских специалистов часто затруднён из-за удалённости учреждений УИС и ограниченного времени работы медперсонала, особенно в вечернее и ночное время.

Таким образом, реализация мер административного пресечения в УИС сопровождается как правовыми, так и организационно-практическими трудностями. Особую сложность вызывает применение физической силы и специальных средств, поскольку действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня ситуаций, оправдывающих их использование, что приводит к коллизиям и правовой неопределённости при оценке действий сотрудников.

Список литературы:

1. Алтухова Евгения Анатольевна Некоторые вопросы правового регулирования осуществления сотрудниками УИС мер государственного принуждения // Уголовно-исполнительное право. 2014. 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-pravovogo-regulirovaniya-osuschestvleniya-sotrudnikami-uis-mer-gosudarstvennogo-prinuzhdeniya> (дата обращения: 30.03.2026).

2. Магдилов М. М., Гасанбеков М. Г. Основные направления деятельности вспомогательных органов РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2019. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-rf> (дата обращения: 30.03.2026).

3. Мельникова, Н. А. Юридический состав передачи запрещенных предметов осужденным, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Н. А. Мельникова, В. И. Воробьев // Актуальные вопросы административной деятельности органов государственной власти: сборник научных трудов. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2020. – С. 61–68.

4. Старостин, С. А., Анискина, Н. В. Меры административного пресечения, применяемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в связи с совершением административного правонарушения. Пенитенциарная наука, 2021, т. 15, № 3 (55), с. 548.

