

Кариев Руслан Альбертович, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ДОЛЖНОСТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: ДЕТЕРМИНАНТЫ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Аннотация. Причины и условия должностной преступности представляют собой сложный комплекс взаимосвязанных факторов экономического, социального, политического, правового, организационного и нравственно-психологического характера. Автор выявляет детерминанты должной преступности и оценивает эффективность существующих мер противодействия.

Ключевые слова: Должностное лицо, злоупотребление должностными полномочиями, взяточничество, коррупция, противодействие коррупции.

К числу экономических детерминант должностной преступности следует отнести: сохранение значительного государственного сектора в экономике и связанных с ним распределительных отношений; несовершенство механизмов приватизации и управления государственной собственностью; высокий уровень теневой экономики; недостаточный уровень оплаты труда государственных и муниципальных служащих, не соответствующий значимости и ответственности выполняемых ими функций; возможность получения значительных неконтролируемых доходов от использования служебного положения.

Социальные детерминанты включают высокий уровень социального неравенства и имущественного расслоения населения; ослабление механизмов социального контроля; снижение авторитета государственной власти в глазах населения; распространенность правового нигилизма и двойных стандартов в оценке поведения должностных лиц; формирование в общественном сознании терпимого отношения к коррупции и иным злоупотреблениям как к неизбежному злу.

Политические детерминанты связаны с недостаточной прозрачностью и подконтрольностью деятельности государственных органов; сращиванием государственного аппарата с бизнесом; использованием административного ресурса в политических целях; недостаточной независимостью средств массовой информации, призванных осуществлять общественный контроль; слабостью институтов гражданского общества.

Правовые детерминанты обусловлены несовершенством антикоррупционного законодательства; наличием коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах; пробелами и коллизиями в правовом регулировании; недостаточной эффективностью мер юридической ответственности за должностные преступления; несовершенством правоприменительной практики, включая проблемы доказывания и назначения наказания.

Организационно-управленческие детерминанты включают недостатки в подборе и расстановке кадров; слабый контроль за деятельностью должностных лиц; непрозрачность процедур принятия управленческих решений; наличие возможностей для субъективного усмотрения должностных лиц; несовершенство механизмов внутреннего и внешнего финансового контроля; отсутствие эффективной системы ротации кадров и профилактики коррупционных рисков.



Нравственно-психологические детерминанты связаны с деформацией нравственных ориентиров значительной части населения; распространенностью потребительской психологии и культа материального успеха; ослаблением моральных барьеров на пути противоправного поведения; утратой чувства долга и ответственности перед обществом; формированием корпоративной этики, оправдывающей нарушение закона в интересах ведомства или коллектива.

Система противодействия должностной преступности представляет собой совокупность мер уголовно-правового, административно-правового, организационного, социально-экономического и воспитательного характера, направленных на выявление, пресечение, раскрытие и расследование должностных преступлений, а также на устранение причин и условий, их порождающих.

Уголовно-правовые меры противодействия включают совершенствование уголовного законодательства в части установления ответственности за должностные преступления, дифференциацию наказания в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, расширение перечня коррупционных преступлений и усиление ответственности за их совершение. Важным направлением является также совершенствование механизмов конфискации имущества, полученного в результате совершения должностных преступлений, и возмещения причиненного ущерба.

Административно-правовые меры направлены на создание эффективной системы административных запретов и ограничений для государственных и муниципальных служащих, включая ограничения на занятие определенных должностей, запреты на совмещение государственной службы с иной оплачиваемой деятельностью, обязанность декларирования доходов, расходов и имущества. Важное значение имеет также совершенствование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Организационные меры включают создание специализированных органов по противодействию коррупции, совершенствование системы контроля за деятельностью должностных лиц, внедрение механизмов общественного контроля, развитие институтов уполномоченных по правам человека и по защите прав предпринимателей, совершенствование процедур отбора кандидатов на государственную службу и оценки их деятельности.

Социально-экономические меры направлены на устранение экономических и социальных предпосылок должностной преступности, включая повышение уровня оплаты труда государственных и муниципальных служащих, создание условий для их профессионального роста и социальной защищенности, сокращение сферы государственного вмешательства в экономику, развитие конкуренции и рыночных механизмов.

Воспитательные меры предполагают формирование в обществе атмосферы нетерпимости к любым проявлениям должностных злоупотреблений и коррупции, повышение правовой культуры населения, развитие институтов гражданского общества и независимых средств массовой информации, способных осуществлять действенный общественный контроль за деятельностью государственных органов.

Анализ международного опыта противодействия должностной преступности имеет важное значение для совершенствования национальной системы борьбы с данным явлением. Международное сообщество рассматривает коррупцию и иные должностные злоупотребления как глобальную угрозу, требующую объединения усилий различных государств и разработки единых стандартов противодействия.

К числу наиболее эффективных международных антикоррупционных инструментов относятся Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (2003 год), Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (1999 год), Конвенция



Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций (1997 год). Российская Федерация является участницей большинства из указанных международных соглашений, что налагает на нее обязательства по имплементации международных антикоррупционных стандартов в национальное законодательство.

Позитивный опыт противодействия должностной преступности накоплен в таких странах, как Сингапур, Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Канада, Великобритания. К числу факторов, обеспечивающих высокую эффективность борьбы с должностными преступлениями в этих государствах, относятся: независимость и эффективность судебной системы; прозрачность деятельности государственных органов; высокий уровень оплаты труда государственных служащих; развитость институтов гражданского общества и свобода средств массовой информации; неотвратимость наказания за совершенные правонарушения; системность и последовательность антикоррупционной политики; активное вовлечение общественности в процесс контроля за деятельностью государственных органов.

Правоприменительная практика по делам о должностных преступлениях сталкивается с рядом сложностей, связанных с квалификацией деяний, доказыванием вины должностных лиц, преодолением противодействия расследованию. К числу наиболее актуальных проблем следует отнести разграничение должностных преступлений и смежных составов, установление признаков должностного лица, определение существенности вреда, доказывание коррупционной связи между действиями должностного лица и полученной выгодой.

Особую сложность представляет квалификация деяний, совершенных должностными лицами государственных корпораций и компаний с государственным участием. Несмотря на законодательное распространение статуса должностного лица на руководителей таких организаций, на практике возникают вопросы о пределах их ответственности, о разграничении управленческих решений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и действий, совершаемых вопреки интересам службы.

Проблемы расследования должностных преступлений обусловлены высоким социальным статусом подозреваемых и обвиняемых, наличием у них широких административных ресурсов и коррупционных связей, возможностями противодействия расследованию, включая давление на свидетелей, уничтожение доказательств, использование корпоративного прикрытия. Эффективное расследование таких преступлений требует создания специализированных подразделений, обладающих соответствующей квалификацией и независимостью, а также применения современных криминалистических средств и методов.

Детерминанты должностной преступности носят комплексный характер и включают экономические, социальные, политические, правовые, организационно-управленческие и нравственно-психологические факторы. Эффективное противодействие должностной преступности требует системного подхода, сочетающего уголовно-правовые, административно-правовые, организационные, социально-экономические и воспитательные меры.

Список литературы:

1. Иногамова-Хегай, Л.В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: научно-практический комментарий / Л.В. Иногамова-Хегай. – Москва : Проспект, 2021. – 224 с.

2. Максимов, С.В. Коррупционная преступность: состояние, структура, тенденции / С.В. Максимов // Всероссийский криминологический журнал. – 2024. – Т. 18, № 2. – С. 145-158. – DOI: 10.17150/2500-4255.2024.18(2).145-158.



3. Репецкая, А.Л. Транснациональная организованная преступность и коррупция: криминологический анализ / А.Л. Репецкая. – Москва : Юрлитинформ, 2023. – 312 с.

4. Яни, П.С. Взятничество и иные коррупционные преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации / П.С. Яни // Законность. – 2024. – № 3. – С. 34-41.

