

Куш Анастасия Александровна,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
Kushch Anastasia Aleksandrovna,
Belgorod State National Research University

Научный руководитель:
Комнатная Юлия Александровна,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
Komnatnaya Yulia Aleksandrovna,
Belgorod State National Research University

**ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ГОССЛУЖАЩЕГО КАК СУБЪЕКТА
УПРАВЛЕНИЯ: ПУТИ И СРЕДСТВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
MORAL CULTURE OF A CIVIL SERVANT AS A SUBJECT
OF MANAGEMENT: WAYS AND MEANS OF IMPROVEMENT**

Аннотация. В статье рассматривается нравственная культура государственных служащих как ключевой компонент эффективного управления и формирования доверия общества к государственным институтам. Особое внимание уделено механизмам формирования и совершенствования нравственных компетенций государственных служащих, а также развитию системы профессионального образования. Выявлены пути повышения нравственной культуры госслужащих. Предложенные рекомендации, направленные на создание условий устойчивого развития этических норм в деятельности служащих.

Abstract. The article examines the moral culture of civil servants as a key component of effective management and the formation of public trust in government institutions. Special attention is paid to the mechanisms of forming and improving the moral competencies of civil servants, as well as the development of the professional education system. The article identifies ways to improve the moral culture of civil servants. The proposed recommendations aim to create conditions for the sustainable development of ethical standards in the activities of civil servants.

Ключевые слова: Нравственная культура, государственный служащий, профессиональная этика, этические нормы и стандарт, правовое регулирование.

Keywords: Moral culture, civil servant, professional ethics, ethical norms and standards, and legal regulation.

На сегодняшний день вопрос, касающийся нравственных качеств государственных служащих, является, безусловно, актуальным. Это связано прежде всего с тем, что этические аспекты их деятельности напрямую влияют не только на функционирование государственных органов, но и на уровень доверия граждан к власти. Государственные служащие обладают определенными властными и административными полномочиями, а значит от их управленческих решений зависит реальное выполнение функций государства. Кроме того, высокий уровень служебной этики повышает авторитет органа власти и обеспечивает стабильность в обществе.

Для обеспечения слаженной и эффективной работы государственного аппарата, необходимы определенные стандарты поведения для всех государственных служащих независимо от их должностного положения. В этой связи важно отметить то, что правовое регулирование этического поведения госслужащих находится в постоянном развитии и совершенствовании.



Нравственный аспект служебной деятельности регулируется Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, который был одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. Указанный документ интегрирует сочетание общих принципов профессиональной служебной этики и правил служебного поведения, которые госслужащий обязан соблюдать в ходе своей профессиональной деятельности [2]. Однако на сегодняшний день, к сожалению, существуют пробелы законодательного регулирования, касающиеся установленных этических норм.

И. В. Левакин справедливо отмечает, что существует проблема в возможности юридизировать нормы и принципы социальных норм (этики, морали, религии и т. д.). Общеобязательностью могут обладать только правовые нормы. Нормы этики оставляют возможность произвольного толкования. При слабом развитии гражданских институтов моральная (этическая) ответственность «не работает», для того чтобы этические кодексы были действенными необходимо предусмотреть юридическую ответственность за неисполнение указанных норм, иначе они останутся только предупреждениями на бумаге [4, с. 48]. Кроме того, этические правонарушения в кодексах не детализированы, их перечень весьма ограничен.

В российском законодательстве на данный момент отсутствуют чётко закреплённые правовые инструменты, позволяющие осуществлять постоянный контроль и мониторинг нравственно-этического поведения государственных и муниципальных служащих [3, с. 36]. Такой законодательный пробел порождает ситуацию, когда внимание к поведению должностного лица обычно появляется после совершения им недобросовестных или коррупционных действий на основании жалоб и обращений граждан [5, с. 212].

В связи с этим действующие нормы служебной этики приобретают формальный характер. Они фактически не реализуются в той степени, в какой могли бы эффективно регулировать поведение госслужащих. В настоящее время контроль за соблюдением этих норм, как правило, осуществляет только руководитель соответствующего органа, что часто обуславливает субъективное отношение, которое не подкреплено конкретными аргументами, а основано лишь на личных взглядах и убеждениях.

Одним из перспективных направлений развития профессиональной этики на государственной службе можно считать создание специального государственного органа, который занимался бы контролем за поведением госслужащих. В частности, профилактической работой, направленной на формирование устойчивых моральных и нравственных ориентиров, а также деятельностью по предупреждению и пресечению нарушений служебной этики.

В последние годы в научной литературе всё чаще поднимается вопрос о недостаточно высоком уровне этического поведения среди государственных служащих. Данный вопрос активно обсуждается и в средствах массовой информации, где регулярно появляются публикации о случаях недостойного поведения со стороны должностных лиц. Подобные ситуации привлекают внимание общественности, тем самым подчеркивая необходимость усиления работы в сфере формирования и поддержания этических стандартов на государственной службе [6, с. 295].

Для решение указанных проблем недостаточно сформировать единый подход, поскольку проблема многогранна и требует комплексного решения. В данной связи можно предложить следующие пути и средства совершенствования нравственной культуры госслужащих:

- 1) Формирование эффективной системы подбора кадров для государственной службы; регулярное обновление кадрового состава и плановая ротация специалистов, с целью успешного функционирования государственных органов.



2) Развитие системы профессионального образования для госслужащих; совершенствование образовательных стандартов и программ подготовки, направленных на моральное и нравственное воспитание служащих; регулярные тренинги по этике и противодействию коррупции на государственной службе.

3) Создание эффективных механизмов обратной связи; вовлечение гражданского общества в контрольную деятельность; развитие системы поощрения за соблюдение этических норм

4) Разработка и регулярное обновление кодексов этики для госслужащих; совершенствование антикоррупционного законодательства; модернизация санкций и методов контроля при выявлении правовых пробелов.

Одним из перспективных направлений совершенствования этических стандартов поведения государственных служащих является внедрение системы специального обучения и программ повышения квалификации, направленных на укрепление моральных и нравственных принципов для успешного осуществления служебной деятельности.

На сегодняшний день данная политика активно реализуется. Так она нашла отражение в Указе Президента Российской Федерации «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации». Данный нормативный правовой акт устанавливает порядок функционирования нового института «наставничества», а также предусматривает обязательное участие государственных гражданских служащих в мастер-классах, семинарах и обучающих программах, направленных не только на повышение профессиональных компетенций, но и на развитие этических норм поведения [1].

Таким образом, знание и соблюдение государственными служащими положений Типового кодекса этики, безусловно, детерминирует не только качество их профессиональной деятельности, но и авторитет государственной власти в целом. Однако на сегодняшний день, к сожалению, существуют пробелы законодательного регулирования, касающиеся установленных этических норм. Государство играет ключевую роль в процессе формирования правосознания и правовой культуры служащих, реализуя ее через функционирование системы органов власти. Отношения в правовом пространстве между этими субъектами должны выстраиваться на принципах взаимной ответственности, стратегического планирования, открытости и прозрачности. Поэтому первоочередной задачей государства является ликвидация правовых пробелов, а также формирование культуры честности, справедливости и ответственности на государственной службе.

Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2019 № 68 (ред. от 26.06.2023) «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 8. Ст. 765.

2. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21)) // СПС КонсультантПлюс

3. Андреев М.А. Проблема этического поведения государственных и муниципальных служащих в современных нормативных документах Российской Федерации // История и архивы. 2017. № 1 (7). С. 36-38.

4. Левакин И.В. Этический кодекс государственного и муниципального служащего: зарубежный и российский опыт противодействия коррупции // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 47-49.



5. Нестерова Д.С. Пути совершенствования правового регулирования этики гражданских служащих // Молодой ученый. 2020. № 3 (293). С. 211-213.

6. Николадзе Т.Р. Проблема этики государственно-гражданской службы в современной России // Бюллетень науки и практики. 2019. № 7. С. 294-297.

