

**Поликанова Виктория Алексеевна**, студентка,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

Научный руководитель:  
**Перемышленникова Инна Николаевна**,  
ассистент кафедры гражданского права и процесса,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

## ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

**Аннотация.** В статье исследуются особенности правового регулирования брачных договоров, осложненных иностранным элементом, в международном частном праве. Автор анализирует положения ст. 161 Семейного кодекса РФ, отмечая гибкость российского подхода, основанного на принципе автономии воли, а также выявляет пробелы в правовом механизме. В работе систематизированы типичные проблемы, возникающие при заключении таких договоров: различия в предмете и форме договора в разных юрисдикциях, отсутствие унифицированного подхода к определению момента его заключения, а также трудности, связанные с нотариальной компетенцией и отсутствием двусторонних соглашений. На примере судебной практики демонстрируется неоднозначность подходов судов к признанию действительности брачных договоров, заключенных за рубежом. В заключении обосновывается необходимость развития международного сотрудничества и унификации правовых норм в данной сфере для обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов супругов.

**Ключевые слова:** Брачный договор, международное частное право, иностранный элемент, автономия воли, семейное право, применимое право, супружеское имущество, коллизионное регулирование, нотариат, судебная практика.

В последнее время в мире наблюдается рост популярности брачных договоров. Для российского правосознания данный институт пока не является таким привычным, как в странах Европы или США, где соглашения между супругами заключают не менее 70% пар. Ситуация существенно усложняется при наличии иностранного элемента. Это может быть связано с разными обстоятельствами: вступлением в брак с иностранцем, наличием у российских супругов собственности за рубежом или необходимостью признания договора, составленного по законам другого государства. В данной работе акцент сделан на особенностях правового регулирования брачных договоров с участием иностранных граждан, поскольку на практике такие случаи встречаются всё чаще. Например, только в городском округе Подольск за 2024 год было заключено 220 браков с участием иностранцев.

Начнем с того, что Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) в ст. 161 закрепляет, что при заключении брачного договора супруги, которые не имеют общего гражданства, вправе избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору [1]. Если они этого не сделают, будут применяться соответствующие нормы законодательства Российской Федерации.

Здесь мы можем наблюдать, что российский подход в данном вопросе отличается гибкостью, опираясь на фундаментальный принцип международного частного права – автономию воли. Отечественный законодатель предоставляет супругам возможность самостоятельно избрать применимое право того или иного государства.



Тем не менее, в правовом механизме обнаружен пробел: буквальное толкование ст. 161 СК РФ позволяет сделать вывод, что выбор законодательства для регулирования брачного договора доступен сторонам только после регистрации брака, хотя само соглашение может быть заключено и до его оформления.

Далее, считаем целесообразным упомянуть о некоторых сложностях, которые возникают в процессе заключения брачного договора с иностранными лицами. В практике сложились типичные ситуации, которые значительно затрудняют подход к правовому регулированию подобного рода отношений:

1) в определенных государствах различный предмет брачного договора. Некоторые страны определяют предметом договора только имущественные отношения, другие же включают и личные неимущественные отношения между супругами;

2) с правовой точки зрения не закреплен вопрос соглашения о выбранном праве для регулирования отношений в данной области. Это соглашение заключается сторонами дополнительно к брачному договору. Четко не определена форма данного соглашения. Т.В. Глинщикова и Е.Р. Абдулхакова справедливо отмечают, что: «анализ положений ст. 161 СК РФ показывает, что, согласно положениям законодательства об автономии воли сторон, дополнительное соглашение должно быть заключено в той же форме, в которой был заключен брачный договор, например, в письменной или нотариально заверенной» [2, с. 46].

3) различный подход государств к регламентации брачного договора в целом: также следует заметить, что отечественное законодательство в целом не имеет отдельных актов, регламентирующих брачный договор. Исходя из норм СК РФ, данный договор является по сути такой же гражданской сделкой [1]. Это подтверждается и закреплёнными основаниями для признания брачного договора недействительным в судебном порядке, которые по сути такие же, как и для гражданских сделок. В то же время зарубежное законодательство предусматривает отдельные законодательные акты, которые регулируют вопросы, касающиеся брачного договора, например, в США это «Закон о брачном договоре»;

4) разное понимание момента заключения брачного договора: в Российской Федерации его можно оформить как до заключения брака, так и после, но в законную силу он вступит только после получения статуса супругов. Что касается других стран, то здесь ситуация может быть сложнее, т.к. отдельные государства признают моментом заключения брачного договора только период оформленного брака, другие государства закрепляют возможность подписания данного документа только до брака;

5) сложности в установлении компетенции нотариусов государств. Здесь должны учитываться нормы внутреннего законодательства стран, а также международное право. Отдельное внимание должны занимать двусторонние договоры между государствами. Трудности возникают тогда, когда у стран нет такого соглашения и решать отдельные частные вопросы становится гораздо сложнее, Российская Федерация в силу нынешней геополитической обстановки справедливо внимательна к развитию международных связей с отдельными странами и, соответственно, с ними до сих пор нет таких договоров по объективным причинам. В качестве рекомендации отечественному нотариату Д.М. Шляпникова приводит следующее: «российским нотариусам, удостоверяющим брачные договоры с иностранным элементом, необходимо обращать внимание сторон на наличие дополнительных формальностей, установленных в иностранных юрисдикциях, где может быть использован брачный договор» [4, с. 46].

Исходя из вышеизложенного, мы можем наблюдать типичные проблемы и трудности, с которыми регулярно сталкиваются правоприменители в решении вопросов по поводу брачных договоров. Достаточно интересные ситуации происходят в практической деятельности. В качестве иллюстрации приведем пример. Бывшие супруги заключили



брачный договор во Франции, установив раздельное владение имуществом [5]. После расторжения брака бывшая супруга инициировала судебное разбирательство, требуя признать брачный договор недействительным, поскольку он ставил её в крайне неблагоприятное положение. Районный суд встал на сторону истицы, удовлетворив требования частично. Однако апелляционная инстанция с таким решением не согласилась и полностью отказала в удовлетворении иска. В свою очередь, кассационный суд отменил решение апелляции, направив дело на новое рассмотрение. Бывший муж, не согласившись с этим, подал жалобу в Верховный Суд РФ, настаивая на законности решения апелляции. Верховный Суд поддержал позицию апелляционной инстанции, указав, что брачный договор является действительным и законным, а доказательств неблагоприятного положения истицы представлено не было. В итоге каждый из супругов сохранил за собой то имущество, которое было закреплено за ним договором.

Среди представителей научного сообщества в качестве решения вытекающих проблем в сфере регулирования брачного договора с участием иностранного элемента видят в принятии отдельного нормативного акта, который бы унифицировал подход в правовой регламентации данных правоотношений. Попытка создать такой документ уже была, но пока не принесла успеха. Это связано с особенностями и традициями государств и привести к единообразию правовую составляющую достаточно трудно. А.П. Филатов справедливо замечает, что: «на наш взгляд, неспособность международного сообщества в выработке единого регулирования рассматриваемого института заключается прежде всего в том, что не во всех государствах национальное законодательство в области имущественных отношений супругов основывается на автономии воли сторон» [3, с. 366].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сфера регулирования брачных договоров с участием иностранного элемента представляется достаточно актуальной для развития в целях реализации прав и законных интересов участников данных правоотношений. Особенно перспективным видится направление в расширении международного сотрудничества в этой области.

*Список литературы:*

1. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2025).
2. Глинщикова, Т. В. Особенности заключения брачного договора в международном частном праве / Т. В. Глинщикова, Е. Р. Абдулхакова // Вестник экономики и права. – 2024. – № 98. – С. 44-51.
3. Филатов, А. П. Институт брачного договора в международном частном праве / А. П. Филатов // Медицинское право : Материалы III Международного форума по медицинскому праву, Екатеринбург, 06–07 апреля 2023 года. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2023. – С. 364-367.
4. Шляпникова, Д. М. Актуальные вопросы заключения брачного договора, осложненного иностранным элементом / Д. М. Шляпникова // Нотариальный вестник. – 2022. – № 11. – С. 39-47. – DOI 10.53578/1819-6624\_2022\_11\_39.
5. Брачный договор с иностранцем: почему все имущество на 2 млрд руб. досталось мужу, а российские суды не защитили права жены?: Адвокат Швырева Надежда [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: [https://shvyreva.ru/brachnyj-dogovor-s-inostrancem/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F](https://shvyreva.ru/brachnyj-dogovor-s-inostrancem/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F) (дата обращения: 15.03.2026).

