

Шевелькова Маргарита Евгеньевна, магистрант
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации
Shevelkova Margarita Evgenevna,
Master's Student Saransk Cooperative Institute (Branch),
Russian University of Cooperation

СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ THE MODERN CONCEPT OF EXECUTIVE POWER

Аннотация. В юридической науке до сих пор существует проблема определения понятия и содержания исполнительной власти. Настоящая научная статья представляет попытку анализа ключевых характеристик исполнительной власти и предлагает авторское видение данного феномена. В заключение статья представляет авторское, обобщенное определение исполнительной власти.

Abstract. Legal scholarship continues to struggle with defining the concept and content of executive power. This research article attempts to analyze the key characteristics of executive power and offers the author's perspective on this phenomenon. In conclusion, the article presents the author's general definition of executive power.

Ключевые слова: Государство, государственное управление, государственная власть, исполнительная власть.

Keywords: State, public administration, state power, executive power.

Полагаем, что исследование вопросов, связанных с определением сущности исполнительной властью, ее развития, предназначения, эффективности представляет собой одну из наиболее сложных задач, стоящих перед юридической наукой. Реальный уровень развития исполнительной власти в государстве, ее нормативно-правовое закрепление, эффективность реализации исполнительной власти позволяет делать выводы об общем уровне развития государственности в определенный период и дает возможность понять, каков потенциал и каковы перспективы применения государственных и правовых механизмов для урегулирования общественных вопросов.

Государство можно понимать как сложный структурированный феномен, включающий аппарат управления, целенаправленно влияющий на общество в целом, и на отдельные элементы общества – в частности. Такое влияние опосредуется, например, через осуществление государственного руководства разнообразными сферами общественной жизни, к которым можно отнести следующие из них: организационные, экономические, политические, социальные, вопросы воспитания и образования, информационные технологии и т.д., а также путем контроля за данными сферами.

Если исходить из того, что исполнительная власть «представляет собой подсистему (ветвь) государственной власти, которая осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность в целях управления в определенных сферах (предметах) ведения путем реализации государственно-властных полномочий методами и средствами публичного и преимущественно административного права» [7], то становится очевидным, что именно исполнительная власть от лица государства осуществляет руководство (управление) и контроль за многими сферами общественной жизни. Например, «для обеспечения максимально эффективного регулирования экономики органы исполнительной власти наделены большими организующими полномочиями по практическому осуществлению законов, поддержанию рыночных отношений и конкуренции, налаживанию общественных



связей и отношений во всех сферах общества» [4]. Важно отметить, что исполнительная власть носит обеспечительный характер, поскольку именно эта ветвь власти обеспечивает реализацию государственного и муниципального управления, а также поддержание общественной безопасности, активно участвует в обеспечении законности и правопорядка, содействует практической деятельности законодательных и судебных органов.

Но что же из себя представляет исполнительная власть? К сожалению, до сих пор ни в научных кругах, ни в государственно-правовой практике единого понятия исполнительной власти не выработано.

«Очевидно, что при отсутствии точного дефиницирования понятия «исполнительная власть» представляется невозможным понять и определить ее сущность, а также ее содержание в разных сферах деятельности государственных органов» [3]. Возникающая правовая неясность усложняет регулирование соответствующих отношений и приводит к неоднозначным трактовкам в судебной и административной деятельности. Недостаточное законодательное определение понятия «орган исполнительной власти» провоцирует терминологический хаос. Как в научных кругах, так и на практике применяются различные обозначения, такие как «исполнительные комитеты», «органы государственного управления», «исполнительные органы государственной власти» и другие. Это, в свою очередь, затрудняет нормативное регулирование и осмысление их функций.

Неясность в трактовке сути исполнительной власти создает, например, преграды для четкого разделения компетенций как между федеральным центром и регионами, так и внутри самой системы исполнительных органов, а различия в восприятии исполнительной власти на различных уровнях управления (федеральном и региональном) усугубляют вызовы, связанные с федеративным устройством.

Отметим, что в юридической науке феномен «исполнительная власть» исследуется, прежде всего, административным и конституционным правом. По нашему мнению, наука административного права глубоко рассматривает именно функциональные особенности и различные формы практической реализации исполнительной власти, тогда как конституционное право осуществляет объединяющую функцию, формируя целостное представление об исполнительной власти как о неотъемлемой части государственного механизма.

Отметим, что исполнительная власть, как разновидность власти государственной, является проявлением именно практических, прикладных аспектов государственной власти. Исполнительная власть выступает как средство воплощения результатов законодательной деятельности и судебных решений в объективную действительность, в реалии общественной жизни. Исключительно в ведении исполнительной власти находятся рычаги непосредственного, физического воздействия на социум и индивидов [2].

Для определения понятия исполнительной власти необходимо выделить основные цели, признаки и функции данной ветви власти.

К целям исполнительной власти относят:

- обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества в целом, а также юридических лиц и других субъектов общественных отношений;
- обеспечение условий для благополучного существования личности и общества;
- обеспечение условий для реализации прав и свобод человека и гражданина.

Что касается признаков исполнительной власти, то, в частности, Ю.Н. Стариков выделяет следующие признаки: непрерывность осуществления исполнительной власти; самостоятельность данной ветви власти; реализация посредством деятельности органов исполнительной власти; единство исполнительной власти; подзаконный характер ее деятельности; юридическая ответственность за управленческие решения; издание административных актов [9].



Более развернутый список признаков предлагает О.В. Романовская. По ее мнению исполнительная власть: самостоятельная ветвь единой государственной власти; является властью подзаконной по отношению к власти законодательной; реализуется органами исполнительной власти; обладает предметно-функциональной самостоятельностью; осуществляется в пределах границ Российской Федерации; формируется и действует на основе принципа федерализма; деятельность органов исполнительной власти носит исполнительно-распорядительный характер; характеризуется непрерывностью и постоянством своей деятельности; для реализации распорядительных функций обладает соответствующими ресурсами и средствами [8].

Исследователь Ю.М. Козлов к функциям исполнительной власти относит следующие: правоохранительную, координации, регулирования и организации [5].

По нашему мнению, наиболее проработанную концепцию функций исполнительной власти предложил К.С. Бельский. По его мнению, следует выделять два уровня функций исполнительной власти. К функциям первого уровня относятся функции-цели: функция охраны общественного порядка и общественной безопасности, регулятивно-управленческая функция, функция обеспечения прав и свобод граждан. Функции второго уровня – это вспомогательные функции, представляющие собой направления деятельности и правовые средства их осуществления: нормотворческая, оперативно-исполнительная и юрисдикционная [1].

Н.Ф. Попова исходя из системы и структуры исполнительной власти выделяет три вида ее функций.

Первый вид функций связывается с объектом управленческого воздействия (предметный или отраслевой подход). К данному виду функций исполнительной власти она относит следующие функции: обеспечение развития демократии и гражданского общества, повышение конкурентоспособности национальной экономики; обеспечение незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета РФ путем укрепления национальной обороны, государственной и общественной безопасности; превращение РФ в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира; повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения; развитие науки, технологии, образования, здравоохранения и культуры; рациональное природопользование [6].

Второй вид функций исполнительной власти – общие функции социального управления, такие как: прогнозирование, планирование, регулирование, координирование, подбор кадров, контроль и т. д. Форма реализации функций исполнительной власти определила перечень третьего по счету вида функций, к которым относятся: нормотворческая, исполнительно-распорядительная и юрисдикционная функции [6].

Выделив основные цели, признаки и функции исполнительной власти, предлагаем следующее определение исполнительной власти: исполнительная власть – это самостоятельная ветвь единой государственной власти, целевое предназначение которой состоит, прежде всего, в защите прав и законных интересов участников общественных отношений и создании условий для благополучного существования личности и общества и отличающаяся подзаконным характером, осуществляемая системой органов исполнительной власти в пределах территории Российской Федерации на основе принципов законности, федерализма и т.д.. Она характеризуется непрерывностью и единством, предполагает наличие необходимых ресурсов и средств, а также юридическую ответственность за управленческие решения, её деятельность направлена на организацию и обеспечение исполнения законов и носит исполнительно-распорядительный характер.



Список литературы:

1. Бельский К.С. О функциях исполнительной власти // Государство и право. – 1997. – № 3. – С. 14-33.
2. Гамалей А.А. Исполнительная власть: понятие и соотношение с государственным управлением // Образование и право. – 2017. – №5. – С. 25-29.
3. Зуев Е.Д., Минаев А.В. Понятие и признаки исполнительной власти в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №2-3 (89). С. 49-51.
4. Кожина А.М. Исполнительная власть: понятие, признаки, место в современном государстве // Научные записки молодых исследователей. – 2014. – № 3. – С.70-73.
5. Козлов Ю.М. Исполнительная власть: сущность, функции // Вестник Московского университета. Серия 11 Право. – 1992. – № 4. – С. 3-12.
6. Попова Н.Ф. О функциях исполнительной власти // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2010. – №14 (57). – С. 111-118.
7. Прудников А.С., Акимова С.А. Исполнительная власть в Российской Федерации и проблемы ее формирования // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 9. – С. 255-258.
8. Романовская О.В. Понятие исполнительной власти // Новая правовая мысль. – 2022. – № 5 (84). – С. 22-25.
9. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. 1. – М.: Норма, 2002. – 728 с.

