

Шаймарданова Эльвина Альбертовна, магистрант,
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
Shaimardanova Elvina Albertovna, undergraduate,
Kazan (Volga region) Federal University

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР
В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ
И ПРАВОВЫЕ РИСКИ ОНЛАЙН ФОРМАТА
DIGITALIZATION OF CONCILIATION PROCEDURES
IN CIVIL PROCEEDINGS: PROSPECTS
AND LEGAL RISKS OF THE ONLINE FORMAT**

Аннотация. В статье представлен комплексный анализ интеграции передовых цифровых технологий в традиционные институты разрешения гражданско-правовых споров, такие как мировое соглашение, медиация и судебное примирение. Рассматриваются ключевые преимущества применения дистанционных форм урегулирования конфликтов, включая повышение процессуальной экономии и расширение доступности правосудия. Основываясь на анализе действующего российского законодательства и передового международного опыта в области Online Dispute Resolution (ODR), формулируются конкретные предложения по совершенствованию Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Abstract. The article presents a comprehensive analysis of the integration of advanced digital technologies into traditional institutions for resolving civil disputes, such as settlement agreements, mediation, and judicial conciliation. Key advantages of applying remote forms of conflict resolution are examined, including increased procedural efficiency and enhanced access to justice. Based on an analysis of current Russian legislation and advanced international experience in Online Dispute Resolution (ODR), formulated specific proposals for improving the Civil Procedure Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: Примирительные процедуры, гражданский процесс, онлайн-медиация, электронное правосудие, судебное примирение, цифровая подпись.

Keywords: Conciliation procedures, civil procedure, online mediation, electronic justice, judicial reconciliation, digital signature.

Современная динамика развития общества характеризуется повсеместной цифровизацией, оказывающей преобразующее воздействие на различные сферы общественной жизни, включая систему правосудия. Внедрение элементов «электронного правосудия» и дистанционных технологий становится неотъемлемой частью функционирования государственных институтов. Примирительные процедуры – мировое соглашение, медиация, судебное примирение – в силу своей гибкости и диспозитивного характера оказались наиболее восприимчивы к адаптации в цифровой среде. Переход от традиционного очного формата взаимодействия сторон к онлайн-взаимодействию, известному как Online Dispute Resolution (ODR), формирует новый ландшафт для урегулирования споров. В связи с этим перед юридической наукой стоит актуальная задача осмысления, каким образом возможно сохранить и гарантировать фундаментальные принципы примирения – добровольность, конфиденциальность, нейтральность посредника – в условиях качественно новой цифровой реальности.

Интеграция примирительных процедур в онлайн-пространство, реализуемая посредством систем видеоконференцсвязи (ВКС), специализированных веб-платформ и



защищенных мессенджеров, открывает ряд существенных преимуществ, способствующих повышению эффективности и доступности правосудия:

1. Процессуальная и экономическая экономия. Применение дистанционного формата способствует значительному сокращению временных затрат и финансовых издержек, связанных с транспортными расходами сторон. Это особенно актуально для гражданских споров, где участники проживают или осуществляют деятельность в различных регионах, а также для международных коммерческих споров, где географические барьеры могут быть значительными. Онлайн-формат устраняет необходимость личного присутствия, что минимизирует организационные сложности.

2. Снижение психологической напряженности. Опыт показывает, что отсутствие непосредственного физического контакта между конфликтующими сторонами в «виртуальных переговорных комнатах» нередко способствует формированию более нейтральной и менее эмоционально заряженной атмосферы. Это создает благоприятные условия для конструктивного диалога, ориентированного на поиск компромиссных решений, а не на эскалацию конфликта. Виртуальное пространство может помочь сторонам отстраниться от личных эмоций и сосредоточиться на рациональном анализе проблемы.

3. Повышение доступности правосудия. Дистанционный формат примирения существенно расширяет возможности участия в урегулировании споров для лиц с ограниченными физическими возможностями, граждан, проживающих в удаленных или труднодоступных местностях, а также для тех, кто в силу жизненных обстоятельств не может лично присутствовать в суде или офисе медиатора. Это способствует реализации конституционного права каждого на доступ к правосудию.

Несмотря на очевидные технологические преимущества, практическая реализация онлайн-примирения сталкивается с рядом серьезных правовых вызовов, требующих детального регулирования.

1. Проблема надежной идентификации и аутентификации участников.

В условиях очного процесса проверка личности участников (сторон, их представителей, посредника) осуществляется путем предъявления документов. В цифровом формате эта процедура усложняется, порождая риски участия в переговорах неуполномоченных лиц или скрытого присутствия сторонних консультантов, не являющихся формальными участниками процесса. Подобные ситуации могут привести к нарушению принципов равенства сторон, добросовестности и конфиденциальности. Использование Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), применяемой для доступа к государственным услугам, частично решает эту проблему. Однако для полноценной верификации личности и полномочий требуется глубокая интеграция частных медиативных платформ с государственными информационными системами, а также создание четких правил удостоверения личности участников вне государственной среды.

2. Обеспечение режима конфиденциальности в цифровой среде.

Принцип конфиденциальности является одним из основополагающих для всех примирительных процедур, формируя доверительную атмосферу переговоров. В цифровом формате контроль за соблюдением этого принципа существенно затрудняется. Существует высокий риск несанкционированной аудио- или видеозаписи онлайн-переговоров, создания скриншотов или сохранения переписки. Информация, разглашенная в ходе такого примирения, в случае его неудачи, может быть впоследствии использована в судебном разбирательстве, что подрывает само доверие к институту. Действующее российское законодательство не содержит конкретных норм, регулирующих ответственность за нарушение конфиденциальности именно в условиях онлайн-примирения, оставляя данную сферу без должного правового обеспечения.



Для эффективной легитимизации, стимулирования развития и минимизации рисков онлайн-примирения в Российской Федерации представляется необходимым реализовать комплекс мер по совершенствованию действующего законодательства:

- унификация и упрощение процедур дистанционного подписания мировых и медиативных соглашений. Необходимо внедрить стандартизированные механизмы электронной фиксации волеизъявления сторон, возможно, через интеграцию с государственными информационными системами (ГИС) «Правосудие» или «Мой арбитр», а также предусмотреть возможность использования облачных электронных подписей, доступных для широкого круга граждан;

- дополнение гражданского процессуального законодательства нормами, регламентирующими порядок проведения примирительных процедур с использованием дистанционных технологий (ВКС, веб-конференции);

- введение ответственности за нарушение конфиденциальности в цифровой среде. Разработать механизмы процессуальной или административной ответственности для стороны, нарушившей режим конфиденциальности онлайн-примирения (например, путем использования несанкционированной записи или разглашения информации в суде), что должно стать основанием для наложения судебного штрафа или отнесения на такую сторону всех судебных расходов.

Цифровизация примирительных процедур представляет собой не просто техническую модификацию формы общения, а переход к новой парадигме сотрудничества в условиях удаленного взаимодействия. Правовые риски, сопряженные с онлайн-форматом, безусловно, значительны, однако они не должны стать препятствием для поступательного развития Online Dispute Resolution. Создание надежных, защищенных государственных и аккредитованных частных цифровых платформ для медиации, сопровождаемое адекватным правовым регулированием, способно обеспечить гармоничный баланс между технологическим удобством, процессуальной эффективностью и безусловной защитой прав и законных интересов участников гражданского оборота. Это позволит примирительным процедурам полноценно реализовать свой потенциал в современной системе правосудия.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023).
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».
3. Брановицкий В.В. Перспективы развития «электронного правосудия» в России // Вестник гражданского процесса. 2022. № 2. С. 45-58.
4. Загайнова С.К. Особенности применения онлайн-медиации при разрешении гражданско-правовых споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 5. С. 14-19.
5. Рожкова М.А. Право в сфере Интернета: сборник статей. М.: Статут, 2022. 528 с.

