

**Соловьянова Алина Андреевна,**  
Студентка 4 курса Юридического Института,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет

Научный руководитель:  
**Перемышленникова Инна Николаевна,**  
Ассистент кафедры гражданского права и процесса,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ

**Аннотация.** В статье исследуются теоретические и практические аспекты исполнения решений иностранных судов в Российской Федерации, анализируются международные договоры и национальное законодательство, регламентирующие процедуру исполнения иностранных судебных решений. Особое внимание уделяется стадии признания как ключевому этапу предшествующему исполнению.

**Ключевые слова:** Судебное решение, исполнение, признание, решение иностранных судов, принцип вежливости, суд.

Решение суда представляет собой итоговый акт правосудия, который выносится по завершению рассмотрения дела и содержит выводы суда по существу спора. В условиях глобализации особое значение имеет исполнения решения суда, а особенно решения иностранных судов на территории Российской Федерации. Наличие эффективного механизма приведения в исполнение иностранного судебного акта является необходимым условием стабильности гражданского оборота и защиты прав участников.

Исполнение решений иностранных судов в России – это процедура, регулируемая как национальным, так и международными договорами. Важной особенностью согласно Гражданскому процессуальному Кодексу Российской Федерации (далее ГПК РФ) решения иностранных судов исполняются в России если это предусмотрено международным договором Российской Федерации [1]. Это означает, что без соответствующего соглашения между странами исполнение может быть невозможно. На данный момент есть перечень иностранных государств (в количестве ста штук), с которыми заключены международные договоры и двухсторонние соглашения, предусматривающие признание и исполнение решений иностранных судов [2].

При этом до исполнения решения его нужно признать, что также осуществляется в соответствии с международными договоренностями России, так «Конвенцией между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам» предусмотрено признание судебных решений по гражданским делам, также дел, касающиеся возмещения вреда и семейных отношений (опеки, признания отцовства и т.д.) если они были вынесены судом другой стороны договора, обладающий на это соответствующей компетенцией [3].

Законодательство предусматривает два кардинально различных порядка. Первый заключается в признании без принудительного исполнения (например, расторжение брака) так называемый автоматический режим. В соответствии со ст. 413 ГПК РФ решения иностранных судов, не требующие принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего



производства. Юридический смысл этой конструкции заключается в презумпции действительности иностранного акта. Производство возбуждается только в случае поступления возражений заинтересованного лица. Это «молчаливое признание» направлено на снижение административных барьеров и интеграцию правовых систем. Так в Определении Московского городского Суда от 14 февраля 2024 года по делу N 3м-0284/2024 было установлено, что А.А.Э. обратился с ходатайством о принудительном исполнении решения Октябрьского районного суда города Бишкека Кыргызской Республики. Однако суд указав на наличие международного соглашения между Россией и Кыргызской Республикой, положения ГПК РФ, пришел к выводу, что решение иностранного суда о расторжении брака не требует для своего действия на территории Российской Федерации процедур ни признания, ни принудительного исполнения. «Тогда как суд вправе рассматривать лишь заявление заинтересованного лица о возражении относительно признания данного решения иностранного суда в порядке статьи 413 Гражданского процессуального кодекса РФ» [4]. В данном случае речь именно об автоматическом признании.

В российской правовой системе вопрос признания и исполнения решений иностранных судов регулируются с учетом как международных обязательств, так и национальных интересов. Поэтому законодательством предусмотрен ряд оснований, при наличии которых в исполнении решения будет отказано, особое значение придается защите публичных интересов нашего государства и его суверенитету, поскольку такие категории выступают фундаментальными гарантиями стабильности и независимости национальной правовой системы. И как справедливо отмечает Миронов К.Ю. «то, каким образом высшие судебные инстанции интерпретируют и рассматривают публичный порядок и нормы непосредственного применения Российской Федерации, можно признать положительным опытом, так как в судебных актах отражается современная действительность и текущая политика государства» [5, с. 295]. Таким образом происходит констатация политико-ориентированного характера.

Признание, а в дальнейшем исполнение иностранного судебного решения, противоречащего основополагающим принципам нашего государства может привести в дестабилизации правопорядка и подрыву доверия к судебной системе страны.

На международном уровне содержатся аналогичное основание так в уже упомянутой «Конвенции между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам» отказом в признании решения суда может служить риск нанесения ущерба суверенитету или безопасности договаривающейся стороны, а также противоречит основополагающим принципам ее законодательства [3]. Следовательно, отказ в исполнении решений является необходимой гарантией независимости государства и его способом защитить свои фундаментальные интересы в условиях глобализации.

Принцип взаимности является одним из дискуссионных аспектов. Как отмечает Юткевич Е.А. «основой для признания и исполнения иностранных решений служит принцип взаимности» [6, с. 179]. Несмотря на то, что праведы видят в таком подходе путь к интеграции и взаимному признанию судебных решений, текущая внешнеполитическая реальность препятствует его полноценному внедрению из-за соображений сохранения суверенитета государства.

Также проблема заключается в том, что заявитель обязан доказать суду факт существования взаимности, что делает процесс непредсказуемым и добавляет дополнительные затраты, и бремя доказывания ложится на заявителя. Поэтому принцип взаимности в современности является сложным институтом. К тому в последние годы наблюдается тенденция к усилению проверки соблюдения данного принципа в отношении недружественных стран.



Сам процесс приведения в исполнение решение иностранного суда может быть осуществлен в принудительном порядке. Первым этапом является подача ходатайства в компетентный российский суд. Территориальная подсудность определяется по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации, а если оно неизвестно, то по месту нахождения его имущества. Важно соблюсти срок подачи ходатайства, который составляет три года со дня вступления решения иностранного суда в законную силу, хотя пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в порядке ст. 112 ГПК РФ. Необходимо приложить все необходимые документы, указанные в законе.

В дальнейшем осуществляется рассмотрение ходатайства в судебном заседании. Согласно ст. 411 ГПК РФ о месте и времени проведения заседания в обязательном порядке извещают должника. Важной гарантией справедливости является то, что российский суд при рассмотрении вопроса о выдаче экзекватуры не вправе пересматривать решение иностранного суда по существу. Суд проверяет лишь формальные основания, а также наличие или отсутствие предусмотренных законом препятствий.

По результатам рассмотрения суд выносит определение о принудительном исполнении решения иностранного суда или в отказе в этом. После вынесения судом определения на его основании и на основании самого иностранного решения выдается исполнительный лист.

Исполнение решений иностранных судов представляет сложный механизм и являющийся актуальным в отечественной науке. Он сочетает в себе различные аспекты такие как принцип взаимности, защита публичного порядка и соблюдение прав участников гражданского оборота. Поэтому процесс исполнения иностранных судебных решений обеспечивает участие Российской Федерации в функционировании международных судебных институтов, а также гарантирует, что на территории нашего государства не будет исполнен судебный акт, нарушающий суверенитет и фундаментальные правовые устои.

*Список литературы:*

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 22.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 46 , ст. 4532

2. Перечень иностранных государств, с которыми Российской Федерацией заключены международные договоры, предусматривающие возможность взаимного признания и исполнения судебных актов [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.03.2026)

3. Конвенцией между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам // Ведомости Верховного Совета СССР, 27 августа 1986 года, №35, ст. 729

4. Определение Московского Городского суда от 14 февраля 2024 года Дело N 3м-0284/2024 //Архив решение арбитражных судов и судов общей юрисдикции, URL: <https://sudrf.cntd.ru/> (дата обращения: 21.03.2026)

5. Миронов, К. Ю. Публичный порядок и нормы непосредственного применения как основания по российскому праву для отказа в признании и приведении в исполнение решений иностранных судов / К. Ю. Миронов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. — № 18 (308). — С. 290-295.

6. Юткевич, Е. А. Роль признания и исполнения решений иностранных судов в Российской Федерации / Е. А. Юткевич // Epomen. Global. – 2023. – № 43. – С. 177-183.

