

**Коврижкина Анастасия Александровна,**  
магистрант группы ЮЗм-233,  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:  
**Азарова Екатерина Сергеевна, к.ю.н.,**  
доцент кафедры процессуального права и криминалистики,  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

## ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Аннотация:** В мире, где соблюдение законов и обеспечение общественной безопасности стоят во главе угла, вопросы, связанные с задержанием лиц, подозреваемых в совершении преступлений, занимают центральное место в правовой системе. Этот процесс является одним из самых важных инструментов в руках правоохранительных органов для поддержания порядка и защиты прав и свобод граждан. Величина его влияния трудно переоценить, ведь задержание, как мера принуждения, имеет огромное значение как для предотвращения преступлений, так и для обеспечения справедливости в обществе.

**Ключевые слова:** задержание, уголовный процесс, усмотрение суда.

Однако важно осознавать, что задержание – это не просто формальный акт, но и сложный правовой процесс, который должен соответствовать принципам законности и справедливости. В этом контексте понимание оснований и видов задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, является необходимым для правоохранительных органов, юристов, а также для каждого гражданина. Понимание этих аспектов помогает обеспечить баланс между защитой общества от преступлений и защитой индивидуальных прав и свобод.

Рассмотрение механизмов и правовых норм, регулирующих процесс задержания, позволяет не только оценить его эффективность в борьбе с преступностью, но и обеспечить защиту граждан от неправомерных или произвольных действий со стороны правоохранительных органов. В свете этого особое внимание уделяется соблюдению процедурных гарантий, правам подозреваемых и принципам справедливого судебного процесса.

Таким образом, глубокое понимание основ и видов задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, является необходимым условием для развития современной правовой системы, обеспечивая баланс между общественной безопасностью и защитой индивидуальных прав граждан.

Задержание – это мера процессуального принуждения, применяемая к лицу, подозреваемому в совершении преступления, с целью его доставления в орган дознания, к следователю или в суд для проведения процессуальных действий.

Как указывает автор Азарова Е.С. «Основополагающие права граждан, закрепленные в Конституции, соответственно нашли свое отражение в уголовно-процессуальном кодексе РФ. За более чем пятнадцатилетнее применение УПК РФ законодателем было внесено около трехсот поправок, которые усилили его неоднозначность и противоречивость. Сама конструкция его положений строится и продолжает развиваться без плановой научной и теоретической составляющей такого построения, без учета эмпиризма применения» [1, с. 166]. Задержание подозреваемых в совершении преступлений – это важный инструмент правопорядка, который помогает обеспечить безопасность общества и обеспечить справедливость. Однако важно, чтобы такие действия были выполнены в рамках закона и с соблюдением прав и свобод человека.



Одно из основных вопросов, который часто вызывает дискуссии, – это баланс между правом правоохранительных органов использовать свои полномочия для задержания подозреваемых и защитой индивидуальных прав и свобод. Необоснованные или незаконные задержания могут привести к нарушениям прав человека, а также подорвать доверие к системе правосудия.

Важно упомянуть процесс задержания и его влияние на дальнейшее расследование. Например, неправильно проведенное задержание может привести к недопустимости доказательств на следствии.

Еще одним интересным аспектом является вопрос о применении принудительных мер безопасности во время задержания, таких как наручники или применение силы. Когда и в каких случаях их применение оправдано, а когда может нарушить права задерживаемого?

Кроме того, в свете развития технологий и изменений в обществе, возникают новые вопросы о том, как использование массового видеонаблюдения или сбора цифровых данных может повлиять на процедуры задержания и права личности.

Таким образом, обсуждение вопросов, связанных с задержанием подозреваемых в совершении преступлений, важно для обеспечения соблюдения законов, защиты прав и свобод граждан и обеспечения справедливости в системе правосудия.

Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, должно иметь законное основание и быть соразмерным предполагаемой угрозе общественной безопасности. Основания для задержания обычно включают в себя:

**Подозрение в совершении преступления:** Правоохранительные органы могут задержать лицо, если имеются убедительные основания полагать, что оно совершило преступление. Это основание может быть установлено после предварительного следствия, сбора доказательств или на основе сообщений от очевидцев.

**Постановление Суда или Приказ Правоохранительных Органов:** в некоторых случаях для задержания лица требуется официальное постановление суда или приказ соответствующих правоохранительных органов. Это может быть необходимо в случаях, когда требуется арест лица с целью дальнейшего расследования или судебного процесса.

**Уличные Преступления или Чрезвычайные Ситуации:** В случае уличных преступлений или чрезвычайных ситуаций, таких как беспорядки или террористические акты, правоохранительные органы имеют право задерживать подозреваемых лиц без предварительного решения суда в целях обеспечения общественной безопасности. Как отмечает Азарова Е.С., «из-за несовершенства механизма уголовно-процессуального обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, действующее законодательство (уголовное, оперативно-розыскное, Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства») не может реально и в полном объеме быть реализовано для защиты указанных лиц» [2, с. 72].

Все эти моменты подчеркивают не только важность соблюдения законов при задержании подозреваемых, но и необходимость уважения прав и достоинства каждого задержанного, чтобы обеспечить справедливость и поддержать доверие общества к правоохранительным органам.

Справедливый судебный процесс является основным принципом правового государства и одним из основополагающих элементов гарантии прав и свобод граждан. В контексте задержания подозреваемых это означает, что каждый задержанный должен иметь право на защиту, доступ к адвокату, возможность ознакомления с обвинительными материалами и право на справедливое судебное разбирательство. По мнению Азаровой Е.С., «финансы постоянно развивались и продолжают развиваться, пронизывая собой почти весь сознательный исторический путь человечества. Изучение их исторического характера позволяет



определить основные направления дальнейшего продвижения финансов, укрепления их влияния на общество. Новейший этап (с 1914 г.) развития финансов характеризуется их «гуманизацией» – учетом социальных потребностей в государственных расходах, развитием финансов домохозяйств и местных финансов, либерализацией финансовых отношений на мировом уровне [3, с. 82]. Доступ к справедливому судебному процессу также включает в себя право на периодическую проверку законности и обоснованности задержания. Это означает, что лицо, задержанное подозреваемое в совершении преступления, имеет право на судебный контроль законности и условий задержания.

Кроме того, справедливый судебный процесс предполагает, что все доказательства, полученные в результате задержания, должны быть собраны и представлены в соответствии с законом, без применения незаконных методов или нарушения прав задерживаемого.

Таким образом, обеспечение доступа к справедливому судебному процессу для всех лиц, задержанных подозреваемых в совершении преступлений, является важным элементом соблюдения прав человека и обеспечения справедливости в системе правосудия.

В заключении, основание и виды задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, представляют собой важную составляющую правоохранительной деятельности, которая сбалансированно совмещает защиту общества с обеспечением прав и свобод граждан. Правовые основания для задержания должны строго соблюдаться с учетом принципов пропорциональности и необходимости, чтобы избежать произвола и нарушения прав подозреваемых. Различные виды задержания, такие как административное задержание, временное арест или арест по судебному решению, имеют свои особенности и требуют обоснованного применения в соответствии с законом.

Важно придерживаться принципов законности и прозрачности в процессе задержания, чтобы обеспечить справедливость и доверие к правоохранительным органам. При этом необходимо учитывать и защищать права задержанного, включая право на судебный контроль, право на защиту и недопустимость пыток или жестокого обращения. Судебная независимость играет ключевую роль в обеспечении законности и справедливости процесса задержания.

Только при соблюдении всех этих принципов и основных прав человека можно достичь баланса между общественной безопасностью и защитой индивидуальных прав и свобод. В конечном счете, задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений, должно осуществляться с уважением к закону и человеческому достоинству, чтобы обеспечить справедливость и законность в правоохранительной сфере.

*Список литературы:*

1. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
2. Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. 2010. № 1. С. 71-79.
3. Асатуллаев Х.С., Арсаханова З.А., Азарова Е.С., Кучковская Н.В. Исторические структурные особенности регулирования финансовых обязательств // Вопросы истории. 2021. № 6-2. С. 82-86.
4. Мухин Г.Н. Научные криминалистические исследования: современные проблемы, перспективы / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков – М. – 2013. – 271 с.
5. Скогорева Т.Ф. Следственные действия как способ познания и установления истины при исследовании обстоятельств, подлежащих доказыванию / Т.Ф. Скогорева, Э.Ж. Чхвимиани // Право и практика. – 2020 – № 3 – С. 129-133.

