

Козичук Екатерина Константиновна,  
магистрант группы ЮЗм-233,  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:  
Азарова Екатерина Сергеевна, к.ю.н.,  
доцент кафедры процессуального права и криминалистики,  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ

**Аннотация:** в статье освещены и рассмотрены основные задачи, стоящие перед судом и решаемые им в ходе подготовки уголовных дел к судебному разбирательству. Основываясь на анализе законодательства, а так же на высказанных в специализированной литературе спорных точках зрения на вопрос сущности задач, стоящих перед судом на данной стадии, автор пришёл к следующему выводу: на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству также занимается вопросами качества досудебного производства, обеспечивает соблюдение прав всех участников процесса, а так же организывает подготовку дальнейшего судебного заседания.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, назначение судебного заседания, подготовка дела к судебному заседанию, задачи подготовки уголовного дела, судебное заседание.

Тщательная подготовка уголовного дела может служить гарантом справедливости публичного судебного разбирательства беспристрастным и независимым судом в рамках установленного законом срока. Стадия подготовки играет важную роль в процессе судопроизводства. Именно эта стадия является фундаментом, на котором строится правильное и единственно верное решение дела любого судопроизводства.

Особенности судебного разбирательства обуславливают необходимость организации данной стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. На этапе данной стадии судьёй единолично, в рамках законного порядка и в условиях предварительного слушания или без проведения такового, разрешаются вопросы по поступившему уголовному делу, подлежащие выяснению<sup>1</sup>.

Основные же задачи данного этапа судопроизводства заключаются в контроллинге законности досудебного производства и осуществлении организационных мероприятий, необходимых для дальнейшего судебного разбирательства. Этот вывод подкреплён законодательным регулированием деятельности суда в ходе подготовки дела к судебному разбирательству.

Точек зрения по данному вопросу множество, но нельзя не заметить объединяющего всех их факта. Факта того, что все авторы одинаково обозначили обусловленность задач данной стадии её промежуточным, между досудебным и судебным производством, положением, а также двойным контрольно-подготовительным характером.

Михайлова Т.А. пишет о задачах стадии подготовки дела к судебному заседанию более развёрнуто и утверждает, что к задачам суда относятся:

---

<sup>1</sup> Шигуров И.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе автореферат к.ю.н. 2004, Саранск, С.21



Проведение проверки обоснованности и законности привлечения к уголовной ответственности обвиняемого;

Проведение проверки наличия и достаточности оснований, необходимых для рассмотрения дела в судебном заседании;

Принятие всех необходимых организационных мер по делам, подлежащим рассмотрению по существу, с целью своевременного, всестороннего и полного судебного разбирательства;

Управление дальнейшим движением дел, не имеющих достаточных оснований для придания обвиняемого суду. Суд может направить дело на дополнительное расследование, прекращение и приостановление, а так же на охрану публично-правовых интересов и прав обвиняемого<sup>2</sup>.

Как указывает автор Азарова Е.С. «Основополагающие права граждан, закрепленные в Конституции, соответственно нашли свое отражение в уголовно-процессуальном кодексе РФ. За более чем пятнадцатилетнее применение УПК РФ законодателем было внесено около трехсот поправок, которые усилили его неоднозначность и противоречивость. Сама конструкция его положений строится и продолжает развиваться без плановой научной и теоретической составляющей такого построения, без учета эмпиризма применения»<sup>3</sup>.

Бурмагин С.В. Широко толкует задачи данной стадии, выделяя 5 пунктов:

Проведение проверки соблюдения всеми участниками требований уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) на этапе досудебного производства по уголовному делу;

Проведение мероприятий, нацеленных на то, чтобы выявить и устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в суде первой инстанции;

Соблюдение процессуальных требований в ходе судебного разбирательства, а также сама организация разбирательства;

Обеспечение возможности сторонам подготовиться надлежащим образом к судебному разбирательству и осуществления процессуальных прав;

Обеспечение необходимых условий для полного, своевременного и качественного рассмотрения уголовного дела по существу<sup>4</sup>.

Три вышеописанные классификации смешивают различные понятия. Так задачи стадии и полномочия, наделённые судьёй для выполнения задач объединены с гарантиями, обеспечивающими права участников процесса и законность выносимого судом решения. Всё это следует разграничивать.

Кальницкий В.В. к задачам данной стадии относит:

Проведение контроля судом качества досудебного производства с целью выявления препятствий судебному разбирательству;

Осуществление мер, направленных на обеспечение законных прав участников уголовного судопроизводства по инициативе суда или же в рамках рассмотрения и разрешения ходатайств сторон;

Осуществление предусмотренных законом подготовительных действий к предстоящему судебному разбирательству<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Михайлова Т.А. Предание суду в советском уголовном процессе. - М: Юрид.лит., 1981. - 88 с.

<sup>3</sup> Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.

<sup>4</sup> Бурмагин С.В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе. - М: Проспект, 2016. - 200 с.

<sup>5</sup> Кальницкий В.В. Понятие и значение стадии назначения и подготовки судебного разбирательства в уголовном процессе / В.В. Кальницкий // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2017. - № 4(67). - с. 34-40.



Сложно не согласиться с позицией многих авторов о важности защиты прав и законных интересов сторон на данной стадии. Однако, трудно согласиться с тем, что это – самостоятельная задача стадии. Ведь данный вид деятельности относится к общему назначению уголовного судопроизводства (ч. 1 ст. 6 УПК РФ). В котором отражается юрисдикционное предназначение судебной власти, а именно защита прав и законных интересов сторон.

В первую очередь защита таковых прав и интересов обвиняемого, который ожидает от суда решения справедливого и беспристрастного, ведь именно это решение влияет на его дальнейшую судьбу. Как отмечает Азарова Е.С., «из-за несовершенства механизма уголовно-процессуального обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, действующее законодательство (уголовное, оперативно-розыскное, Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства») не может реально и в полном объеме быть реализовано для защиты указанных лиц»<sup>6</sup>.

Также не менее важно обеспечение защиты прав потерпевшего, который надеется на обеспечение доступа к правосудию. Всё это в очередной раз подводит к выводу о том, что в данной стадии судопроизводства суд осуществляет правосудие, а не просто бездумно решает назначить судебное заседание.

Нельзя не отметить того факта, что на протяжении длительного времени сама сущность стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию остаётся неизменной. Ею является оценка судом качества проведения предварительного расследования, а также решение вопроса о том, достаточно ли обстоятельств для рассмотрения дела по существу на стадии судебного разбирательства. Всё это определяет как стабильность стоящих на этой стадии задач, так и роли самого суда в их решении<sup>7</sup>.

Итак, можно выделить две задачи, стоящие перед судом. Первой будет являться организация мер, целью которых является установление фактических и юридических оснований для рассмотрения дела на стадии судебного разбирательства, осуществляемая методом проверки материалов предварительного расследования. Второй целью будет являться осуществление мероприятий, реализующих подготовку дела к рассмотрению и разрешению дела по существу, в случае установления оснований к этому, а также обеспечение необходимых прав участникам процесса, необходимых для реализации их интересов в суде первой инстанции.

Задачи, отмеченные выше, являются традиционными в теории уголовного процесса. Но при этом можно выделить и третью задачу. Ею будет являться выявление необходимых оснований для разрешения уголовного дела по существу путём прекращения уголовного дела либо уголовного преследования, при имеющихся к этому оснований.

Цель этой задачи заключается в том, что судье в ходе проверки материалов уголовного дела следует установить, не имеются ли основания для прекращения уголовного дела или уголовного преследования, вне зависимости от наличия ходатайств лиц в этом прекращении заинтересованных.

Это всё говорит о том, что несмотря на промежуточное, между стадиями предварительного расследования и непосредственно самого судебного разбирательства, расположение данной стадии, данная стадия возлагает на суд две важные задачи – проверка материалов поступившего уголовного дела с целью определения наличия или же отсутствия оснований для назначения судебного разбирательства, а так же подготовка необходимых надлежащих условий, обеспечивающих соблюдение прав и законных интересов в суде первой инстанции. При этом, в данной стадии может быть решена ещё и третья задача, а именно разрешение уголовного дела путём прекращения при условии наличия на то законных оснований.

---

<sup>6</sup> Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. 2010. № 1. С. 71-79.

<sup>7</sup> Зайнуллина А.Р. Подготовка дела к судебному заседанию в уголовном судопроизводстве существенные проблемы / Зайнуллина А.Р. // Вестник магистратуры. - 2022. - №8 (131). - с. 25-26.



*Список литературы:*

1. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
2. Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. 2010. № 1. С. 71-79.
3. Бурмагин С.В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе. – М: Проспект, 2016. – 200 с.
4. Зайнуллина А.Р. Подготовка дела к судебному заседанию в уголовном судопроизводстве существенные проблемы / Зайнуллина А.Р. // Вестник магистратуры. – 2022. – №8 (131). – с. 25-26.
5. Калинин Ю.А., Шигуров А.В. Производство в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию по УПК РФ: вопросы теории и практики / Ю.А. Калинин, А.В. Шигуров. – Саранск: Изд-во Мордов. Ун-та, 2006. – 191 с.
6. Кальницкий В.В. Понятие и значение стадии назначения и подготовки судебного разбирательства в уголовном процессе / В.В. Кальницкий // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2017. – № 4 (67). – с. 34-40.
7. Михайлова Т.А. Предание суду в советском уголовном процессе. – М: Юрид.лит., 1981. – 88 с.
8. Шигуров И.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе автореферат к.ю.н. 2004, Саранск, С.21

