

Фоменков Олег Сергеевич, Магистрант,
Московский инновационный университет, Г. Челябинск
Fomenkov Oleg Sergeevich,
Moscow Innovation University, Chelyabinsk

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ THE USE AND ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGY IN CIVIL PROCEEDINGS

Аннотация: Статья посвящена тому, как информационные технологии влияют на процесс в гражданских судах, подчеркивая их пользу и выявляя проблематику. Несмотря на очевидные преимущества, которые они предоставляют в судебной системе, существуют также определенные недочеты. Автор далее исследует возможные стратегии для устранения этих препятствий, что позволит сократить время и стоимость судебного процесса, а также облегчит доступность юридической защиты для общественности.

Abstract: The article is devoted to how information technologies affect the process in civil courts, emphasizing their benefits and identifying problems. Despite the obvious advantages they provide in the judicial system, there are also certain shortcomings. The author further explores possible strategies to eliminate these obstacles, which will reduce the time and cost of the trial, as well as facilitate the availability of legal protection to the public.

Ключевые слова: информатизация, информационные технологии, электронное правосудие, гражданское судопроизводство.

Keywords: informatization, information technologies, electronic justice, civil proceedings.

В настоящее время для эффективного функционирования государственных структур неопределимую роль играют информационные технологии. Они значительно повышают качество взаимодействия между органами власти и населением, облегчая идентификацию и решение индивидуальных проблем граждан. Кроме того, информационные технологии усиливают борьбу с коррупцией и способствуют формированию более справедливого и уважительного отношения представителей власти к электорату.

Использование информационных технологий в органах власти стабилизирует политическую систему за счет факторов, представленных на рисунке 1

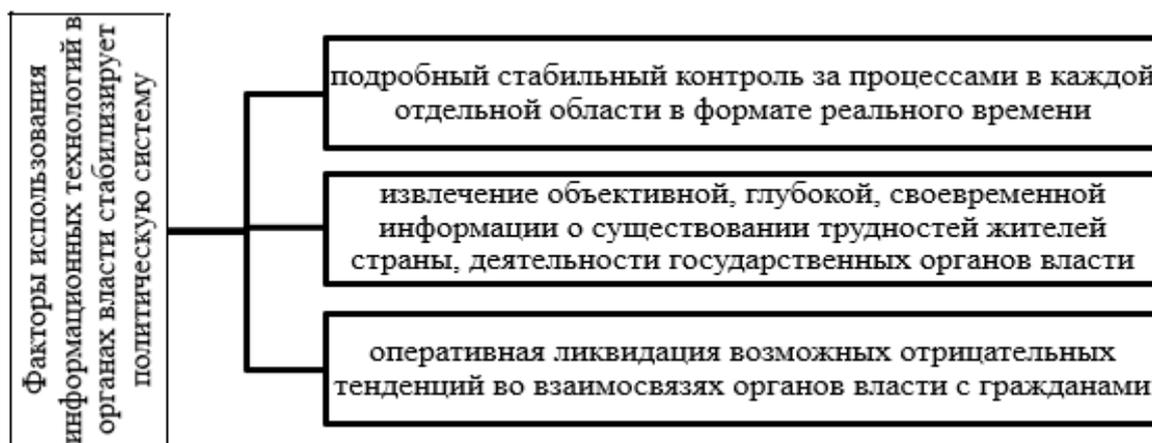


Рисунок 1 – Факторы использования информационных технологий в органах власти стабилизирует политическую систему [2, с.15].



В последнее время заметно увеличивается число людей, которые активно используют электронные сервисы, предоставляемые государством, включая обращения к интернет-ресурсам правительственных учреждений и взаимодействие с ними. В стремлении к интеграции и полноценному использованию цифровых решений, Российская Федерация активно внедряет и развивает цифровые инновации в работе государственного аппарата. Это особенно заметно в сфере судопроизводства, где внедрение информационных технологий обеспечивает прозрачность и доступность процессов для общества, что, в свою очередь, повышает эффективность судебной защиты.

В Российской Федерации активно используется автоматизированная информационная система под названием «Правосудие». Эта система обеспечивает беспрепятственный доступ к актуальной информации и документам, связанным с судебными делами.

«В гражданском судопроизводстве, и в целом в работе судов, применяется следующий ряд информационных технологий: использование автоматизированных систем, использование технических средств (видеоустройства, аудиозаписи, актуальные смартфоны, планшеты, плазменная панель, веб-камера, микрофон), введение электронного документооборота совместно с электронной подписью, СМС-оповещение» [2, с.13].

Использование технологии видеоконференций позволяет участникам судебного процесса принимать участие в заседаниях даже при невозможности личного присутствия. Согласно ст. 155.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «при имеющейся в суде технической возможности проведения видеоконференц-связи участники рассматриваемого дела, а также их представители, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики вправе присутствовать в судебном заседании через систему видео-конференц-связи, написав при этом заявление либо ходатайство о таком участии» [2].

В соответствии с действующими нормами, одним из требований является запись аудио-протокола на судебных слушаниях.

Порядок назначения дел судьям после их регистрации в судебной канцелярии зависит от текущей нагрузки на судей, хотя и требует вмешательства судебного специалиста для распределения.

В России каждый суд обладает индивидуальным веб-сайтом, при этом для различных типов судов – мировых, общей юрисдикции и арбитражных – разработаны унифицированные шаблоны. Это обеспечивает единообразие представления информации, упрощая для пользователей процесс поиска необходимых данных на сайтах, предотвращая их потерю среди многочисленных разделов. В соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» «суды обязаны размещать в сети Интернет судебные акты для свободного доступа с требованием обезличивания персональных данных, места жительства (работы) и т.п.» [3].

На веб-порталах судебных учреждений представлен не только архив решений суда, но и широкий спектр другой полезной информации. Посетители могут ознакомиться с биографическими данными судей, аналитическими отчётами о судебных исках, получить доступ к необходимым формам для судебных процессов и даже подготовить платежные документы для уплаты судебных сборов.

Все эти усилия направлены на укрепление юридической осведомленности общественности, предотвращение неправильного понимания законодательных норм и борьбу с коррупцией.

«Следует отметить, что ранее решения судов публиковались в открытом доступе на сайте Росправосудия, однако в связи с поступившей жалобой о наличии на данном сайте судебного акта, содержащего не обезличенные персональные данные, Роскомнадзор принял решение заблокировать данный ресурс» [2, с.13].



Осуществление судебных процедур включает в себя важный аспект – предоставление базовой информации о участниках и датах сессий.

Внедрение цифровизации в этот процесс, как например отправка документации через интернет, стало значительным шагом вперед. Это дает возможность как физическим, так и юридическим лицам эффективно обращаться в судебные инстанции с различными запросами и заявлениями, используя электронные сервисы.

Однако, несмотря на удобства, которые привносит электронная документация, внедрение IT-технологий в судопроизводство также порождает ряд сложностей. Эти проблемы могут проистекать из ограниченной гибкости алгоритмов обработки информации и из прямых технических вопросов, связанных с работой этих систем. Существует также проблема несоответствия между существующими законодательными актами и практическим применением технологий, что требует дальнейшего правового регулирования. «В будущем такой разрыв очень важно суметь преодолеть – для реализации перехода к технологическому способу правового урегулирования. Такое обстоятельство, в свою очередь, обусловит принципиально новые требования к компетенции юристов» [2, с.14].

Следует отметить, что внедрение современных информационных технологий в деятельность судебных органов замедлено по причинам высоких затрат на специализированное оборудование, программы, приобретение лицензий, а также вследствие недостатка необходимого финансирования. Кроме того, препятствием становится неэффективное взаимодействие и координация между всеми участниками и органами, задействованными в процессе обмена информацией.

Стоит подчеркнуть, что одним из аспектов, усложняющих процесс развития и совершенствования программных решений, является проблематика обучения. В частности, это касается интеграции новых сотрудников в систему использования автоматизированных информационных технологий, необходимых для эффективной работы судебной системы. При этом, младшее поколение сотрудников обычно демонстрирует высокую обучаемость и легкость в освоении новых технологий. В то же время, более старшим коллегам может быть заметно сложнее адаптироваться к нововведениям, что создает определенные препятствия.

Наблюдается замедленное внедрение информационных технологий в систему гражданского судопроизводства на сельских территориях, что ограничивает возможности участников процесса в полной мере защищать свои права. Одним из предложений по улучшению ситуации является повышение уровня финансирования для обеспечения информационной поддержки судебной деятельности.

В настоящее время мы сталкиваемся с нерешенной проблемой: отсутствует законодательно утвержденный метод доставки оригиналов документов в судебные инстанции, что необходимо для того, чтобы суд мог непосредственно ознакомиться с доказательствами по делу. Данный недостаток в правовой системе создает препятствия для эффективного рассмотрения дел, поскольку прямой доступ к доказательствам является ключевым аспектом судопроизводства. Без разработки и внедрения четкого процесса передачи этих документов, возможность суда напрямую анализировать доказательства остается под вопросом.

Одной из значительных трудностей является необходимость координировать работу судов, расположенных в различных временных зонах, для проведения видеоконференций в удобное для обеих сторон время.

Дополнительная сложность заключается в повторении информации из-за использования бумажного обращения документов. В качестве решения предлагается полностью перейти на электронный формат документооборота, что подразумевает цифровизацию существующих судебных архивов и создание на их основе электронной базы данных. Это потребует организации специальных мероприятий для эффективного перевода документации в цифровой формат.



При переходе к цифровому обмену документами критически важно обеспечить их защиту и безопасность.

Проблематика передачи документации в цифровом формате включает в себя не только вопросы достаточности использования обычной электронной подписи. В дополнение к этому, существует требование предоставления бумажных оригиналов документов для полноценной верификации.

Для возможности отправки электронных версий документов необходимо их утверждение с помощью квалифицированной электронной подписи, которая должна быть усовершенствованной. Несмотря на это, не каждый гражданин обладает такой подписью. Также стоит учесть, что получение подписи сопряжено с дополнительными расходами.

«Для решения проблем с электронными подписями предлагается использовать зарубежный опыт, применяемый в США: заявитель регистрируется в определенной системе управления делами и электронной файловой системе (Case Management/Electronic Case File), в результате ему присваивается уникальное имя пользователя и пароль, приравниваемый к собственноручной подписи гражданина» [2, с.15].

В силу динамичного развития технологий в эпоху информационного бума, ключ к повышению эффективности работы судебной системы и укреплению правовых гарантий для граждан заключается в активном внедрении и применении новейших информационных решений. Эти инновации не только способствуют доступности и прозрачности юридических процедур, но и значительно облегчают взаимодействие между судебными органами и населением, уменьшая тем самым административную нагрузку на судей и других сотрудников. В результате, это не только сокращает расходы из государственного бюджета, но и делает процесс защиты прав более доступным для обычных граждан, упрощая процедуру обращения за юридической помощью.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
2. Решетняк В.И. Электронные формы обеспечения доступа к информации о деятельности судов в зарубежных странах и в России / В.И. Решетняк // Администратор суда. 2016. № 4. С. 13 – 16.
3. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря.

