УДК 347.9

Клочкевич Полина Михайловна,

Студентка Юридического института, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород

Научный руководитель:

Власова Ульяна Александровна,

ассистент кафедры трудового и предпринимательского права Юридического института, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: Доказательства в уголовном процессе играют ключевую роль, поскольку они являются основой для принятия решений о виновности или невиновности лица в совершении преступления. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты понятия и сущности доказательств в уголовном судопроизводстве, а также их значение для обеспечения справедливости и законности в процессе расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Ключевые слова: доказательства, уголовный процесс, относимость, допустимость, достоверность, установление истины, принятие решений, доказательственная база, справедливость судопроизводства.

В современном обществе, где права и свободы человека являются приоритетными, судебные доказательства играют ключевую роль в уголовном судопроизводстве. Они являются основой для принятия решений, и именно на них опирается суд при определении виновности или невиновности лица. В связи с этим, изучение понятия и сущности судебных доказательств становится актуальным и необходимым.

Доказательства могут быть получены из различных источников, таких как показания свидетелей, результаты экспертиз, документы и т. д. Важно отметить, что все доказательства должны быть собраны и представлены в соответствии с законодательством.

Определение доказательств в уголовном судопроизводстве представлено в ч.1 ст. 74 УПК РФ Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Доказательства имеют огромное значение в уголовном судопроизводстве, особенно при подготовке и проведении следственных действий на предварительном расследовании. Правоприменительная практика такова, что, когда есть доказательства, подтверждающие те или иные факты, они становятся основанием и условием для проведения определенных следственных действий и формируют таким образом непрерывную последовательность действий следователя на всех этапах досудебного производства.

Ю.К. Орлов раскрывает в понятии доказательств два аспекта: форму и содержание. В содержание входят сведения о фактах, а под формой понимаются источники данных сведений, указанные в ч.2 ст. 74 УПК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что форма и содержание тесно связаны друг с другом тем, что одно не может существовать без другого. Если у доказательства нет формы, то оно не может быть представлено в суде, а если у доказательства нет содержания, то оно бесполезно для установления истины по делу.

Поэтому при сборе доказательств важно уделять внимание как форме, так и содержанию. Форма должна быть такой, чтобы доказательство можно было использовать в суде, а содержание должно быть достоверным и полным.

Помимо этого, доказательства представляют собой логический процесс обоснования истинности каких-либо утверждений. Так, доказательства состоят из 3-х элементов:

- 1) тезисы (утверждение, истинность которого доказывается в ходе аргументации);
- 2) аргументы (теоретические или фактические положения, которые используются для подтверждения тезиса);
 - 3) демонстрации (логическая связь между аргументом и тезисом).

Для понимания сущности доказательств в уголовном процессе следует исходить из следующих положений:

- 1) круг фактических обстоятельств не ограничен, важно, чтобы они имели отношение к делу;
- 2) фактические данные, приведенные в ч.2 ст.74 УПК РФ содержат исчерпывающий перечень;
- 3) обстоятельства, подлежащие установлению, содержатся в законных источниках, где приведены эти сведения. В уголовном процессе эти сведения используются по установленному законом порядку, то есть через проведение следственных, судебных и других процессуальных действий.

В уголовном судопроизводстве существуют различные виды судебных доказательств. Они делятся на прямые и косвенные, документальные, первичные и производные, а также на личные и вещественные.

Прямые доказательства — это доказательства, которые непосредственно указывают на совершение преступления конкретным лицом. К прямым доказательствам относятся показания свидетелей, видевших совершение преступления, результаты экспертиз, указывающие на причастность лица к преступлению, и другие подобные доказательства.

Косвенные доказательства — это доказательства, которые указывают на наличие определенных обстоятельств, связанных с преступлением, но не указывают на вину конкретного лица. Например, косвенные доказательства могут указывать на то, что лицо находилось на месте преступления, но не доказывать, что именно это лицо совершило преступление.

Bещественные доказательства — это предметы, которые были использованы или связаны с совершением преступления. Например, орудие преступления, одежда с следами крови и т. д.

Документальные доказательства — это документы, содержащие информацию о совершении преступления или об обстоятельствах, связанных с ним. Например, финансовые документы, подтверждающие незаконные операции, или медицинские документы, указывающие на причинение вреда здоровью.

Производные доказательства — это доказательства, полученные из других источников. Например, копии документов, фотографии следов преступления и т. д.

Согласно ч.1 ст.88 УПК судебные доказательства должны обладать определенными свойствами, такими как относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Ответительство и свойство судебного доказательства, которое означает, что оно имеет отношение к рассматриваемому уголовному делу. То есть, доказательство должно содержать информацию о фактах, имеющих значение для дела. Например, показания свидетеля могут быть относимыми, если они касаются обстоятельств, которые необходимо установить в ходе судебного разбирательства.

Допустимость — это свойство судебного доказательства, которое указывает на то, что оно получено в соответствии с требованиями законодательства. Это означает, что доказательства должны быть собраны и использованы в процессе судопроизводства в соответствии с правилами, установленными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

В ст. 75 УПК РФ приведен перечень недопустимы доказательств, в частности, к ним относятся:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
 - 3) иные доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса.

Достоверность — это свойство доказательства, которое говорит о том, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Достоверность доказательства может быть проверена путем анализа его содержания, сравнения с другими доказательствами и проверки на предмет противоречий.

Достаточность — это свойство совокупности собранных доказательств, которое позволяет суду сделать вывод о виновности или невиновности подсудимого. Достаточность доказательств определяется судом на основе анализа всех имеющихся в деле доказательств и их соответствия требованиям относимости, допустимости и достоверности.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что доказательства являются основой уголовного судопроизводства и используются для установления обстоятельств дела и принятия решений. Они должны быть получены законно, объективно и достоверно отражать обстоятельства дела. Относимость доказательств указывает на их связь с конкретным уголовным делом, а допустимость — на соответствие требованиям закона. Достоверность же свидетельствует о том, что доказательство отражает реальное положение вещей. Таким образом, все эти аспекты играют важную роль в формировании доказательственной базы и обеспечении справедливости уголовного судопроизводства.

Список литературы:

- 1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 1 июля 2021 г. № 294-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52, ст. 4921
 - 2. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. М.: Кнорус, 2016. 491 с.
- 3. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативнорозыскной деятельности. М., 2009.
- 4. Зазулин А.И. О форме и содержании понятия «доказательство» //Вестник Омской юридической академии. 2017. № 1. С. 98-103.
- 5. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. Монография [Электронный ресурс]. URL: http://lawlibrary.ru/izdanie2084932.html