

Лыппахова Екатерина Алексеевна, магистрант,
Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)», г. Санкт-Петербург

ОСОБЕННОСТИ ОТМЕНЫ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ

Аннотация: В статье автор раскрывает особенности отмены совместного завещания супругов в Российской Федерации. Автором анализируются проблемы правового регулирования данного вопроса. В заключении приведены предложения о совершенствовании норм гражданского законодательства, касающиеся вопроса отмены совместного завещания.

Ключевые слова: завещание, брак, супруги, отмена совместного завещания супругов.

Одним из распространенных способов оформления последней воли супружеской пары является совместное завещание супругов. Право на оформление данного завещания граждане Российской Федерации получили с 1 июня 2019 года.

Статья 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет, что супруги «вправе по обоюдному усмотрению завещать общее имущество супругов и имущество каждого из них, любым образом определять доли наследников, определять имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если определение имущества, входящего в наследственную массу каждого из супругов, не нарушает прав третьих лиц и т.д.». Таким образом, совместное завещание супругов – это документ, оформленный в нотариальном порядке, людьми, состоящими в официальном браке, где они могут распорядиться как личным так и общим имуществом. Данная статья также предусматривает определенные основания в соответствии с которыми совместное завещание утрачивает свою силу, а именно:

- расторжение брака;
- признание брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов;
- совершение последующего завещания или отмены завещания в любое время одним из супругов, в том числе и после смерти другого супруга.

Если с первыми двумя пунктами все предельно ясно, то третье основание вызывает некоторые вопросы и подчеркивает проблему несовершенства российского законодательства [1].

Законом супруги не ограничены в желании составления личного завещания или отмены совместного завещания, но с другой стороны можно сказать, что данное действие противоречит смыслу самого совместного завещания. Заклучая его, супруги выражают общую волю, как бы связывая друг друга общим актом волеизъявления без возможности беспричинной отмены данного акта по воле одного из супругов, ведь если бы супруги не хотели бы связывать себя таким образом, каждый из них выбрал бы классическое одностороннее завещание. В данном случае возникает вопрос защиты интересов умершего супруга на случай недобросовестного поведения пережившего супруга и защиты интересов остальных наследников.

Многие авторы видят решение данной проблемы во внесении определенных изменений в законодательство, а именно в закреплении совершения последующего завещания только в отношении личной собственности, не оговоренной в уже имеющемся совместном завещании [2]. Но насколько это можно реализовать на практике – остается вопросом времени.



Также дискуссионным остается вопрос субъектного характера пережившего супруга, а точнее можно ли будет отнести его к наследникам первой очереди в случае его вступления в другой брак. Многие авторы также подчеркивают, что нужно предусмотреть определенную юридическую фикцию для решения данного вопроса [3].

Таким образом, полагаем, что институт совместного завещания супругов имеет как положительные стороны, так и отрицательные. Несомненно, данный вид завещания имеет свои определенные перспективы развития, но требует пересмотра некоторых проблемных аспектов и их последующего решения.

Список литературы:

1. Будылин С.Л. Договор с покойником. Реформа наследственного права России и зарубежный опыт // Закон. – 2017. – №6. – С. 35
2. Старченко А.С., Федорова Д.А., Котельникова М.А. ОТМЕНА И НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №5-3 (80);
3. Орлов Владислав Дмитриевич ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ // Образование и право. 2021. №2.

