

**Никитенко Екатерина Юрьевна**, студент,  
Самарский Государственный Экономический Университет,  
г. Самара

**Скибин Юрий Викторович**, к.э.н., доцент,  
Самарский Государственный Экономический Университет,  
г. Самара

**ВОЗМОЖНОСТЬ АДАПТАЦИИ АМЕРИКАНСКОЙ  
МОДЕЛИ МЕНЕДЖМЕНТА К РОССИЙСКИМ УСЛОВИЯМ  
THE POSSIBILITY OF ADAPTING THE AMERICAN  
MANAGEMENT MODEL TO RUSSIAN CONDITIONS**

**Аннотация:** В статье предоставлен анализ использования американской модели управления организацией в России, характеристика особенностей российской модели управления и особенности организационной культуры. В исследовании рассматриваются особенности, возможности и последствия адаптации американской модели менеджмента к российским условиям.

**Abstract:** The article provides an analysis of the use of the American model of organization management in Russia, characteristics of the features of the Russian management model and features of organizational culture. The study examines the features, possibilities and consequences of adapting the American management model to Russian conditions.

**Ключевые слова:** менеджмент, модели менеджмента, американская модель менеджмента, российская модель менеджмента, адаптация модели менеджмента.

**Keywords:** management, management models, American management model, Russian management model, adaptation of the management model.

Анализируя деятельность российских предприятий можно сказать, что большинству из них присущ авторитарный стиль управления. Однако, со временем авторитаризм вытесняется демократией. В идеале, для компании достичь баланса между этими сторонами управления.

Рассмотрим более подробно особенности российской модели управления. Российский менеджмент, как и все национальные модели базируется на системе ценностных ориентиров своего народа [1] Сотрудники не принимают участия в управлении организацией, то есть процесс принятия решений является индивидуальным, и сотрудники не выражают свое мнение и не вносят свои предложения. Уровень заработной платы зависит в основном не от уровня профессионализма, а от редкости специализации. Занимать руководящие должности могут люди любого возраста, не зависимо от опыта работы. Отсутствует делегирование полномочий, и большинство задач менеджеры, как правило, выполняют сами.

На сегодняшний день Россия стремится догнать ведущие государства в мире по экономическому развитию. Государству приходится учитывать как западные, так и восточные особенности управления, из-за многонациональности российского государства и сочетания азиатских и европейских культурных традиций. Управляющие компаний активно изучают и применяют передовые способы и инструменты менеджмента. Однако, современный уровень российского менеджмента не дотягивает до стандартов экономически развитых стран, при этом он осваивает и широко применяет инструменты, технологии и направления зарубежных управленческих систем.

В Российской Федерации выделяют 3 модели менеджмента:

1 модель: «Модель здравого смысла». Она появилась ещё в 90-е годы, управленцы тех лет не имели никакого опыта в сфере менеджмента, не говоря уже об его понимании;



2 модель: «Модель западной культуры». Она сформировалась благодаря пришествию к нам западного бизнеса, результатом стало обеспечение технологичности управленческих процессов, и усиление внимания к внешним формам;

3 модель: «Традиционная модель». Данная модель характерна для большинства бывших государственных предприятий, однако в условиях рынка такая система управления не может эффективно функционировать, так как она предназначена исключительно для планового экономического строя.

Если говорить об американской модели управления, то об её успешности говорят такие факторы, как: уровень и качество жизни, уровень экономики, развитость предпринимательства, влияние страны на международной арене и военное вооружение. В числе успешных стран, использующих американскую модель управления находятся: США, Канада и Австралия [4].

Валовой внутренний продукт или ВВП – это мера денежной стоимости всех продуктов, наблюдаемых в пределах конкретной страны в течение определенного периода времени. Он подводит итог экономическому статусу соответствующей страны [3] Каждая страна в мире находится в постоянной гонке, чтобы выйти в рейтинг экономики, чтобы получить все большую и большую финансовую стабильность в мире. Рейтинговый список представляет собой сбалансированный анализ того, какой экономический рост наблюдается в стране по отношению к другим. Чтобы проанализировать рейтинг мировой экономики 2024 года, мы должны рассмотреть номинальный ВВП в целом, рейтинг представлен в таблице 1.

Таблица 1.

«Рейтинг стран по ВВП 2024»

	Страна	Континент	Номинальное количество ВВП
1.	Соединенные Штаты	Америка	25 035 164 долларов США
2.	Китай	Азия	18 321 197 долларов США
3.	Япония	Азия	4 300 621 долларов США
4.	Германия	Европа	4 031 149 долларов США
5.	Индия	Азия	3 468 566 долларов США
6.	Соединенное Королевство	Европа	3 198 470 долларов США
7.	Франция	Европа	2 778 090 долларов США
8.	Канада	Америка	2 200 352 долларов США
9.	Россия	Европа	2 133 092 долларов США
10.	Италия	Европа	1 996 934 долларов США

Подводя итог по таблице 1, можно сделать вывод о том, что США, занимая почетное 1 место в рейтинге, обладает слаженной структурой управления, которая дает высокие результаты.

Американский стиль управления называют «цивилизованным», чего не говорят про российский. Американские компании ценят такой нематериальный актив, как качественное корпоративное управление, в то время как в России до сих пор больше ценятся материальные активы. В США поощряется проявление сотрудником ответственности, в России же часто трудно понять кто принял определенное решение и кто отвечает за его последствия. Немаловажным фактором является забота о здоровье персонала, если сотрудник в течении рабочего дня почувствовал недомогание, то он может обратиться к персональному доктору компании, что очень удобно как сотруднику, так и самой компании.



Заимствование зарубежного опыта в России необходимо, так как:

- главная цель американской модели управления – повышение темпов экономического роста, данная черта необходима для современной России;
- индивидуализм, присущий американской модели мог бы способствовать ускоренному решению различного рода задач.

Современный российский менеджмент сформировался в условиях перехода от плановой экономики к рыночной, в сжатые сроки. Он в значительной мере унаследовал черты прежней, административно-командной системы [2].

По сегодняшний день влияние на российский менеджмент оказывают специфические общеэкономические факторы:

- экономическая и политическая нестабильность в стране;
- высокий уровень безработицы;
- высокий уровень инфляции;
- низкая платежеспособность многих организаций;
- неразвитость рыночных отношений, инфраструктуры рынка, информационной среды.

Проблема использования опыта, накопленного зарубежными фирмами в области менеджмента в последние годы стала особенно актуальной. В России традиционно ведутся споры: использовать опыт США ли же идти собственным путем. Следует в разумных соотношениях использовать обе стратегии, учитывая особенности внутренних факторов страны.

В заключение стоит отметить, что американскую модель менеджмента возможно адаптировать к российским условиям. Черты, предложенные для заимствования должным образом дополняют и способствуют улучшению экономической ситуации. Также можно отметить, что ключевым фактором современного российского менеджмента должна стать работа с персоналом, так как люди – это основные субъекты рыночных отношений, успех любого предприятия зависит от их квалифицированности и исполнительности. Залогом успеха отечественной модели менеджмента является включение потенциала работников в управление компанией.

*Список литературы:*

1. Мишин, В. М. Исследование систем управления. Учебник / В.М. Мишин. – М.: Юнити-Дана, 2023.
2. Коргова М. А. Менеджмент организации. – М.: Юрайт, 2024.
3. Титов В. Н., Суханова Г. Н. Теория и история менеджмента. – М.: Юрайт, 2024.
4. Малюк В. И. Современные проблемы менеджмента. – М.: Юрайт, 2024

