

УДК 347.9

Ольховская Виктория Александровна,
Студентка юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» г. Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского
права Юридического института,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», г. Белгород

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация: Нынешний этап развития технологий предполагает, что все участники судебного процесса могут использовать не только традиционные, но и передовые средства коммуникации, такие как электронная почта и мессенджеры, веб-ресурсы и т.д. С помощью смартфонов можно в любой момент записать беседу, сделать снимок экрана веб-сайта, снять фото или видео с места происшествия. Это значительно расширяет возможности сбора доказательств для обеих сторон. Тем не менее, суды часто относятся к таким доказательствам с недоверием. Чтобы эффективно использовать цифровые доказательства в суде, нужно знать правила их корректного представления.

Ключевые слова: доказательства, суд, процесс доказывания, цифровые доказательства, электронная информация

С развитием информационных технологий и увеличением их использования, в судебных процессах, вопрос о юридической силе электронных доказательств и их допустимости в суде становится особенно актуальным. Но теоретические и практические аспекты применения таких доказательств создают определенные сложности.

Законодательство не содержит четкого определения электронного доказательства. Вместо этого оно определяет его через другие категории, такие как электронный документ, электронное сообщение, аудиозапись и т.д. Таким образом, определив форму и содержание электронных доказательств, можно рассматривать их как единую систему.

Электронные доказательства могут быть представлены в виде электронных документов. В качестве примера можно привести статью 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в которой основное внимание уделяется электронным доказательствам в рамках данного закона.

Так, документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены АПК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором [1]. Данная статья позволяет сделать вывод, что электронные доказательства (а именно электронные документы) не обладают самостоятельным признаком как вид доказательств, а относятся к письменным доказательствам. Важно отметить, что с принятием этой части закона электронные доказательства получили юридическую силу и могут быть использованы в процессе доказывания.



Следует отметить Федеральный закон от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», который раскрывает понятие «электронного документа». Согласно данному правовому акту, электронным документом признается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [2].

Электронный документ можно считать письменным доказательством, если в нем содержатся мысли, обладающие доказательной ценностью и воспринимаемые при помощи прочтения письменных знаков. Однако некоторые эксперты полагают, что электронный документ нельзя считать исключительно письменным доказательством из-за отсутствия письменной формы и атрибуции автора. В связи с этим некоторые ученые относят его к категории вещественных доказательств. Следовательно, электронный документ представляет собой смешанное доказательство, которое имеет черты как письменного, так и вещественного доказательства.

Для того чтобы признать судом, электронный документ, отправленного по электронной почте, в качестве допустимого доказательства, сторонам следует включить в договор пункты о том, что отправка результатов работы или услуг в электронном формате считается надлежащим выполнением обязательств. Если стороны планируют активно использовать электронную почту для обмена информацией и электронными копиями документов, следует включить в договор условия и закрепить список документов, которые могут передаваться таким способом.

На сегодняшний день многие государственные органы и организации имеют официальные сайты в интернете, на которых размещаются соответствующие данные. В современных реалиях они позволяют участникам арбитражного процесса быстро получать необходимую информацию. Электронные доказательства, такие как распечатки информации с сайтов Федеральной налоговой службы России, сайта ФГУП «Почта России» и официального сайта Росреестра, стали уже традиционными в юридической практике. С их помощью можно получить информацию о налоговой регистрации, отследить отправку и получение корреспонденции, а также получить данные о недвижимости. В некоторых случаях для подтверждения общеизвестных фактов используются новостные сайты, например, РИА новости.

Следующим важным видом электронных доказательств являются электронные письма и SMS-сообщения, из мессенджеров, которые, согласно практической деятельности судов, занимают следующее место по использованию. Причиной этому служит то, что многие вопросы решаются через социальные сети и другие мессенджеры, а затем эти сообщения используются в качестве доказательств в судебных делах. Однако, из-за отсутствия четкой законодательной базы в отношении принятия и оценки таких доказательств, суды иногда сомневаются в их полноценности. Недооценка таких доказательств может привести к судебным решениям, нарушающим права одной из сторон.

Стоит согласиться с мнением С. П. Ворожбит, что проблемы аутентификации и идентификации электронной почты не должны полностью исключать возможность использования электронной почты в качестве доказательства в суде. Участники дела должны иметь реальную возможность доказывать суду, что представленные электронные сообщения могут считаться достоверными. Вторая сторона, в свою очередь, получает право оспорить их содержание и факт отправки.

Можно выделить две основные проблемы в процессе принятия судами электронных доказательств: подтвердить достоверность электронных доказательств и решить вопрос об их законности. Как правило, эти проблемы связаны, так как решение вопроса о законности доказательства связано с действиями суда по подтверждению его достоверности.



На данный момент в российском законодательстве не установлены конкретные критерии для оценки достоверности электронных доказательств. Вместе с тем, практика арбитражных судов показывает, что основными критериями являются:

1. Юридическая обоснованность: доказательство должно соответствовать законодательству.
2. Читаемость: документ должен быть легко читаем.
3. Наличие всех необходимых реквизитов: документ должен содержать все необходимые данные (дату, подпись и т.д.).
4. Сохранение первоначального вида: доказательство не должно быть модифицировано или удалено.
5. Соответствие другим доказательствам: Электронное доказательство должно гармонично сочетаться с остальной доказательной базой по делу.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что на текущий момент ни один из законов не содержит определения электронного доказательства и описания его характеристик, необходимых для того, чтобы суд мог его признать приемлемым и включить в материалы дела. Такое положение вещей создает определенные сложности при предоставлении электронных доказательств сторонами арбитражных споров в ходе обоснования своих позиций в суде.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что вопрос юридической силы и допустимости электронных доказательств в судебных процессах становится все более актуальным с развитием информационных технологий. Для решения проблемы признания электронных документов в качестве доказательств и включения их в материалы дела, вероятно, будет достаточно принятия соответствующих постановлений высшим судебным органом. Кроме того, информация, акты и документы, размещенные на официальных веб-сайтах государственных и муниципальных организаций, могут быть использованы в качестве доказательств без необходимости их специального заверения.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 07 октября 2022 года)
2. Темергалиев А. Т. Электронные документы как доказательства в суде // Юридическая научная сеть. Современное право: сборник онлайн-докладов. 2013.
3. Боннер А. Т. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета // Закон. 2017. № 12. С. 12-19.
4. Зигура Н.А, Кудрявцева А. В. Компьютерная информация как вид доказательства в уголовном процессе России: монография. Москва: Юрлитинформ. 2011. 173 с.
5. Нечаев, В. Д. Проблемы использования электронных доказательств в уголовном процессе / В. Д. Нечаев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 18 360 с.
6. Клепикова М.А. Некоторые вопросы допустимости и достоверности доказательств, представленных в арбитражный суд в электронном виде // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 44-49.
7. Седельникова Д.В. Проблемы применения электронного доказательства в гражданском и арбитражном процессах // Правопорядок: история, теория, практика. 2017.

