

Османова Аминат Магомедовна, магистрант,
Санкт-Петербургский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), г. Санкт-Петербург

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И НЕДЕЕСПОСОБНЫХ В РФ В СУДЕ

Аннотация: В статье рассматривается институт представительства, направленный на оказание помощи несовершеннолетнему и недееспособному лицу в судебном разбирательстве. Представлены самые распространенные виды представительства: принудительное и добровольное представительство. Представлены особенности современной классификации института судебного представительства в гражданском процессе РФ.

Ключевые слова: принудительное представительство, юридическое представительство, доверитель, квалификация юридического представительства, право на квалифицированную юридическую помощь.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что современное судебное разбирательство является сложным процессом. Гражданин сам по себе, как правило, не способен эффективно защитить свои интересы в суде, поэтому законодатель предусмотрел институт представительства, то есть квалифицированную юридическую помощь для всех заинтересованных лиц.

Каждый гражданин может обратиться к другому гражданину, имеющему высшее юридическое образование, за профессиональной помощью в защите своих прав в суде (ст. 49 ГПК РФ, далее – ГПК РФ). Однако существуют ситуации, при которых отношения с представителем не могут носить договорный характер. В этом случае законодатель предусмотрел возможность обязательного участия законного представителя в процессе.

Давайте рассмотрим действующую классификацию процессуальных замен в гражданском судопроизводстве. Некоторые эксперты, основываясь на воле доверителя, делят представительство на добровольное и обязательное. Добровольность, то есть представление интересов доверителя по договору, то есть представляемым лицом, передает возможность осуществления части процессуальных полномочий представителю путем отражения их в доверенности.

Обязательное представительство является полной противоположностью добровольному представительству и предполагает представление интересов подопечного без его согласия [5, с.242-246]. Представляемым может быть любое лицо, кроме прокурора, а представителем может быть лицо, способное к ведению дела и имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением судей, следователей и прокуроров. Судьи, следователи и прокуроры могут выступать в суде только в качестве представителей компетентных органов или законных представителей.

Обязательное представительство предусмотрено законодательством. Статья 52 ГПК РФ гласит, что права недееспособных и ограниченно дееспособных лиц на работу в суде представляют их родители, опекуны, попечители и иные лица, если это предусмотрено федеральным законом. В то же время обязательное представительство не следует путать с представительством по назначению (ст. 50 ГПК РФ) [1, с.47-53]. Получается, что судебное



представительство – это процессуальное действие одного лица от имени другого лица и от его имени, совершаемое в гражданском процессе в целях защиты прав и интересов представляемого лица, а также обеспечения осуществления правосудия в гражданских делах [11, с. 200-202].

Основное отличие, с точки зрения автора, заключается в том, что при принудительном представительстве существует связь между доверителем и представителем, а при назначении такая связь отсутствует [9, с.152].

Во-первых, в данной ситуации имеется четко выраженная цель – заменить представляемого в отношениях с судом. Эта цель достигается через осуществление представителем конкретных процессуальных действий от имени представляемого лица и в его интересах. Вот поэтому именно родители представляют интересы своих несовершеннолетних детей в суде. Ребенка воспитывают родители, а поскольку они являются представителями, то можно сказать, что последние сочетают в себе одновременно два статуса представительного (имеющего процессуальный интерес) и родительского.

Во-вторых, у законных представителей нет доверенности, правовой основой их прав является документ, в котором четко указано их отношение к нетрудоспособному лицу (свидетельство о рождении, усыновлении). Таким образом, законный представитель действует самостоятельно в ходе судебного разбирательства (ст. 54 ГПК РФ).

В-третьих, при обязательном представительстве можно поручить дело третьему лицу (например, адвокату). Данное положение предусмотрено в абз. 3 ч. 3 ст. 52 ГПК РФ. Но данное действие не является актом передоверия. Согласно ст. 187 Гражданского кодекса РФ под передоверием следует понимать передачу полномочий от лица, которому выдана доверенность, другому лицу. Здесь же законные представители, как уже отмечалось ранее, не имеют никакой доверенности (ст. 185 ГК РФ).

В-четвертых, юридическое представительство одновременно обеспечивает право и обязанность родителей, опекунов, попечителей и других лиц действовать в защиту интересов своих детей или подопечных. Представителями несовершеннолетних до 14 лет (несовершеннолетних), а также лиц в возрасте от 14 до 18 лет являются их родители, опекуны и попечители. Данные положения содержатся в ст. 26 и ст. 28 ГК РФ, а также в ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс Российской Федерации) [10].

Для детей, оставшихся без попечения родителей, граждан, нуждающихся в опеке и попечительстве, несовершеннолетних и недееспособных граждан, находящихся под опекой и попечительством, в случае признания действий опекунов и попечителей противоречащими закону или интересам таких граждан, законным представителем являются органы опеки и попечительства, как это отражено в ст.123 СК РФ [10] и в ст. 7- 8 Федерального закона от 24.04.2008 № 48- ФЗ «Об опеке и попечительстве» [6]. При этом ограничения процессуальных полномочий опекунов и попечителей установлены в п. 1, 2 ст. 21 Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [6].

Таким образом, обязательное представительство в гражданском процессе в настоящее время регулируется в основном нормами Гражданского процессуального кодекса РФ. Однако анализ позволяет сделать вывод, что нормы других федеральных законов также влияют на отношения, связанные с обязательным представительством.

Этот правовой институт является одним из основных в гражданском судопроизводстве, поскольку именно представительство обеспечивает защиту той категории населения, которая по разным причинам не может самостоятельно отстаивать свои интересы в суде. Институт представительства в современном гражданском процессе в Российской Федерации имеет важное значение как с точки зрения теории, так и с точки зрения правоохранительной практики.



Именно через судебное представительство в правоохранительной практике достигается возможность эффективной реализации ряда основных принципов судебного разбирательства – равный доступ к правосудию, право человека на своевременную и квалифицированную помощь, равенство всех перед законом.

Список литературы:

1. Богомолов М.В. Особенности современной классификации правового института судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Поволжского института управления. – 2014. – № 1 (40). – С. 47-53.
2. Бортникова Н.А. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 5. – С. 15-18.
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая).: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023).: / Российская Федерация. Законы. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. ВерсияПроф. – Москва, 2005. – Дата обращения: 21.04.2024.
4. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 01.01.2016). / Российская Федерация. Законы. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. ВерсияПроф. – Москва, 2005. – Дата обращения: 21.04.2024.
5. Куемжиева Я. Н. Актуальные проблемы процессуального и правового положения представителя в гражданском процессе // Актуальные проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. – М.: «Юстицинформ», – 2018. – 576 с.
6. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – № 17. – 2008. – Ст. 1755.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс: Общая часть. М.: Норма, 2008. 752 с.
8. Решетова Е. С., Булгаков В. В. Понятие и виды судебного представительства по гражданским делам // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 10-8. – С. 101.
9. Семак Д. С. Проблемы обязательного представительства отсутствующего ответчика в гражданском процессе // Актуальные проблемы права. Сборник докладов XX научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2018. – С. 152.
10. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
11. Чамышева Ю. А. Представительство по назначению суда – новый вид судебного представительства в гражданском судопроизводстве Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. – 2006. – № 2. – С. 200 – 21.

