

Приймак Лилия Олеговна, студентка,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород

Научный руководитель:  
Власова Ульяна Александровна,  
Ассистент кафедры трудового и предпринимательского права  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород

## ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ ВИДАХ СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Аннотация:** В научной статье комплексно исследуются особенности доказывания в различных видах судопроизводства: гражданском, уголовном и административном. Уделяется внимание целям, предмету, пределам и средствам доказывания, рассматривая их специфику и особенности в контексте каждого вида судопроизводства. Особое внимание уделяется принципам доказывания, распределению бремени доказывания, а также процессу оценки доказательств судом.

**Ключевые слова:** доказывание, гражданское судопроизводство, уголовное судопроизводство, административное судопроизводство, преюдициальные факты, допустимость доказательств, оценка доказательств.

Права и свободы человека и гражданина провозглашены высшей ценностью, особую актуальность приобретает тема доказывания в различных видах судопроизводства. От того, насколько эффективно, всесторонне и объективно будут собраны, исследованы и оценены доказательства, зависит не только законность и обоснованность принимаемых решений, но и сама судьба людей, вовлеченных в орбиту правового спора.

В данной научной статье автор ставит перед собой цель комплексно исследовать особенности доказывания в гражданском, уголовном и административном судопроизводстве.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для совершенствования законодательства и практики применения норм о доказывании, повышения эффективности судопроизводства, обеспечения законности и справедливости принимаемых решений.

Общие особенности доказывания в различных видах судопроизводства

Доказывание, являясь одним из основных элементов судопроизводства, представляет собой урегулированную законом деятельность по собиранию, исследованию и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Несмотря на то, что доказывание имеет свои особенности в каждом из видов судопроизводства, существуют и общие черты, присущие ему во всех процессуальных формах.

Доказывание – это гносеологическая деятельность, направленная на познание судом, лицами, участвующими в деле, и другими лицами фактических обстоятельств дела, необходимых для его правильного разрешения [1, 2].

Целями доказывания являются:

- Установление обстоятельств дела, имеющих юридическое значение.
- Обеспечение законности и обоснованности судебных решений.
- Создание условий для защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Предмет доказывания – это совокупность фактических обстоятельств, которые в соответствии с нормами права подлежат доказыванию по конкретному делу.



Пределы доказывания – это рамки, в которых осуществляется доказывание. Они определяются нормами права, устанавливающими круг обстоятельств, подлежащих доказыванию и обстоятельствами дела.

Средства доказывания – это источники информации о фактических обстоятельствах дела, которые используются для их доказывания.

К средствам доказывания относятся [1, 2]:

- Объяснения сторон и третьих лиц.
- Показания свидетелей.
- Письменные доказательства.
- Вещественные доказательства.
- Аудио- и видеозаписи.
- Заключение и показания экспертов.

Гражданское судопроизводство, будучи формой реализации защиты гражданских прав и законных интересов, имеет свои особенности доказывания, обусловленные спецификой разрешаемых споров. Предмет доказывания в гражданском судопроизводстве образуют: факты, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей; юридические факты, обосновывающие требования и возражения сторон [3, 4]. Определение предмета доказывания в гражданском деле имеет ключевое значение, так как именно он определяет круг обстоятельств, которые подлежат исследованию и установлению.

В гражданском судопроизводстве действует принцип диспозитивности, в соответствии с которым каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Однако, данный принцип имеет ряд исключений, когда бремя доказывания распределяется иначе: Презумпции (например, презумпция добросовестности приобретателя); специальные правила распределения бремени доказывания (например, в делах о защите прав потребителей).

Оценка доказательств в гражданском судопроизводстве осуществляется в соответствии со свободной внутренней убежденностью суда [4]. Суд оценивает каждое доказательство в его совокупности со всеми другими доказательствами по делу, руководствуясь логикой и здравым смыслом.

Таким образом, особенности доказывания в гражданском судопроизводстве обусловлены спецификой гражданско-правовых отношений и направлены на обеспечение законности и обоснованности судебных решений, а также на защиту прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Уголовное судопроизводство, будучи формой реализации правосудия по делам о преступлениях, имеет свои особенности доказывания, обусловленные спецификой целей и задач этой деятельности. Предмет доказывания в уголовном деле образуют [1, 5]:

- Обстоятельства, характеризующие событие преступления (время, место, способ, мотив, цель и т.д.).
- Личность обвиняемого.
- Виновность обвиняемого.
- Обстоятельства, влияющие на квалификацию преступления.
- Обстоятельства, влияющие на меру наказания.
- Иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В уголовном судопроизводстве действует принцип обвинения, в соответствии с которым обязанность по доказыванию вины обвиняемого возлагается на органы дознания, следователя и прокурора. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, но имеет право представлять доказательства в свою пользу [1]. Оценка доказательств в уголовном судопроизводстве осуществляется судом в соответствии с внутренним убеждением,



основанным на совокупности исследованных доказательств, с учетом положений закона о доказательствах. Суд обязан мотивировать свое решение об оценке каждого доказательства.

Таким образом, особенности доказывания в уголовном судопроизводстве направлены на обеспечение законности и обоснованности приговора, а также на соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Административное судопроизводство, будучи формой защиты прав и законных интересов лиц в сфере государственного управления, имеет свои особенности доказывания, обусловленные спецификой правоотношений, возникающих в этой сфере.

В административном судопроизводстве действует принцип диспозитивности, в соответствии с которым каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Однако, данный принцип имеет ряд исключений, когда бремя доказывания распределяется иначе [6, 7]:

– Презумпции (например, презумпция добросовестности лица, действующего от своего имени).

– Специальные правила распределения бремени доказывания (например, в делах о привлечении к административной ответственности).

В отличие от гражданского и уголовного судопроизводства, где активность сторон в собирании доказательств играет доминирующую роль, в административном судопроизводстве суд обладает более широкими полномочиями по собиранию доказательств [6, 7]. Суд может по своей инициативе истребовать дополнительные доказательства, а также допрашивать свидетелей, назначать экспертизы и другие исследования.

Таким образом, особенности доказывания в административном судопроизводстве направлены на обеспечение законности и обоснованности судебных решений, а также на защиту прав и законных интересов лиц в сфере государственного управления.

*Список литературы:*

1. Веретнова, А. А. Доказательства: особенности правоприменения в уголовном и гражданском процессах / А. А. Веретнова, П. Ю. Озерова // Проблемы теории и практики современной науки: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Минск, Беларусь, 12 мая 2018 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Минск, Беларусь: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2018. – С. 147-153. – EDN ХМУДСН.

2. Кутлугильдина, И. К. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса / И. К. Кутлугильдина // МОЙ ВЫБОР – НАУКА: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 24 октября 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 133-139. – EDN XVYDEP.

3. Юн, К. Е. Доказывание в гражданском процессе / К. Е. Юн // II Международная научная конференция по междисциплинарным исследованиям: сборник статей, Екатеринбург, 16 июня 2023 года / ООО «Институт цифровой экономики и права». – Екатеринбург: Общество с ограниченной ответственностью "Институт Цифровой Экономики и Права", 2023. – С. 166-172. – EDN TJWAEM.

4. Расулова, П. С. Проблемы доказывания в гражданском процессе / П. С. Расулова // Проблемы и перспективы развития гражданского и гражданского процессуального права: СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ I-Й МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Махачкала, 26 декабря 2020 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство АЛЕФ", 2021. – С. 200-203. – EDN KORAGL.



5. Гезгиев, Х. М. И. Доказывание в уголовном процессе и его пределы / Х. М. И. Гезгиев // ЮРИДИЧЕСКИЕ науки, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО и СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 120-122. – EDN GPSEOI.

6. Герасимова, Н. Н. Особенности доказывания в административном Судопроизводстве / Н. Н. Герасимова // Научные труды. Российская академия юридических наук. Том Выпуск 18. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юрист», 2018. – С. 205-208. – EDN XZHQJN.

7. Иваненко, И. Н. К вопросу о доказательствах и доказывании в административном судопроизводстве / И. Н. Иваненко // Кубанское агентство судебной информации PRO-SUD-123.RU: Юридический сетевой электронный научный журнал. – 2022. – № 1 (13). – С. 39-47. – EDN ZSTQCD.

