

Синицына Екатерина Александровна,
Студентка, НИУ «БелГУ»,
Белгород, Российская Федерация

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права
НИУ «БелГУ»

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУДИО – И ВИДЕОЗАПИСЕЙ В КАЧЕСТВЕ СУДЕБНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы использования таких судебных доказательств, как аудио- и видеозаписи, позволяющие зафиксировать конкретные события, действия и заявления, которые могут быть использованы в качестве основы для принятия судебного решения. Как и любые другие доказательства аудио- и видеозаписи имеют как достоинства, так и недостатки, в свою очередь, приводящие к определенным проблемам в ходе судебного разбирательства.

Abstract: the article discusses the problems of using such judicial evidence as audio and video recordings, which allow recording specific events, actions and statements that can be used as a basis for making a court decision. Like any other evidence, audio and video recordings have both advantages and disadvantages, in turn, leading to certain problems during the trial.

Ключевые слова: судебные доказательства, аудиозаписи, видеозаписи, суд, судебная практика.

Keywords: judicial evidence, audio recordings, video recordings, court, judicial practice.

Аудио- и видеозаписи стали неотъемлемой частью судебных доказательств в XXI веке и приобрели самостоятельность, как и иные доказательства, закрепленные в российском законодательстве. Они используются для подтверждения различных фактов и часто используются в судах по различным уголовным и гражданским делам, в семейных, а также корпоративных спорах, которые помогают определить фактические обстоятельства дела. Они могут быть использованы для подтверждения свидетельских показаний, документов или других доказательств, а также для опровержения ложных утверждений.

На первый взгляд такие доказательства кажутся простыми для применения, но при анализе судебных споров можно увидеть, что стороны не уделяют должного внимания положениям ст. 77 ГПК РФ [1], что влечёт признание таких доказательств судом недопустимыми.

С использованием современных технологий возможно проведение экспертизы аудио- и видеозаписей для определения их подлинности. Это помогает установить неподдельность представленных доказательств. Однако необходимо проявлять осторожность при использовании таких записей, поскольку они могут быть подвергнуты монтажу или другим видам манипуляций.

В настоящее время суды используют аудио- и видеозаписи не только в качестве доказательств в процессе судопроизводства, но и для обеспечения прозрачности и справедливости правосудия. Например, запись судебных заседаний необходима для сохранения документации о ходе процесса. Она фиксирует все выступления сторон, показания свидетелей и другие ключевые моменты, которые могут быть решающими при вынесении судебного решения. Помимо этого, запись позволяет обеспечить четкость и объективность в процессе судопроизводства, а также создает основу для возможного обжалования судебных решений.



В настоящее время аудио- и видеозаписи используются судом не только как доказательства в процессе рассмотрения дела, но и при организации правосудия для осуществления судом аудиозаписи хода судебного заседания.

Исходя из исследования работ В.Н. Галяшина, можно сделать вывод о том, что существует проблема плохой оснащённости суда необходимым оборудованием для осуществления в зале судебного заседания аудио- и видеозаписи. Необходимо осуществлять контроль за организацией судебного процесса [4, с. 46-48].

Однако как и любые другие судебные доказательства, аудио- и видеозаписи имеют как свои достоинства, так и недостатки.

Использование аудио- и видеозаписей в качестве судебных доказательств имеет ряд достоинств. Они обладают объективностью, так как фиксируют события в реальном времени. Аудио- и видеозаписи также обеспечивают визуальное и звуковое подтверждение, дополняя другие доказательства и предоставляя более полную картину событий. Легкость в осуществлении и воспроизведении делает их удобными для использования в суде.

Однако у аудио- и видеозаписей как судебных доказательств есть и недостатки. Они могут быть подвержены искажению информации, что делает их недостоверными. Также стоит учесть тот факт, что записи зафиксированы в определенный момент времени, что может не дать полной картины происходящего. Без дополнительного контекста и интерпретации аудио- и видеозаписи могут быть непонятными или недостаточно информативными.

М.К. Треушников утверждает, что стоит уделить внимание и фальсификации аудио- и видео- доказательств, так как подделать данные доказательства сможет не каждый, а только профессионал, но при судебном процессе все доказательства проходят обязательную проверку посредством экспертизы. Существует утверждение, что возможность подделки аудио- и видео- доказательств не может быть признана сразу же недостоверным, но в случае установки фальсификации, например, при помощи монтажа, данные доказательства не будут признаны достоверными и подлежат прямому исключению судом из числа предоставленных доказательств.

Полный вывод о допустимости и достоверности аудио- и видео- доказательств может быть сделан только судом после полной, всесторонней и непосредственной проверки в судебном заседании в соответствии с другими доказательствами по делу [5, с. 89-93].

Тем не менее, судебные органы все чаще прибегают к использованию аудио- и видеозаписей в качестве доказательств, так как они могут быть довольно убедительными и помогают в достижении справедливого решения. Важно правильно оценивать достоинства и недостатки таких доказательств и использовать их в соответствии с законом.

Таким образом, использование аудио- и видеозаписей в качестве судебных доказательств может вызвать ряд проблем, которые следует учитывать:

1. Подлинность записи: возможность подделки или манипуляции с аудио- и видеозаписями может вызвать сомнения в их достоверности и объективности.
2. Контекст записи: записи могут быть вырваны из контекста или не содержать всей необходимой информации, что может исказить истинное положение дел.
3. Качество записи: плохое качество аудио- и видеозаписей может затруднить их восприятие и интерпретацию судом.
4. Личные данные: записи могут содержать персональные данные или информацию о частной жизни лиц, что требует осторожного отношения и защиты конфиденциальности.
5. Допустимость в суде: не все аудио- и видеозаписи могут быть допущены в качестве доказательств в судебном процессе, в зависимости от их законности и соответствия правилам судопроизводства.
6. Экспертные заключения: для правильной интерпретации аудио- и видеозаписей может понадобиться участие специалистов-экспертов, что может увеличить расходы и затянуть процесс.



Согласно судебной практике, не могут быть признаны и приобщены к делу те аудио- и видеозаписи, относительно которых лицо не указало кем, когда и в каких условиях была осуществлена запись [3].

Также в судебной практике нередко встречаются случаи допуска судами ошибок по признанию диктофонных записей и видеозаписей, нарушающими отдельные конституционные гарантии. Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ в своём определении сообщила об ошибке суда, в части указания на нарушение закрепленных законодательно норм, запрещающих использовать факты, отражающие события частной жизни, и иные сведения личного характера, защита которых осуществляется Конституцией РФ: «запись была получена с нарушением положений частей 1 и 2 статьи 23 и части 1 статьи 24 Конституции Российской Федерации, а также статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации информационных технологиях и о защите информации», которые гарантируют неприкосновенность частной жизни и запрещают получать информацию о частной жизни гражданина, составляющую личную или семейную тайну, помимо его воли» [2].

Существует ряд подходов для решения проблем, связанных с использованием аудио- и видеозаписей в суде. Один из них – улучшение качества записей путем обновления оборудования и программного обеспечения. Использование технологий может помочь в борьбе с фальсификацией и нарушением конфиденциальности. Также важно разработать этические стандарты, которые берут во внимание права и свободы граждан. Обучение судей, адвокатов и других специалистов работе с аудио- и видеоматериалами также сыграет важную роль в улучшении судебных процессов. Помимо этого, необходим контроль за использованием записей для обеспечения их законности и достоверности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что аудио- и видеозаписи представляют собой ценные судебные доказательства, способные подтверждать различные события и действия. Однако, несмотря на их полезность, использование таких записей может привести к определенным трудностям. Например, записи могут быть искажены или иметь низкое качество, что усложняет их анализ и интерпретацию. Кроме того, важно учитывать, что использование аудио- и видеозаписей в судебном процессе должно быть сопряжено с соблюдением законов о конфиденциальности и защите личной жизни. Для решения указанных проблем необходимо применять современные технологии для обеспечения качества записей, обучать специалистов по работе с данными материалами и разрабатывать этические нормы для их использования в судебных процедурах.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.
2. Определение Верховного Суда РФ от 14.04.2015 № 33-КГ15 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/8e5c6d684ed24f1459bec2888644661f1> (дата обращения 08.04.2024).
3. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2021 г. № 88-25379/2021 по делу № 2-4043/2020 // СПС «Консультант-Плюс: Судебная практика» (дата обращения 08.04.2024).
4. Галяшин, В.Н. Фонограммы как доказательства по гражданским делам / В.Н. Галяшин // Законы России: опыт, анализ, практика, 2017. – № 1. – С. 46-48.
5. Треушников, М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. – М., 2005. – 256 с.

