

Смирнова Елизавета Андреевна, магистрант,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
г. Иваново

ЗАЩИТНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРАВА НА ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА

Аннотация: Статья освещает защитные механизмы права на принятие наследства, через установление сроков к принятию наследства. Законодатель установил два срока: общий и специальный. Поднимается вопрос, относительно восстановления пропущенного срока, а также признания причин пропуска, уважительными. Разграничиваются понятия фактического принятия наследства и пропуска срока на принятие наследства.

Ключевые слова: секундарные права, секундарные наследственные права, общие и специальный срок на принятие наследства, основания для признания гражданина умершим, восстановление пропущенного срока, уважительные причины.

В гражданском законодательстве существуют определенные сроки для наследственных правоотношений, аналогично любым другим правоотношениям. Процесс принятия наследства ограничен по времени.

В доктрине сложилось два подхода к трактовке сроков относительно принятия наследства. Одним из них является общий период времени, в течение которого наследник может принять ему причитающееся имущество. Этот срок составляет *шесть месяцев* с момента открытия наследства.

В случаях, когда судом было установлено, что наследодатель умер или пропал без вести, при наличии обстоятельств, которые позволяют полагать о его смерти, либо при наличии опасности и угрозы его жизни (такими обстоятельствами могут являться автокатастрофы, авиакатастрофы, лавины, извержения вулканов, наводнения и так далее), такие сроки носят название специальных. День открытия наследства в таких случаях считается днем вынесения судебного решения, которое вступило в законную силу. Специальные сроки установлены для отказа от наследства.

В законе предусмотрена альтернатива: возможность отказаться от наследства в течение шести месяцев, как и после его принятия, учитывая тяжесть обязательств, возложенных на наследника со стороны наследодателя.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в пункте 38 дает разъяснения о моментах, которые определяют начало течения сроков принятия наследства. По общему критерию правилу течение сроков начинается на следующий день после календарной даты, когда у наследников возникает право на принятие наследства:

на последующий день за днем после открытия наследства, либо вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим;

на последующий день за днем после отказа наследника от наследства, либо признания такого лица недостойным наследником;

на следующий день после даты окончания шестимесячного срока принятия наследства;

на следующий день после даты смерти – дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время, а если день не определен – на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу.

Процедура принятия наследства может быть осуществлена даже после истечения установленного срока, при условии, что заявление наследника было подано в суд. В случае,



когда наследник не обладал информацией об открытии наследства и не мог этого знать, а также по другим уважительным причинам, которые могут быть представлены в суде, срок принятия наследства может быть восстановлен судом. Однако данное обращение должно быть подано не позднее, чем через шесть месяцев после того, как уважительные причины для пропуска срока исчезли. Законодательство признает следующие уважительные причины: серьезное заболевание, полное бессознательное состояние, неграмотность наследника при условии, что именно эти причины препятствовали ему принять наследство в течение всего установленного срока. Кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства не могут быть признаны судом уважительными. Стоит отметить, что определение уважительных и неуважительных причин является субъективным понятием. Некоторые суды также могут признать проживание за границей как уважительную причину, поскольку нахождение на территории другого государства серьезно затрудняет процесс принятия наследства в рамках Российской Федерации, особенно в текущей ситуации.

Таким образом, подводя итог выше изложенному, в теории и негласно в законодательстве есть два вида сроков для принятия наследства: общий и специальный. Подобное разграничение осуществляется в силу разных оснований для открытия наследства и принятия его: в одном случае смерть гражданина, в другом решение суда. Актуальные проблемы судебной практики связаны с причинами пропуска срока принятия наследства и их восстановлением, с вопросами, что считать уважительными и не уважительными причинами, которые суды решают по своему оценочному представлению.

Часто происходит путаница между восстановлением пропущенного срока для принятия наследства и фактическим принятием наследства. Важно отметить, что фактическое принятие наследства является одним из способов его принятия, но не является достаточным основанием для восстановления пропущенного срока [1]. К сожалению, в юридической среде существуют заблуждения относительно того, что фактическое принятие наследства автоматически влечет восстановление пропущенного срока, чего в действительности закон не предусматривает. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в своем Определении от 27 ноября 2018 г. разъяснила, что требование об установлении факта принятия наследства и требование о восстановлении срока принятия наследства носят взаимоисключающий характер [3]. Многочисленная судебная практика свидетельствует о том, что некоторые обращения наследников, фактически принявших наследство, в суд с исковыми заявлениями о восстановлении срока для принятия наследства основаны на фактическом принятии ими наследства. Иными словами, истцы просят суд восстановить им срок для принятия наследства, мотивируя тем, что они фактически приняли наследство в установленный законом шестимесячный срок с момента его открытия, однако, обратившись к нотариусу, они получили отказ в совершении нотариального действия, поскольку данное обращение последовало по истечении шестимесячного срока для его принятия.

Принятие наследства фактическим образом и восстановление упущенного срока для его принятия – это два различных и взаимоисключающих требования. В случае восстановления срока принятия наследства, рассматривается время, когда наследник получил информацию о наличии наследства, превышая таким образом шестимесячный срок. В данном случае основной фокус на установлении причины, по которой наследник пропустил установленный срок для принятия наследства, и это не подразумевает фактического принятия самого наследства. Суд определяет, является ли причина пропуска срока достаточно уважительной или нет. Важно для наследников, что наследник, упустивший срок для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев с момента исчезновения причин этого упущения.



Помимо восстановления пропущенного срока как способа защиты права на принятие наследства выступает и установление факта имеющего юридическое значение, а именно согласно пункту 9 части 2 статьи 264 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства. Как мы рассуждали выше, есть два способа принятия наследства, совершение юридически значимых действий и фактических, но дабы установить факт принятия наследства лицо должно привести доводы и доказательства, того, что он действительно фактическими действиями принял наследство.

Так, решением Приволжского районного суда Ивановской области было рассмотрено исковое заявление гражданки Шумиловой Г.А к Администрации Приволжского муниципального района Ивановской области о признании права собственности на жилой дом в порядке наследования. Заявленные иски были мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ умерла мать истца, после её смерти открылось наследство на спорный жилой дом, который последняя унаследовала после смерти гражданки Т.М.А. Факт принятия наследства матерью Шумиловой Г.А. установлен решением Приволжского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ. Изначально спорный жилой дом принадлежал гражданке Т.М.А. на основании договора купли-продажи дома. После ее смерти, открылось наследство и в права вступила ее дочь Т.М.А., факт принятия наследства Т.М.А. после смерти Т.Т.В. также установлен решением Приволжского районного суда Ивановской области. Т.М.А. завещала спорное имущество матери истца, но она скончалась ДД.ММ.ГГГГ. В таком случае, истец является наследником своей матери по закону, принявшим наследство, поскольку на момент смерти последней была зарегистрирована с ней по одному адресу, а также обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Истец хотел оформить права на наследственное имущество, а именно спорный дом, но в Едином государственном реестре недвижимости нет записи о зарегистрированных правах на спорный объект. Изучив материалы дела, суд установил, что действительно изначально дом принадлежал на основании договора купли-продажи, гражданке Т.М.А. это подтверждается тем что, данный договор был удостоверен государственным нотариусом Фурмановкой государственной нотариальной конторы. После смерти Т.М.А. приняла спорное имущество ее дочь, которая на момент смерти матери совместно с ней проживала и продолжала пользоваться домом и вещами матери, однако права наследства не оформляла. После смерти Т.М.А. наследство приняла мать истицы, которая в течение шестимесячного срока с момента смерти открыто пользовалась домом, как своим собственным, проживая в нем в летний период времени, поддерживая дом в надлежащем состоянии, пользуясь земельным участком при доме. Официально права на указанное имущество мать истца не оформила. Данные обстоятельства подтверждаются решением Приволжского районного суда, а также сообщениями нотариусов Шуйского нотариального округа Ивановской области. Мать истца завещала все свое имущество Шумиловой Г.А. (завещание от ДАТА №, удостоверенное нотариусом Приволжского нотариального округа). После смерти матери истец принял наследство. Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о признании права собственности на жилой дом за гражданкой Шумиловой Г.А.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что фактические обстоятельства принятия наследства, а именно пользование имуществом как своим собственным, распоряжение вещами, поддержание в надлежащем состоянии, стали основанием признания лица принявшим наследство [4].

Список литературы:

1. Рассказова Н. Ю. Фактическое принятие наследства // Вестник гражданского права. 2016. Т. 16. № 5. С. 68-109.



2. Вавилин Е.В. Механизм осуществления права на принятие наследства // Наследственное право. 2009. № 1. С. 16-18.

3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 ноября 2018 г. N 50-КГ18-22

4. Решение Приволжского районного суда Ивановской области № 2-268/2020 2-268/2020~М-260/2020 М-260/2020 от 28 сентября 2020 г. по делу № 2-268/2020

