

Степанова Ирина Алексеевна,
Учитель русского языка и литературы,
Государственное бюджетное общеобразовательное
Учреждение Вторая Санкт-Петербургская Гимназия,
г. Санкт-Петербург

МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Аннотация: Главнейшим направлением Федерального государственного образовательного стандарта является обеспечение особых условий для индивидуального развития детей, введение результативных форм диагностики и стимулирования потенциала обучающихся, их интеллектуальных и творческих способностей. Принимая во внимание вышеизложенное, ведущей направленностью образования XXI столетия признается индивидуализация образовательного процесса.

Ключевые слова: индивидуализация, образовательный процесс, технологии обучения, образовательная модель, одаренность, предпрофильная и профильная подготовка.

Главным вопросом нынешнего школьного образования является создание условий для максимального усвоения знаний, развития компетенций учащегося и его личности, что актуализирует потребность содержательно-технологических изменений в образовании, введение личностно-ориентированных модификаций в процесс обучения. Современная система образования должна выстраиваться вокруг учеников, каждый из которых обладает разнообразными потребностями и способностями.

И.А. Тагунова отмечает, что данный факт «отражает одну из основных тенденций развития образования в мире, а именно ориентацию на персонификацию» [1, с. 105].

В современной науке «персонификация» изучается довольно активно, ученые оценивают данный факт как: личностно-ориентированный процесс (И.Э. Унт, И.С. Казакова, Е.В. Болычева, М.С. Клевцова), особенную форму организации образовательного процесса (Е.И. Огарев, Е.В. Болычева, М.С. Клевцова, Ш.М. Каланова), дидактический принцип (В.Г. Онушкин, Г.С. Сухобская, Т.В. Щадрина), условие формирования познавательной инициативности обучаемых (И.М. Осмоловская), средство формирования личного образовательного маршрута (В.Г. Ерыкова), образовательную модель (М. Б. Есаулова, Н. В. Щукина, В. М. Головкин, Л. Н. Папенина).

Однако Н.В. Примчук отмечает, что только «предложение анализировать данный процесс как модель, предполагает возможность конструирования данного процесса с учетом всех принципов целостности и системности» [2, с. 27].

Что предполагает представленная модель в процессе обучения? С одной стороны, направленность на развитие обучающихся поисково-творческой активности, индивидуальное саморазвитие. С другой стороны, это успешный пример обучения одаренных школьников, так как происходит: «формирование готовности принимать ответственные персональные решения, способности к самостоятельной деятельности инновационного характера, саморазвитию и непрерывному самообразованию» [3, с. 80]. Личная активность новаторской деятельности рассматривается как созидательная, целенаправленная, а главное, созидательная деятельность, допускающая применение новых средств достижения цели. Е.А. Быкова и О.А. Самылова, отмечают, что в рамках такой деятельности учащийся «развивается как субъект инноваций, как инновационная личность» [4, с. 128]. Другими словами, инновационная активность прямо зависит от инновационного потенциала обучающегося, поскольку её



воплощение становится вероятным исключительно при высоком уровне личностного саморазвития. Исследователи подчеркивают, что инновация – это прежде всего: «преобразования, изменения в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан» [5, с. 8].

Данные утверждения подчеркивают результативность использования персонификации как модели талантливых обучающихся, потому что инновационность в сфере деятельности наряду с нестандартностью мышления, предрасположенностью к интенсивному умственному труду, мотивировкой к познанию представляется одной из форм проявления умственной одаренности. Таким образом, признавая высшим образом одаренности – личностный, т.е. такой тип одаренности, при котором происходит формирование человека как личности, способной, прежде всего, к созидательной деятельности, нужно подчеркнуть, что творчество «органично связано с инновациями, можно даже сказать, что инновационная деятельность и есть проявление креативности» [6, с. 17]. Образовательный процесс в связи с этим должен выстраиваться по индивидуальной траектории, реализовывая идеи специализированной подготовки. Так как одаренность обнаруживается в конкретных видах деятельности, определяется в отношении отдельных областей, многими авторами подчёркивается потребность осуществления предпрофильной и профильной подготовки, создающих ситуации для эффективного и разностороннего изучения разных предметов, а в последующем и выработки у учащихся экспериментального вида мышления, научного мировоззрения.

Как этого достичь? Образование должно создаваться на основе «синтеза учебного и научно-исследовательского процессов» [6, с. 52]. Больше всего это приобретает значение на ступени полного общего образования, то есть при работе со старшеклассниками, так как содержание учебных дисциплин на данном этапе формируется прежде всего на научной основе.

Например, по мнению В. А. Кохановой, изучение литературы в девятом классе имеет прочную структурно-содержательную базу и решает «задачи предпрофильной подготовки учащихся, закладывает основы систематического изучения историко-литературного курса» [7, с. 34-35]. Касаясь вопроса работы с одаренными старшеклассниками на ступени полного общего образования, В.А. Коханова считает, что изучение литературы должно осуществляться на предпрофильном и профильном уровне, рассчитанных: «на учащихся, заинтересованных в углубленном изучении русской классики, а также на школьников с выраженными гуманитарными способностями, планирующих продолжить свое образование в гуманитарных вузах» [7, с. 35]. Профильное изучение литературы в школе при работе с одаренными старшеклассниками должно подготовить к последующей профессиональной деятельности в рамках данной гуманитарной области, с одной стороны, способствуя овладению основами литературоведческой деятельности, а, с другой, обеспечивая преемственность ступеней образования.

Собственно потому для реализации принципов персонифицированного образования в условиях профильного обучения огромное значение приобретает сопряжённость учебной, внеурочной и внеучебной деятельности, взаимодополняемость их содержательных элементов, создание средствами общего и дополнительного образования условий, обеспечивающих:

- углубление профильных образовательных предметов;
- реализацию практико-ориентированной деятельности;
- возможность самореализации и самоопределения обучающихся.

Так, А.Г. Юрова отмечает, что интеграция общего и дополнительного образования «позволяет поставить в центр работы индивидуальное развитие учащегося и эффективно осуществлять подготовку школьников к выбору любого типа и уровня дальнейшего образования» [8, с.154]. Что полностью отвечает главной задачи персонификации – обучение старшеклассника самостоятельному управлению образовательной траекторией. Акцент смещается на учение как процесс активизации самостоятельной деятельности: поисковой, читательской, исследовательской.



Обучающийся должен быть ориентирован на решение уникальных задач, на ведение нестандартной, творческой работы.

Это, в свою очередь, становится возможным только при применении активных методов, форм и технологий обучения, обеспечивающих рост творческих возможностей и познавательных мотивов:

- Преобладание диалоговых форм освоения знаний, построенных на основе активного взаимодействия субъектов образования за счет многосторонней коммуникации.
- Востребованность проблемного метода, направленного на создание под руководством педагога проблемных ситуаций и их дальнейшего самостоятельного разрешения. Цель активизации состоит в обучении учащегося системе умственных действий для решения нестереотипных задач.
- Необходимость организации образовательного процесса с использованием учебно-исследовательской и проектной деятельности, выступающих элементами творческой среды.
- Применение имитационных и неимитационных методов, предполагающих обучение профессиональным умениям и навыкам через моделирование профессиональной деятельности.
- Сочетание индивидуальных, групповых и фронтальных форм обучения, обеспечивающих возможность выбора оптимальных форматов работы.
- Возможность самоорганизации личности в образовательном пространстве.
- Разработка и внедрение в практику экспериментальных форм обучения.

Таким образом, можно констатировать, что только посредством внедрения эффективных форм диагностики и стимулирования потенциала обучающегося возможна реализация персонифицированного образования.

Список литературы:

1. Тагунова, И. А. Мировые тенденции развития школьного образования [Текст] / И. А. Тагунова // Педагогика. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Педагогика», 2019. – № 6. – С. 106-114.
2. Гладкая, И. В. Современное понимание персонифицированной подготовки в высшей школе / И. В. Гладкая, Н. В. Примчук // Научное мнение. – СПб: Санкт-Петербургский университетский консорциум, 2020. – № 6. – С. 26-32.
3. Крылова, Н.Б. Как обеспечить индивидуальное образование [Текст]/ Н. Б. Крылова, Е. А. Александрова // Народное образование. – М.: Издательский дом «Народное образование», 2002. – № 9. – С. 73-82.
4. Быкова, Е.А. Психологические аспекты формирования инновационной деятельности учащихся [Текст] / Быкова Е.А., Самылова О.А. // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – Шадринск: ШГПУ, 2016. – №3. – С. 127-133.
5. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта [Текст] / М.В. Кларин. – М.: Наука, 1997. – 223 с.
6. Головкин, В.М. Образование интеллектуально одарённых детей: инновационная парадигма [Текст] / В.М. Головкин. – М.: Издательство «Флинта», 2017. –121 с.
7. Коханова, В.А. Технологии и методики обучения литературе [Текст] / В.А. Коханова. – М.: Флинта, 2016. 249 с.
8. Юрова, А. Г. Интеграция общего и дополнительного образования как ресурс развития предпрофильной подготовки и профильного обучения в гимназии [Текст] / А. Г. Юрова // Отечественная и зарубежная педагогика. – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2016. – № 5. – С. 153-160.

