

Суслова Ангелина Игоревна, магистрант,  
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный  
университет юстиции (РПА Минюста России)»  
Санкт-Петербургский филиал, г. Санкт-Петербург

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные вызовы и сложности, связанные с применением предварительных обеспечительных мер в сфере защиты авторских и смежных прав. Автор анализирует существующую практику и законодательство, исследует специфические проблемы, возникающие при осуществлении таких мер, а также предлагает решения для улучшения существующей системы. Кроме того, в статье уделяется особое внимание важности конструктивного взаимодействия между правообладателями и судом при предоставлении и применении предварительных обеспечительных мер. Автор выделяет несколько главных проблем такого взаимодействия, таких как неполнота или неясность представленных доказательств, недостаточная информированность суда о технических аспектах обеспечительных мер, а также неправомерное использование таких мер для чрезмерного ограничения деятельности третьих лиц.

**Abstract:** This article discusses the current challenges and difficulties associated with the application of preliminary interim measures in the field of copyright and related rights protection. The author analyzes the existing practice and legislation, explores the specific problems that arise in the implementation of such measures, and also offers solutions to improve the existing system. In addition, the article pays special attention to the importance of constructive interaction between copyright holders and the court when granting and applying preliminary interim measures. The author identifies several main problems of such interaction, such as the incompleteness or ambiguity of the evidence presented, insufficient awareness of the court about the technical aspects of interim measures, as well as the misuse of such measures to excessively restrict the activities of third parties.

**Ключевые слова:** обеспечительные меры, авторские и смежные права, ограничения, правообладатель, интеллектуальная собственность.

**Keywords:** interim measures, copyright and related rights, restrictions, copyright holder, intellectual property.

В современном цифровом мире, где информационные технологии играют все более значимую роль в нашей повседневной жизни, защита авторских и смежных прав становится все сложнее. С появлением интернета и легким доступом к информации, проблемы нарушения авторских прав возрастают в геометрической прогрессии [1]. Для борьбы с данным явлением хорошо зарекомендовали себя предварительные обеспечительные меры, направленные на защиту правообладателей.

Однако применение предварительных обеспечительных мер не лишено проблем. В первую очередь, в сфере авторских и смежных прав существует неоднозначность в определении границ этих прав. Иногда сложно судить, действительно ли происходит нарушение авторских прав, или же это правомерное использование информации. Такие ситуации требуют тонкого баланса между защитой правообладателей и обеспечением свободного доступа к информации.

Другая проблема заключается в том, что нередко предварительные обеспечительные меры могут стать инструментом нарушения прав самих авторов. В связи с этим, существует риск общего



запрета распространения информации, что может привести к неправомерным ограничениям и цензуре [2]. Еще одним вопросом является то, что некоторые предварительные обеспечительные меры могут нарушать принцип презумпции невиновности, предполагающий, что человек является невиновным, пока его вина не будет доказана [3].

Одной из основных проблем применения предварительных обеспечительных мер является сложность определения момента, когда они становятся необходимыми. В сфере авторского права исключительные права правообладателя могут быть нарушены самыми разными способами, начиная от несанкционированного использования веб-контента до пиратского распространения произведений [4]. Из-за разнообразия форм нарушений, возникает сложность в определении, какие меры следует предпринять и когда их следует применять.

Кроме того, эффективность предварительных обеспечительных мер также обсуждается. Некоторые критики считают, что данные меры могут стать слишком жестким ограничением для свободы доступа к информации и контенту, что отрицательно сказывается на развитии цифровой среды. Более того, существует риск злоупотребления и неправомерного применения подобных мер, что также создает проблемы и ставит под угрозу справедливость и сбалансированность судебных процессов [5].

Выше обозначенные проблемы могут быть решены следующим образом.

Во-первых, необходимо активно использовать существующие правовые инструменты и механизмы для защиты авторских и смежных прав [6]. В этом контексте важно воспользоваться возможностями предъявления иска в суд на предоставление меры предварительного обеспечения, такой как запрет на использование объектов интеллектуальной собственности или требование временного отзыва продукции с рынка. Эти меры помогут предотвратить дальнейшее нарушение прав и обеспечить возможность реализации последующих правомерных требований.

Во-вторых, важно активно вести политику образования и информирования в области авторского и смежного права. Образовательные программы и кампании просвещения должны стать неотъемлемой частью деятельности государства и общественных организаций [7].

Целью такой работы должно быть увеличение осведомленности общества в отношении значимости и необходимости защиты авторских и смежных прав, а также о последствиях нарушений.

В-третьих, широкое применение новейших информационных технологий и разработок в области цифровой безопасности может существенно повысить эффективность защиты авторских и смежных прав. Внедрение современных систем контроля и мониторинга связанных с этим правонарушением может способствовать созданию прозрачных и эффективных механизмов выявления и пресечения нарушений [8]. Также, использование электронных платформ для продажи и лицензирования интеллектуальных продуктов может упростить процесс контроля и облегчить управление правами.

В-четвертых, важно сотрудничать с релевантными международными организациями и партнерами в области защиты авторских и смежных прав. Обмен опытом и передача специальных знаний и технологий могут помочь в создании более эффективных методов противодействия нарушителям [9]. Вместе с тем участие в международных форумах и конференциях может способствовать улучшению действующего законодательства и принятию новых международных конвенций, которые будут способствовать более эффективной защите авторских и смежных прав.

В целом, проблемы применения предварительных обеспечительных мер защиты авторских и смежных прав требуют серьезного внимания. Необходимо развивать и улучшать правовые и технические механизмы для более эффективной борьбы с нарушениями правообладателей, при этом соблюдая принципы справедливости и защиты интересов общества.



Безусловно предварительные обеспечительные меры защиты авторских и смежных прав могут быть эффективными только при комплексном подходе, включающем использование правовых инструментов, политику образования и информирования, применение современных технологий и сотрудничество с международным сообществом.

Таким образом, необходимость защиты авторских и смежных прав является важным компонентом развития современного информационного общества и требует внимания и усилий со стороны всех заинтересованных сторон.

*Список литературы:*

1. Габовахова Ф.З. К вопросу о предварительной защите и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях [Текст] / Ф.З. Габовахова // Государственная служба и кадры. – 2023. – №2. – С. 12-18.
2. Жуйкова А.А. Ограничение доступа в сети Интернет к информационным ресурсам, допустившим нарушение авторских прав, как предварительная обеспечительная мера [Текст] / А.А. Жуйкова // Юридическая наука. – 2023. – №2. – С. 74-82.
3. Исаенкова О.В. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография [Текст] / О.В. Исаенкова, О.В. Николайченко, Т.В. Соловьева, Н.Н. Ткачева; под ред. О.В. Исаенковой. – М.: Юрайт, 2020. – 183 с.
4. Кунин Е.И. Использование информационнокомпьютерных технологий для автоматизации выполнения «протокола действий» правообладателя по защите авторских и (или) смежных прав [Текст] / Е.И. Кунин // Правосудие. 2023. – №2. – С. 74-81.
5. Киселева А.А. Иванова Л.А. Ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети интернет [Текст] / А.А. Киселева, Л.А. Иванова // Теория и практика современной науки. – 2021. – №6. – С. 89-93.
6. Луговой Д.И. Особенности защиты интеллектуальных прав в Московском городском суде первой инстанции [Электронный ресурс] // Закон.ру. 2022. URL: [https://zakon.ru/blog/2022/09/08/osobennosti\\_zaschity\\_intellektualnyh\\_prav\\_v\\_moskovskom\\_gorodskom\\_sude\\_po\\_pervoj\\_instancii](https://zakon.ru/blog/2022/09/08/osobennosti_zaschity_intellektualnyh_prav_v_moskovskom_gorodskom_sude_po_pervoj_instancii) (дата обращения: 21.03.2024).
7. Осипов М.Ю. Защита авторских прав в сети Интернет: основные особенности и проблемы [Текст] / М.Ю. Осипов // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №12. – С. 116 – 122.
8. Саргсян Л.А. Обеспечительные меры в системе защиты интеллектуальной собственности (некоторые вопросы) [Текст] / Л.А. Саргсян // Актуальные вопросы современной науки. – 2015. – №4. – С. 15 – 19.
9. Седашкина С.А. Проблемы применения антипиратского закона для защиты авторских и смежных прав в сети «Интернет» [Текст] / С.А. Седашкина // Мир науки и образования. – 2015. – №3. – С. 89-95.
10. Цветков И.А. «Пиратство» и усиление борьбы с ним в сети Интернет [Текст] / И.А. Цветков // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – №4. – С. 41 – 49.

