

Асочакова Виктория Андреевна,  
Студентка 5 курса,  
ИНПО ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»,  
г. Абакан

Научный руководитель:  
Карамчаков Андрей Николаевич,  
Кандидат педагогических наук,  
ФГБОУ ВО «Хакассский государственный  
университет им. Н.Ф. Катанова,  
г. Абакан, Республика Хакассия

### АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ КАЛЛИГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема формирования каллиграфического навыка у младших школьников. Результаты диагностики младших школьников актуализируют проблему профилактики дисграфии, что в последующем влияет на успеваемость детей по русскому языку. В статье представлены результаты исследования по выявлению уровня сформированности каллиграфического навыка у младших школьников на базе МБОУ Субботинская СОШ им. Героя Советского Союза С.У. Кривенко Красноярский край, с. Субботино. Также в работе представлен анализ каллиграфических ошибок по частоте встречаемости.

**Abstract:** The article considers the problem of forming calligraphic skills in primary school students. The results of diagnostics of primary school students actualize the problem of dysgraphia prevention, which subsequently affects the academic performance of children in Russian. The article presents the results of the study on the levels of formation of calligraphic skills in primary school students on the basis of the MBOU Subbotinskaya secondary school named after Hero of the Soviet Union S. U. Krivenko, Krasnoyarsk Territory, Subbotino village. The work also presents an analysis of calligraphic errors by frequency of occurrence

**Ключевые слова:** младшие школьники; каллиграфический навык; каллиграфическое письмо; графомоторные навыки; дисграфия.

**Keywords:** primary school students; calligraphic skill; calligraphic writing; graphomotor skills; dysgraphia.

В современной российской школе согласно ФГОС НОО ученики начальной школы должны освоить метапредметные универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Одной из составляющих этого умения является грамотная письменная речь [7].

Все чаще в педагогической практике наблюдается неаккуратный почерк у младших школьников. Так как именно в младшем школьном возрасте закладываются все предпосылки для формирования умственной деятельности взрослого человека в будущем [5]. На сегодняшний день количество детей с нарушением письма в России составляет 10-30%. По данным НИИ ЛОР г. Санкт-Петербурга, около 10% учеников массовой школы и до 50% вспомогательной школы страдают специфическими нарушениями чтения и письма [6].



В связи с внедрением компьютерных технологий, дети все больше приобщаются к «двигающимся картинкам» на экране, чем к монотонному написанию или чтению текстов [8]. Так отношение к письму на сегодняшний момент, неоднозначно, так многие взрослые считают, что в силу распространенности информационных технологий нужно упростить и сам процесс письма, так как дети могут самостоятельно овладеть навыком набора текста любого формата [7]. Но компьютерные технологии влияют не только на то, что мышление у детей с раннего детства формируется клипообразным, обрывистым, но и к тому, что печатный текст приводит детей к дисграфии. Дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма [1]. Отсутствие у ребенка грамотного написания букв и слов может привести к отрицательному влиянию и на его психологическое развитие [5].

Письмо как сложный интегративный навык включает в себя произвольную регуляцию и контроль деятельности, нервно-мышечную регуляцию, зрительно-моторную координацию и другие функции, представляющие собой ее функциональный базис [6]. Овладение письменной речью у детей включает в себя усвоение навыков письма и чтения. Письмо как сложный координационный навык не всегда дается детям легко [3]. Считается, что становление каллиграфического и графического навыка учащихся взаимообусловлено, поэтому каллиграфические умения рассматриваются как составляющие графического навыка письма. Важно, чтобы ребенок научился писать не только четко и довольно быстро, но и грамотно, что способствует развитию его общей грамотности и эстетического восприятия письма [4].

Каллиграфическое письмо – это умение писать ровным и четким почерком с учетом правильного наклона и соблюдением соразмерности букв по отношению друг к другу [7]. В его основе лежат графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать звуки на письме и их соединения [2]. Именно они могут оказывать влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом [7]. Согласно представлениям о психологической структуре графической деятельности, этот навык формируется в тесной зависимости от следующих факторов: зрительного восприятия; произвольной графической активности; зрительно-моторной координации [7].

Проблемой формирования каллиграфического навыка занимались многие педагоги, психологи, методисты, такие как К. Ушинский, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Л.Я. Желтовская, Е.Н.Соколова, Н.Г. Агаркова, В.А. Илюхина, Е.А. Потапова и др. Они рассматривали процесс формирования навыка с различных позиций [8].

Так, методисты Л. Я. Желтовская, В.А. Илюхина, Е.Н. Потапова, Н.Г. Агаркова, описывают в своих работах, что в формировании каллиграфического навыка необходимо вырабатывать у детей при обучении письму аналитическое видение букв. Также они рассматривали сам процесс формирования каллиграфического навыка как: развитие мускульной и тактильной памяти, обучению письму через определенную систему принципов, методов и приемов [6].

Все чаще в тетрадях школьников встречаются ошибки связанные с реализацией графомоторной операции письма. Трудности могут касаться как формирования каллиграфического навыка в целом, так и проявляться в виде специфических ошибок при освоении графических образов букв, схожих по начертанию: имеющих одинаковый общий элемент буквы; отличающихся количеством одинаковых элементов; смешиваемых печатных и письменных букв [6]. Кроме графических в письме учащихся очень часто встречаются ошибки каллиграфические. К ним относятся: нарушение наклона при письме; нарушение размера букв;



неверные соединения; нарушение параллельности и линейности при письме; искажения форм букв; неверные (неряшливые) исправления; выход за рабочую строку и за поля [8].

Все это затрудняет формирование навыка письма, каллиграфических навыков, и создает множество проблем в ходе обучения детей.

С целью выявления уровня сформированности каллиграфического навыка у младших школьников была проведена экспериментальная работа на базе МБОУ Субботинская СОШ им. Героя Советского Союза С.У. Кривенко Красноярский край, с. Субботино. В эксперименте приняли участие 30 учеников 4-х классов. Средний возраст учащихся – 9-10 лет.

Для исследования нами были определен комплекс критериев оценки по формированию каллиграфического навыка. Оценка сформированности каллиграфического навыка у младших школьников соответствовала следующим критериям: соответствие начертания буквы по образцу (четкость и разборчивость письма); равнонаклонность (соблюдение наклона); связность; одинаковое расстояние между буквами, элементами; одинаковая высота букв [3].

Диагностика сформированности каллиграфического навыка у младших школьников осуществлялась с опорой на следующие методики: анализ школьных тетрадей по русскому языку; копирование текста с готового образца; письмо на слух под диктовку. Данные диагностики обсчитывались с учетом уровней сформированности каллиграфического навыка у младших школьников:

*Высокий уровень:* у учащихся письменные буквы соответствуют образцовому начертанию, соблюдены равнонаклонность, линейность (соблюдает строку сверху и снизу), равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове и словами в строке, правильно соединены буквы в слове (верхнее, нижнее и среднее соединение).

*Средний уровень:* учащиеся при списывании допускают 1-2 ошибки, письменные буквы в целом соответствуют образцам, при письме соблюдаются наклон, линейность, но не соблюдается равное расстояние между буквами в слове и словами в строке, нарушена связность написания элементов букв.

*Низкий уровень:* учащиеся при списывании допускают 3-4 ошибки, каллиграфический навык в целом не сформирован, наклон написания букв и слов неодинаковый, элементы букв выходят за линии рабочей строки, или поля, наблюдается не дописывание букв до нужной высоты.

В результате анализа школьных тетрадей по русскому языку были получены данные младших школьников представленных в таблице 1.

Таблица 1.

**Результаты обследования тетрадей по русскому языку у младших школьников**

| Элементы написания букв                        | Количество учащихся допустивших ошибки | %     |
|------------------------------------------------|----------------------------------------|-------|
| Короткая наклонная прямая                      | 11                                     | 36,7% |
| Длинная наклонная прямая                       | 12                                     | 40%   |
| Наклонная прямая с закруглением внизу          | 19                                     | 63,3% |
| Наклонная прямая с петлей внизу                | 22                                     | 73,3% |
| Овал                                           | 14                                     | 46,7% |
| Полуовал                                       | 10                                     | 33,3% |
| Наклонная прямая с закруглением внизу и вверху | 13                                     | 43,3% |
| Малая петля                                    | 12                                     | 40%   |

Анализ данных таблицы 1 показал, что самый наибольший процент графических ошибок был выявлен у 22 чел. (73,3%) при написании петель у букв: петля пересекалась ниже



нижней линии или выше, наблюдались отклонения петли влево, и очень часто было изменена форма петли. При написании петли у букв «а», «д», «з», «ц», «ц», учащиеся очень часто либо отклоняли петлю вправо, либо делали разрыв элементов.

У 19 чел. (63,3%) в заглавных буквах! «П», «Т», «Р», «Б» горизонтальная линия была наклонена вниз или поднималась вверх. Присутствовали частичные искажения букв, не соблюдалась пропорция по высоте заглавных и строчных букв; элементы букв выходят за линии рабочей строки, не дописывание до нижней рабочей строки или до верхней; крупное и мелкое письмо.

У 14 чел. (46,7%) детей при написании букв «о», «д», «а», присутствовала неправильная форма овала (либо закругленная или неправильной формы – «бугристая»).

Также в тетрадях наблюдались каллиграфические ошибки по кинетическому сходству. Одним из наиболее стойких типов специфических ошибок письма являются смещения букв, начертание первого элемента которых требует тождественных движений руки. В тетрадях учеников преобладали следующие кинетические ошибки: недописывание элемента буквы «ь»; написание лишнего элемента буквы «л»; графический поиск буквы «п»; персеверация буквы «р».

Данные полученные при обследовании списывания текста с готового образца представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Уровни сформированности каллиграфического навыка младших школьников при списывании текста с готового образца младших школьников**

| Уровни сформированности каллиграфического навыка при списывании с готового образца | Экспериментальная группа<br>а |       | Контрольная группа |       |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------|--------------------|-------|
|                                                                                    | количество детей              | %     | количество детей   | %     |
| высокий                                                                            | 3                             | 20%   | 2                  | 13,3% |
| средний                                                                            | 7                             | 46,7% | 9                  | 60%   |
| низкий                                                                             | 5                             | 33,3% | 4                  | 26,7% |

Анализ данных таблицы 2 по методике «Копирование текста с готового образца» показал, что данным этапе выделяются группы учащихся с низким, средним и высоким уровнем сформированности каллиграфического навыка.

Так, у большинства младших школьников экспериментальной группы уровень сформированности каллиграфического навыка находится с низким уровнем выявлено 5 чел. (33,3%), на среднем уровне 7 чел. (46,7%), и с высоким уровнем составило 3 чел. (20%).

В контрольной группе младших школьников выявлено с высоким уровнем 2 чел. (13,3%), со средним уровнем – 9 чел. (60%) и с низким уровнем – 4 чел. (26,7%).

Таким образом, со списыванием дети в основном справились, но все же были отклонения от норм каллиграфии: искажение элементов букв, неправильное соединение, не соблюдена высота. Также присутствуют исправления и пометки.

У детей с высоким уровнем письменные буквы соответствуют образцу, при письме соблюдают наклон (равнонаклонность), линейность, равное расстояние между элементами в букве, буквами в слове и словами в строке, правильно соединяют буквы в слове.

У детей со средним уровнем допущено по 1-2 ошибки. В основном 80% букв соответствует образцу. При письме дети соблюдают безотрывность, но не соблюдается одинаковое расстояние между буквами в слове и словами в строке, частично нарушена высота букв в строке и наклон.

У детей с низким уровнем при списывании с образца не сформирован каллиграфический навык, нарушены гигиенические нормы письма: неправильная посадка,



положение ручки в руке, размещение тетради на столе. В связи с этим нарушен наклон написания таких букв как «д», «р», «у», «в», «з»; буквы (к, р, т, н) выходят за линию, либо не дописывают до верхней (нижней) рабочей строки; расстояние между элементами (и, щ, я), буквами (оп, бл, цв, ку, ин, ья), словами (опали, блестящим, листья, разноцветные) не соответствует нормам.

Обобщенные результаты обследования по уровням сформированности каллиграфического навыка при списывании с готового образца в двух группах преобладает средний уровень.

Для сравнения результатов была проведена третья методика «Письмо на слух под диктовку». Письмо – это особая форма речи, при которой ее элементы фиксируются на бумаге путем начертания графических символов, соответствующих элементам устной речи. Ученикам был предложен диктант на слух.

Проанализировав работы по третьей методике, учащихся были распределены по уровням сформированности навыка письма. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты сформированности каллиграфического навыка  
у младших школьников при записи под диктовку**

| Уровни сформированности каллиграфического навыка при записи под диктовку | Экспериментальная группа |       | Контрольная группа |       |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|--------------------|-------|
|                                                                          | количество детей         | %     | количество детей   | %     |
| высокий                                                                  | 4                        | 26,7% | 2                  | 13,3% |
| средний                                                                  | 4                        | 26,7% | 5                  | 33,3% |
| низкий                                                                   | 7                        | 46,6% | 8                  | 53,4% |

Анализ таблицы 3 полученных по методике «Письмо на слух под диктовку» показал, что выделяются группы учащихся с низким, средним и высоким уровнем сформированности каллиграфического навыка при записи под диктовку.

Так, у большинства детей экспериментальной группы уровень сформированности каллиграфического навыка при записи под диктовку находится на низком уровне 7 чел. (46,7%), со средним уровнем было выявлено 4 человека (26,7%) и с высоким уровнем составило 4 чел. (26,7%).

В контрольной группе у детей был выявлен уровень сформированности каллиграфического навыка при записи под диктовку с высоким уровнем 2 человека (13,3%), со средним уровнем – 5 чел. (33,3%) и с низким уровнем – 8 чел. (53,4%).

Таким образом, в ходе диагностического исследования по формированию каллиграфических навыков у младших школьников был выявлен средний и низкий уровень. Было отмечено, что ошибки допускают при написании сложных элементов, таких, как наклонная прямая с петлей внизу, длинная наклонная прямая, наклонная прямая с закруглением с двух сторон, малая петля, овал. У младших школьников наблюдаются в записях отклонения от норм письма. Присутствуют при списывании текста отклонения от норм каллиграфии у детей: искажение элементов букв, неправильное соединение, не соблюдена высота. Также присутствуют исправления и поправки. При списывании с образца у детей нарушены гигиенические нормы письма: неправильная посадка, положение ручки в руке, размещение тетради на столе. Уровень сформированности каллиграфического навыка в обеих группах свидетельствует о несформированности четкости и устойчивости почерка младших школьников.



На основе проведенной диагностического этапа исследования была выявлена необходимость организации учебной работы на уроках русского языка посредством минуток чистописания для совершенствования каллиграфического навыка у младших школьников.

*Список литературы:*

1. Агаркова Н.Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников // Начальная школа. 2009. №4. С. 36-39.
2. Безруких М.М. Трудности обучения в начальной школе. Причины, диагностика, комплексная помощь. М.: Эксмо, 2009. 464 с.
3. Желтовская Л.Я. Формирование каллиграфических навыков у младших школьников [Текст] /Л.Я. Желтовская, Е.Н.Соколова. – М.: Просвещение, 2005. С. 13.
4. Илюхина В.А. Особенности формирования графических навыков и анализ ошибок при письме // Начальная школа. – 2015. №8. С.23-35.
5. Логинова Е. А. Особенности формирования графомоторных навыков у младших школьников с задержкой психического развития // Специальное образование. 2015. №XI. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-grafomotornyh-navykov-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 24.03.2025)
6. Саблева А.С., Крылова Д.Н. Анализ трудностей формирования каллиграфического навыка у обучающихся начальных классов // Специальное образование. 2019. №4 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-trudnostey-formirovaniya-kalligraficheskogo-navyka-u-obuchayushchiesya-nachalnyh-klassov> (дата обращения: 01.03.2025).].
7. Сухонина Н.С. Проблема формирования каллиграфического письма у младших школьников с ОВЗ // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №69-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-kalligraficheskogo-pisma-u-mladshih-shkolnyh-s-ovz> (дата обращения: 10.03.2025).
8. Янкина Д.А. Использование каллиграфии и логопедического опыта на уроках русского языка в общеобразовательной школе // Кронос: психология и педагогика. 2019. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kalligrafii-i-logopedicheskogo-opyta-na-urokah-russkogo-yazyka-v-obsheobrazovatelnoy-shkole> (дата обращения: 28.03.2025).

