

**Дадашова Эллада Нематовна,**  
студент экономического факультета  
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал  
Российской таможенной академии  
Dadashova E.N., student of the Faculty of Economics,  
Russian Customs Academy St. Petersburg branch  
named after Vladimir Bobkov

Научный руководитель:  
**Быстрова Вероника Юрьевна,**  
старший преподаватель кафедры экономики таможенного дела,  
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал  
Российской таможенной академии  
Academic supervisor: Bystrova Veronika Yuryevna,  
senior lecturer of the Department of Economics of Customs Affairs  
Russian Customs Academy St. Petersburg branch  
named after Vladimir Bobkov,

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ  
ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF POST-CLEARANCE  
AUDIT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные тенденции развития таможенного контроля после выпуска товаров в Российской Федерации с учетом стратегических ориентиров развития до 2030 г. Автором определены актуальные направления повышения эффективности таможенного контроля после выпуска товаров с учетом выявленных тенденций (автоматизация выбора объектов таможенных проверок, внедрение технологии «цифрового двойника», таможенного аудита и таможенного мониторинга, обязательной маркировки отдельных групп товаров).

**Abstract:** The article examines the main trends in the development of customs control after the release of goods in the Russian Federation, taking into account the strategic development guidelines until 2030. The author identifies current areas for improving the efficiency of customs control after the release of goods, taking into account the identified trends (automation of the selection of objects of customs inspections, the introduction of "digital twin" technology, customs audit and customs monitoring, mandatory labeling of certain groups of goods).

**Ключевые слова:** таможенный контроль после выпуска товаров; таможенный контроль; постконтроль; таможенный аудит; таможенный мониторинг; цифровой двойник; таможенная проверка

**Keywords:** post-clearance audit; customs control; post-control; customs audit; customs monitoring; digital twin; customs inspection

В современных условиях проведения таможенного контроля актуальным является совершенствование механизмов проведения таможенного контроля после выпуска товаров (далее – ТКПВТ). Это обосновывается в первую очередь положениями Стратегии развития таможенной службы до 2030 г. Так, например, целевой ориентир № 1 Стратегии-2030 «Полномасштабная цифровизация и автоматизация деятельности таможенных органов» предполагает среди прочего цифровую трансформацию технологий ТКПВТ с использованием



методов искусственного интеллекта и обработки больших объемов данных, а в качестве одного из стратегических направлений развития таможенной службы Российской Федерации (далее – РФ) обозначено формирование новых подходов к организации и проведению ТКПВТ [1].

На текущем этапе развития таможенные органы РФ обращают особое внимание на внедрение новых инструментов и механизмов ТКПВТ, таких как таможенный мониторинг, таможенный аудит, цифровые двойники, стремясь усовершенствовать информационное и программное обеспечение деятельности подразделений ТКПВТ. Кроме того, на данном этапе указанные инновационные инструменты еще не нашли широкого применения при проведении ТКПВТ, что вступает в некое противоречие с целями и задачами по формированию новых подходов к организации и проведению ТКПВТ, установленных в Стратегии-2030. Поэтому актуальным видится исследование возможных причин выявленной проблемы в целях реализации конкретных мер для ее решения.

Целью исследования является определение основных направлений повышения эффективности ТКПВТ посредством проведения аналитического обзора внедрения современных инструментов ТКПВТ.

При проведении исследования использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные (формально-правовой анализ, системный анализ) методы.

ТКПВТ – комплекс мероприятий, проводимый таможенными органами, его целью является проверка и (или) обеспечение соблюдения таможенного законодательства [2]. ТКПВТ проводится в течение трех лет после наступления обстоятельств, указанных в п. 7-15 ст. 14 ТК ЕАЭС. Субъектами его проведения являются уполномоченные на проведение ТКПВТ подразделения Федеральной таможенной службы РФ, региональных таможенных управлений и таможен. Специфической формой проведения ТКПВТ является таможенная проверка.

Одна из ключевых тенденций развития ТКПВТ в РФ на современном этапе – повышение уровня цифровизации ТКПВТ. Стратегия-2030 предполагает, что технологии ТКПВТ должны трансформироваться в цифровой вид за счет использования методов искусственного интеллекта и Big Data. Основное внимание в данном аспекте уделяется вопросу автоматизации выбора объектов ТКПВТ. К 2024 г. доля объектов ТКПВТ, отобранных с помощью информационных технологий, должна достигнуть 20%, а к 2030 г. – 50% [1].

Основной способ выбора объектов ТКПВТ в текущей практике таможенных органов РФ – проведение аналитической работы. Решение о выборе объекта ТКПВТ автоматизировано частично. С одной стороны, должностным лицом таможенного органа (далее – ДЛТО) используется программное обеспечение таможенных органов при проведении аналитической работы и принятии решений (основную роль играет Комплекс программных средств «Постконтроль»), но, с другой стороны, по итогам аналитической работы решение о выборе объекта ТКПВТ принимается непосредственно ДЛТО, а не автоматически без его участия.

По итогам 2023 г. уровень автоматизации выбора объектов ТКПВТ достиг 27,6%. Для автоматического выбора объектов ТКПВТ разрабатываются профили рисков, их количество в 2023 г. выросло по сравнению с 2022 г. на 34%, а их эффективность выросла на 41% [3]. Основные достоинства применения профилей риска на этапе ТКПВТ – ускорение процесса выбора объекта таможенных проверок, сокращение временных затрат подразделений ТКПВТ.

Для развития цифровизации ТКПВТ внедряется такой прогрессивный инструмент, как «цифровой двойник», внедрение которого планируется на конец 2024 г. Он представляет собой информационную модель участника ВЭД, в нее входит итог оценки внешнеэкономической и финансово-хозяйственной деятельности некоего лица на основе более 70 критериев. Основу применения цифрового двойника будет составлять анализ результатов деятельности предприятия на основе накопленной информации: на основе анализа зависимостей между показателями будут выявляться возможные области отклонений в



деятельности участника ВЭД [4, с. 9]. Основное достоинство цифрового двойника будет заключаться в том, что он будет предоставлять ДЛТО количественную оценку вероятности нарушений по участнику ВЭД, что будет способствовать выбору направления проверочных мероприятий.

Дополнительным механизмом осуществления ТКПВТ также является таможенный аудит, который в Стратегии-2030 рассматривается как способ обоснования упрощений, которые были предоставлены участнику ВЭД в аспекте контроля со стороны таможенных органов. Сущность таможенного аудита заключается в детальном анализе внешнеторговых операций, бухгалтерской (финансовой) отчетности, истории взаимодействия проверяемого лица и надзорных структур. В нем рассматриваются таможенные риски, результаты аудиторской проверки лиц. Планируется сделать участие в нем добровольным [5 с. 16]. Его достоинство – возможность получения дополнительной информации, наличие которой будет способствовать выбору проверяемых лиц. Ранее (08.11.2021-30.04.2022) был проведен эксперимент по исследованию применимости методов аудита при ТКПВТ, однако результаты эксперименты не были опубликованы, что затрудняет оценку перспектив его внедрения в РФ [6, с. 237].

Еще один перспективный механизм проведения ТКПВТ – таможенный мониторинг. Его появление обусловлено успешным внедрением в практику налогового мониторинга [7, С. 95]. Он представляет собой метод проверки данных, формируемых декларантами в системах учета. Метод предполагает, что участник ВЭД формирует сведения в системе учета. Таможенные органы проводят расчет и анализ показателей таможенного декларирования, и если выявляются отклонения от нормативных значений, то участнику ВЭД направляется запрос на предоставление сведений из системы учета. Таможенный мониторинг заключается в анализе полученных сведений. По итогам таможенного мониторинга участнику ВЭД направляется заключение с рекомендациями. Исходя из решения участника ВЭД по выполнению данных рекомендаций, принимается решение о проведении ТКПВТ [8].

Основное достоинство таможенного мониторинга – высокий уровень автоматизации и обширный характер проверки действий декларанта. Но пока что эксперимент по таможенному мониторингу (сроки проведения – 03.04.2023-01.11.2025) смог привлечь только двух участников (ООО «Истра-Терминал» и ООО «Проктер энд Гэмбл Дистрибьюторская Компания» – оба участника являются уполномоченными экономическими операторами) [9], что может быть связано со следующими причинами. Во-первых, установленными требованиями к статусу участников: к участию допускаются только уполномоченные экономические операторы, участники промышленных кластеров, а также участники ВЭД низкого уровня риска. Во-вторых, недостатком упрощений, предоставляемых участникам эксперимента. На данный момент эти упрощения – отсутствие выездных таможенных проверок и освобождение от отчетности для УЭО. Потенциально перечень упрощений мог бы быть расширен для повышения привлекательности участия в таможенном мониторинге.

Также предполагается расширение информационной основы проведения ТКПВТ. В данном отношении следует отметить задачу по использованию систем прослеживаемости товаров для целей выбора объектов ТКПВТ. Перечень маркируемых товаров установлен Распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» [10]. Этот перечень постоянно расширяется. Планируется, что в будущем маркировкой будет охвачено большее число категорий товаров, а число участников рынка, маркирующих товары, увеличится. В 2025 г. будут подлежать маркировке почти все виды товаров легкой промышленности, новыми для маркировки станут такие товары, как отдельные виды одежды (чулочно-носочные изделия, нижнее белье, купальники, детская одежда). Это создаст условия для увеличения технологии автоматического выбора объектов таможенных проверок. Так, по



этому направлению подразделения ТКПВТ используют государственные информационных системы (далее – ГИС) маркировки товаров [1]. Но на данный момент для целей организации ТКПВТ сведения из ГИС «Маркировка» не обрабатываются в автоматизированном виде, и решение о выборе объекта контроля требует участия должностного лица таможенного органа. При этом сведения из ГИС «Маркировка» позволяют отбирать объекты контроля: чаще всего объектами контроля становятся меховые изделия, обувь [11, С. 51].

Рассмотренные механизмы способствуют достижению различных эффектов. Так, за счет внедрения новых способов выбора объектов ТКПВТ могут быть созданы условия для сокращения числа проводимых таможенных проверок при одновременном повышении сумм доначислений в расчете на одну таможенную проверку. Такой итог будет предполагать и снижение административной нагрузки на бизнес, и повышение эффективности контрольной деятельности таможенных органов. Поэтому с учетом выявленных тенденций могут быть определены следующие направления повышения эффективности ТКПВТ:

- увеличение числа профилей риска для этапа ТКПВТ в целях дальнейшего повышения уровня автоматизации выбора объектов ТКПВТ;
- уточнение содержания работы «цифровых двойников»;
- уточнение регламента проведения таможенного аудита;
- повышение доступности и привлекательности участия в таможенном мониторинге (уточнение структуры требований для допуска к участию в таможенном мониторинге и увеличение числа упрощений, предоставляемых участникам таможенного мониторинга);
- повышение уровня автоматизации использования информации из информационных ресурсов маркировки для выбора объектов ТКПВТ.

Таким образом, основные тенденции развития ТКПВТ в РФ заключаются в повышении уровня цифровизации ТКПВТ, внедрении новых инструментов и механизмов сбора и обработки информации об объектах таможенного контроля, расширении информационной основы для поддержки принятия решений. Тем не менее, инновационные инструменты не применяются на данный момент в полной мере. Основные причины связаны с тем, что не созданы необходимые организационные и информационно-технические условия для применения данных инструментов: имеются пробелы в регламентации данных инструментов, не разработаны необходимые алгоритмы для работы программных средств. Для дальнейшего роста эффективности ТКПВТ необходимо увеличение числа профилей риска для этапа ТКПВТ, уточнение содержания таких технологий, как цифровой двойник, таможенный аудит и таможенный мониторинг, автоматизация выбора объектов ТКПВТ на основе данных, полученных из ресурсов маркировки товаров.

Значение полученных в работе результатов обусловлено тем, что благодаря обозначенным направлениям развития ТКПВТ могут быть обеспечены повышение уровня автоматизации выбора объектов ТКПВТ до установленных в Стратегии-2030 значений (50% к 2030 г.), ускорение процессов ТКПВТ, повышение эффективности проверочной деятельности за счет более точного и обоснованного выбора объектов таможенных проверок и иных проверочных действий. Перспективы настоящего исследования могут заключаться в исследовании зарубежного опыта применения инновационных инструментов организации и проведения ТКПВТ и анализе возможностей адаптации данного опыта применительно к таможенным органам РФ.

*Список литературы:*

1. Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_353557](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353557).



2. Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза // СПС «Консультант Плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/).
3. Ежегодный сборник «Таможенная служба РФ» // Официальный сайт ФТС России. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>.
4. Давыдов Р.В. Актуальные направления развития Федеральной таможенной службы // Вестник Российской таможенной академии. 2024. № 2 (67). С. 9-21.
5. Зиманова М.А. Таможенный мониторинг и таможенный аудит как инструменты таможенного контроля после выпуска товаров // Бюллетень инновационных технологий. 2023. Т. 7. № 3 (27). С. 14-18.
6. Сергеев В.А., Зыков А.А. Понятие таможенного аудита и его организация на современном этапе развития таможенного контроля // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 2-1. С. 233-243.
7. Агагомедова С.А. Эксперимент по таможенному мониторингу: административно-правовая характеристика // Административное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 94-104.
8. Постановление Правительства РФ от 16.02.2023 № 240 «О проведении эксперимента по мониторингу таможенными органами сведений, имеющихся в их распоряжении и полученных от лиц, участвующих в данном эксперименте, из систем учета товаров» // СПС «Консультант Плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_440007/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440007/).
9. Участие в эксперименте // Официальный сайт ФТС России. URL: <https://customs.gov.ru/uchastnikam-ved/eksperiment-po-tamozhennomu-monitoringu/uchastie-v-eksperimente>.
10. Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» // СПС «Консультант Плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297114/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297114/).
11. Иванова Ю.Ю. Проблемы осуществления таможенного контроля после выпуска товаров // Первые шаги в науке. Альманах научных работ студентов. Санкт-Петербург: СПб филиал РТА, 2021. С. 50-55.

