

Дулесова Дарья Леонидовна, студент 1 курса
направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО ОРГАНОВ ПРАВОСУДИЯ

Аннотация: в статье на основе анализа законодательства Российской Федерации, практики его применения рассмотрены особенности административно-правового статуса государственных гражданских служащих аппарата суда. Предложенные пути устранения выявленных пробелов и коллизий регулирования этого статуса могут представить интерес при усовершенствовании соответствующего законодательства.

Ключевые слова: аппарат суда, помощник судьи, секретарь судебного заседания, государственная гражданская служба, правовой статус.

Государство не может нормально функционировать без специально созданных соответствующих организационных структур, предназначенных для выполнения властных полномочий. Одним из этих звеньев в России являются суды, которые согласно ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации осуществляют государственную власть в форме правосудия.

Осуществление ряда служебных задач, не связанных с правосудием, возложено на должностных лиц аппарата суда, которые в силу ч. 6 ст. 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 07.02.2011 № 1-ФКЗ, являются государственными гражданскими служащими.

Так, в 2021 году, в систему федеральных судов входило 113547 тысяч служащих, в мировые суды субъектов – 7811 тысяч, и сотрудников Судебного Департамента – 6645 тысяч. По данным 2022 года в систему федеральных судов входило 112641 тысяч работников, в мировые суды субъектов – 7733 тысяч человек, работников Судебного Департамента составило 6615 тысяч [1].

Из этого можно сделать вывод о том, что количество государственных служащих в судебной системе снижается, что влечет за собой определенные последствия, например, увеличением нагрузки на аппарат суда, что, в свою очередь, приводит к длительной подготовке к судебному разбирательству.

Нехватка и постоянная сменяемость кадров является серьезной проблемой на данный момент. Поскольку именно квалифицированные сотрудники могут способствовать на качество правосудия и изменить это можно только путем изменения или создания законодательства, которое закрепит и разграничит обязанности, а также оптимизирует государственные гарантии.

Ключевую роль в регулировании отношений государственных гражданских служащих в органах правосудия занимает Указ Президента от 31.12.2005 № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы», где указан исчерпывающий перечень занимающих должностей для работников судебной системы. Важно подчеркнуть, что гражданские служащие в аппарате суда лишь содействуют правосудию, но никак не осуществляют его, это и является главной особенностью. Кроме того, законодатель относит государственную гражданскую службу в судах к службе иных видов. В результате ее правовое регулирование применительно к судебной власти отсутствует.

В этой связи следует обратить внимание на правовой статус таких работников суда как «помощник» и «секретарь». Согласно ст. 9 ФЗ



«О государственной гражданской службе» эти должности различаются по объему компетенции. Так, в реестре должностей [2], должности помощников судьи располагаются выше, чем секретари судебного заседания, однако, любое возрастание нагрузки на судей влечет увеличение работы и на работников, содействующих правосудию.

Под помощником (советником) понимаются те должности, которые учреждены для оказания содействия лицам, замещающим государственные должности, руководителей государственных органов. Выполнение таких обязанностей связаны с реализацией их полномочий и замещаемых на определенный срок, ограниченный сроком полномочий указанных лиц или руководителей.

Должности «специалистов» и «вспомогательных специалистов» составляют самую многочисленную и наиболее устойчивую группу в системе государственной гражданской службы. По сути, это административные должности, на которых состоят сотрудники без указанного срока трудовой деятельности. На такие должности назначаются кандидаты на конкурсной основе. Для замещения такой должности нет обязательной необходимости иметь опыт работы на государственной службе [3, с. 91].

Существует ряд различий между поступлением и назначением на государственную службу. Например, назначение секретаря суда осуществляется по результатам конкурса. При этом решающее значение имеет голос непосредственного судьи, который рассматривал данную кандидатуру на должность. Помощник судьи проходит трудоустройство вне конкурсной основы. Его оценивают по квалификационным требованиям, отличной репутации и способностям соответствовать требованиям конкретного судьи.

Отличия же проявляются еще и в сроках служб по трудовому договору. Помощник судьи, работая с конкретным судьей, заключает такой договор на период службы судьи в конкретном аппарате суда, в то время как секретарь заседания этим критерием не ограничен. Но подобные организационные связи на должном уровне не урегулированы законодательно. В законе регламентируется лишь подчинение председателю соответствующего суда. Здесь и прослеживается двойственность правового статуса: они подчинены как начальнику структурного подразделения, так и судье. Возникают проблемные аспекты иерархии подчиненности.

Для решения проблемы необходимо создание дополнительных нормативных актов или норм в уже созданные законы, которые смогли бы регулировать трудоустройство на должность секретаря судьи и вспомогательных специалистов.

Возникают трудности с определением конкретных прав и обязанностей, в рамках конкретной должности. Таким образом, при осуществлении организационных функций в судебных органах их правовой статус должен быть урегулирован законодательством, что позволит повысить эффективность выполнения служебных полномочий, исключит возникновение споров и разногласий работников и руководителей. В данном случае необходимо разработать должностную инструкцию, в которой будут отражена последовательность действий в конкретно описанных ситуациях.

Следует обратить внимание на то, что Федеральный закон «О государственной гражданской службе в РФ» в основном регламентирует замещение этой службы в органах исполнительной власти, тем самым, не уделяя должного внимания службе в судах и оставляя этот вопрос не до конца решенным.

На данный момент решением для увеличения перспективы среди молодого поколения в государственной гражданской службе является: полный и четкий перечень должностных обязанностей, возможность их выполнения, социальные льготы и привилегии, которые положены государственным служащим, рассмотрение надбавки за качественное выполнение требований, в чем сейчас состоит и проблема, все чаще происходит текучка кадров, в связи



несоразмерной оплатой труда по сравнению с особой ответственностью за выполнение или невыполнение обязанностей, поощрение, а также возможность действительного карьерного роста, для возможности рассмотрения данной службы на перспективу. Данные требования обеспечили бы стабильность в аппарате суда, ведь без связующих должностей вся деятельность правосудия будет значительно затягиваться, а расходы на поиск и время тем самым увеличиваться.

Многие авторы также ссылаются на законодательную недоработку, и считают, что необходимо непесонифицировать отдельные виды государственных служб, создать целостную нормативную базу, урегулировать возникающие конфликты, возникающие в ходе осуществлений полномочий, создать единую структуру управления государственной службы, достигнуть престижа данной службы как способ развития и перспективы [4, с. 123].

Одной из главных проблем государственного гражданского служащего органов правосудия является низкая оплата труда. До 1 января 2025 года было приостановлено действие отдельных положений законодательных актов, устанавливающих порядок и сроки индексации окладов денежного содержания военнослужащих и приравненных к ним лиц. Данный факт был установлен по поручению Президента страны. В 2024 году им было принято решение пропустить проведение индексации окладов месячного денежного содержания по должностям федеральной государственной гражданской службы, а также окладов судей. В связи с этим возник разрыв денежного довольствия с осуществлением базовых личных потребностей сотрудников. Подтверждается это тем, что по итогам 2024-го Росстат насчитал рост потребительских цен на 9,52%. Данный факт прямо указывает на то, что необходимо произвести индексацию заработной платы до уровня инфляции. Так можно сократить возросшую численность увольнений с указанных в данной работе должностей государственных служащих.

На наш взгляд, способом разрешения этой проблемы правовой регламентации статуса должностей аппарата суда, является вынесение их в качестве отдельного вида службы – государственной гражданской службы в судебной власти. Подобный законопроект может раскрыть и реализовать все нюансы прохождения, а также назначения на должность. Например, федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» смог бы усовершенствовать судебную систему в целом, укрепить статус должностей аппарата суда, в частности помощников судьи и секретарей судебного заседания.

Список литературы:

1. https://minfin.gov.ru/opendata/7710168360-FGO_staff/7710168360-FGO_staff-visual
2. Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574
3. «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 1. ст. 118.
4. Государственная служба: учебник и практикум для вузов / Е. В. Охотский [и др.]; под общей редакцией Е. В. Охотского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 309 с.
5. Прокофьев, С. Е. \Государственная служба: учебное пособие для вузов / С. Е. Прокофьев, Е. Д. Богатырев, С. Г. Еремин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 223 с.

