

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
г. Белгород

Федорова Валентина Андреевна, студент
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
г. Белгород

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕЮДИЦИАЛЬНЫХ ФАКТОВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Статья посвящена особенностям применения преюдициальных фактов в арбитражном процессе Российской Федерации. Рассматриваются основные аспекты института преюдиции, включая обязательность установления фактов вступившими в законную силу судебными актами, участие тех же лиц в разных делах, связь преюдиции с правовыми презумпциями и общеобязательность судебных актов. Также анализируются примеры практического применения преюдициальных фактов в арбитражных спорах.

Ключевые слова: преюдиция, арбитражный процесс, судебные акты, участники процесса, факты дела, правовая определенность.

Согласно ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, «обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица» [1].

Ручкин П.П. пишет: «Согласно действующему арбитражному законодательству обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не подлежат доказыванию вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица – данное положение описывает такой институт процессуального законодательства, как преюдиция» [6]. Каримова Р.Р. отмечает, что «обстоятельства, установленные административными органами, органами следствия и прокуратуры, не являются преюдициальными и подлежат доказыванию в арбитражном суде» [4].

Преюдиция – это правовая категория, предполагающая обязательность ранее установленных судом обстоятельств дела для последующих судебных разбирательств между теми же сторонами. Она играет важную роль в российском процессуальном праве, особенно в рамках арбитражного процесса. Рассмотрим подробнее особенности применения преюдициальных фактов в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении подчеркнул важность невозможности оспаривания установленных судом обстоятельств вне судебного порядка. Это служит гарантией стабильности и предсказуемости арбитражного процесса, предотвращая возникновение противоречивых судебных решений [2].

Поэтому одной из ключевых особенностей применения преюдициальных фактов является их обязательность для судов различных инстанций. Если какое-либо обстоятельство было установлено вступившим в законную силу решением суда первой инстанции, оно не подлежит повторному исследованию и оценке в апелляционной, кассационной или надзорной инстанциях. Так, в постановлении от 20.11.2012 № 2013/12 по делу № А41-11344/11 Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) указал, что любой судебный акт, отличающийся преюдициальностью, признается обязательным до тех



пор, пока он не будет отменен в установленном законом порядке, и поэтому все установленные в таком решении факты до их опровержения принимаются судом по другому делу [3].

Карпович В.Ю. пишет: «Помимо связи преюдиции с правовыми презумпциями, усматривается также связь между следующими правовыми конструкциями: общеобязательностью вступившего в законную силу судебного акта и преюдициальным значение фактов, ранее установленных судом при рассмотрении другого дела, как основание освобождения от доказывания данных фактов при рассмотрении нового дела с участием тех же лиц – перечисленные категории недопустимо смешивать. Резолютивная часть судебного акта является общеобязательной для всех органов государственной власти, юридических и физических лиц, а преюдиция касается фактов, которые были установлены в мотивировочной части судебного акта, вынесенного по первоначальному делу» [5].

Исходя из сказанного выше, можно выделить основания возникновения преюдиции:

1. Вступление судебного акта в законную силу. Только решение, которое приобрело юридическую силу, обладает преюдициальностью. До этого момента судебный акт не создает обязательных последствий для сторон.

2. Участие тех же лиц в обоих процессах. Если состав участников отличается, то правило преюдициальности не применяется. Исключение составляют случаи правопреемства, когда лицо заменяется другим участником процесса на законных основаниях.

3. Установленные факты должны касаться предмета спора. Если обстоятельства были установлены судом в рамках другого дела, но они касаются иного вопроса, то такие факты не обладают преюдициальной силой.

4. Обоснованность решения. Суд должен основываться на достоверных доказательствах и правильном применении норм права. Если впоследствии будет установлено, что судебные акты основаны на недостоверных фактах или неверном толковании закона, преюдициальность может быть пересмотрена.

Важно отметить, что преюдициальная сила распространяется только на факты, а не на правовые выводы суда. Например, если арбитражный суд установил наличие задолженности одной стороны перед другой, этот факт будет иметь преюдициальное значение. Однако оценка правомерности действий должника останется предметом самостоятельного исследования в каждом конкретном случае. При этом существует проблема разграничения преюдициальных фактов и правовых выводов. Иногда суды неправильно интерпретируют отдельные положения решений, принимая их за преюдиционные факты, хотя на самом деле речь идет о правовой оценке ситуации. Это ведет к неправильному применению норм материального права и создает предпосылки для отмены решений нижестоящих судов.

Кроме того, преюдициальные факты имеют значение лишь в пределах конкретного дела. Они не создают правовых последствий для третьих лиц, не участвовавших в первоначальном судебном разбирательстве. Это означает, что решения арбитражного суда, принятые в одном деле, не могут автоматически применяться в другом деле, даже если оно касается тех же вопросов.

Для лучшего понимания преюдиции рассмотрим несколько примеров. Пример 1. Стороны заключили договор поставки товара. Покупатель обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности за поставленный товар. Суд удовлетворил требования истца, установив факт поставки товара и отсутствие оплаты со стороны ответчика. Впоследствии ответчик подал встречный иск о признании договора недействительным. В данном случае факт поставки товара, установленный в первом деле, будет иметь преюдициальное значение и не потребует повторного доказывания.

Пример 2. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с требованием признать сделку недействительной. Суд отказал в удовлетворении иска, поскольку сделка



была одобрена общим собранием акционеров. Впоследствии один из акционеров подал аналогичный иск. Здесь решение суда по первому делу будет иметь преюдициальное значение, и акционеру придется доказать наличие новых обстоятельств, которые не были учтены ранее.

Таким образом, применение преюдициальных фактов в арбитражном процессе Российской Федерации способствует повышению эффективности правосудия и обеспечению правовой определенности. Оно позволяет избежать дублирования судебных процессов и обеспечивает стабильность судебных решений.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко». «Собрание законодательства РФ». 09.01.2012. № 2. С. 398.
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 20.11.2012 № 2013/12 по делу № А41-11344/11// СПС «КонсультантПлюс».
4. Каримова, Р. Р. Вопрос определения понятия «преюдициальные обстоятельства» в арбитражном процессе / Р. Р. Каримова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 1-2 (64). – С. 97-99.
5. Карпович, В. Ю. Некоторые проблемы применения преюдиции в современном арбитражном процессе / В. Ю. Карпович, Е. Н. Чуракова // Синергия Наук. – 2018. – № 30. – С. 1055-1063.
6. Ручкин, П. П. Некоторые проблемы преюдиции в арбитражном процессе / П. П. Ручкин // Сборник трудов. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 86-91.

