

Карзенкова Александра Владимировна,
профессор кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
кандидат биологических наук, доцент

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ
ПРАВ НА ВЫМОРОЧНОЕ ИМУЩЕСТВО
CURRENT ISSUES OF ACQUISITION
OF RIGHTS TO ESCHEATED PROPERTY**

Аннотация: Статья посвящена современным проблемам приобретения прав на выморочное имущество. Показаны аспекты участия Российской Федерации, органов местного самоуправления в наследовании выморочного имущества. Делается вывод о необходимости совершенствовать законодательство о выморочном имуществе.

Abstract: The article is devoted to modern problems of acquiring rights to escheat property. Aspects of the participation of the Russian Federation and local governments in the inheritance of escheated property are shown. It is concluded that it is necessary to improve the legislation on escheat property.

Ключевые слова: Выморочное имущество, признаки выморочности, выявление выморочного имущества, защита прав на выморочное имущество.

Keywords: Escheatable property, signs of escheat, identification of escheat property, protection of rights to escheat property.

Выморочное имущество является объектом гражданских прав. Выморочное имущество может быть представлено движимым и недвижимым имуществом, а также иными ценностями – акциями, ценными бумагами, антиквариатом и иными коллекциями, имеющими материальную и культурную ценность. В связи с этим справедливым будет являться утверждение о том, что выморочное имущество включает в себя абсолютно любые виды имущества, которое являлось собственностью наследодателя при жизни и может быть передано в качестве наследства [4, с. 296]. Судьба выморочного имущества напрямую зависит от его характера: то есть является оно движимым или недвижимым. Общее правило, закрепленное законодательно в ст. 1151 ГК РФ, здесь выглядит так: движимое имущество (транспорт, домашний скarb, ценные бумаги) после истечения 6 месяцев наследуется федеральными органами, а недвижимое (квартиры, здания и сооружения, земельные участки и доли во всем перечисленном) после признания его выморочным переходит в состав муниципальной собственности. К Российской Федерации в порядке наследования выморочного имущества могут переходить движимые вещи, имущественные права, «недвижимость в силу закона», зарубежная недвижимость в ситуации, когда иностранный суд посчитает применимым российское материальное право и не примет обратную отсылку, предусмотренную ст. 1224 ГК РФ.

В правовой действительности возникают ситуации, при которых имущество невозможно наследовать ни по закону, ни по завещанию за отсутствием субъектов наследования. Так, в наследственном праве возник новый институт выморочного имущества, имеющий большую социальную значимость в правовом государстве. С момента своего возникновения и по настоящее время институт выморочного имущества имеет важное значение для процедуры наследования любого публичного образования. Однако, российское гражданское законодательство не в полной мере регламентирует такое явление. Последствия



этого – множество судебных дел, увеличенная нагрузка на суды, а также имущество, которое выпадая из гражданского оборота, рискует быть подвергнуто расхищению и утрате. Потенциально выморочное имущество может стать предметом сделок по его отчуждению, осуществляемое с помощью свидетельства о праве на наследство, выданное по поддельным документам. Отсутствием отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения правопреемства таких объектов наследования, подтверждается актуальность исследуемой темы.

На практике отсутствует регламент для процедуры оповещения муниципалитетов о выявлении выморочного имущества. Как правило, это происходит только тогда, когда возникают ситуации, обязывающие муниципальные образования принять и по возможности реализовать выморочное имущество через судебные решения. В последнее время в связи с бурным развитием сферы страхования и кредитования институт выморочного имущества стал наиболее актуален, поскольку предназначен в первую очередь для защиты права требования кредиторов, в том числе – по отношению к наследству гражданина, которое подлежит удовлетворению. В частности, это происходит через подачу страховыми компаниями исковых заявлений о взыскании с органов местного самоуправления задолженности по договорам [1, с. 677].

Возникает ряд противоречий по поводу ведения наследственного производства. Во-первых, Российская Федерация не вправе отказаться от приобретения наследуемого имущества в соответствии с п.1 ст. 1157 ГК РФ, так как уже заранее закрепила волю на получение любого выморочного имущества. Во-вторых, для принятия выморочного имущества срок и официальное оформление документов не требуется, так как не имеет большого значения (ст. 1152 ГК РФ). В-третьих, государство не входит в перечень участников наследуемого имущества, но, несмотря на это, его статус в данном случае определяют те же правовые нормы, которые формируют установленное законодательством положение наследников по общему правилу. Так, государству вместе с правом владения и распоряжения выморочным имуществом могут перейти долги по кредитам, а также исковые требования, которые наследник обязан уплатить. По смыслу статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации принятие наследства представляет собой волеизъявление наследника, направленное на приобретение наследства, являясь элементом правового механизма наследственного правопреемства; пункт 1 указанной статьи исключает принятие наследства в отношении выморочного имущества, поскольку его переход к субъектам, определенным пунктом 2 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации обусловлен не их волеизъявлением, а прямым указанием закона, в силу чего отказ этих субъектов от принятия выморочного наследства не допускается, что неоднократно подчеркивалось судами при рассмотрении дел о выморочном имуществе [4].

Судебная практика сталкивается с случаями, когда автомобиль продается якобы от имени умершего, потенциальными наследниками, но в наследство последние не вступают, а кредиторы наследодателя сталкиваются с трудностями взыскания денежных средств, так как фактически имущество выпало из наследственной массы.

При возникновении наследственных правоотношений особое внимание заслуживают вопросы обеспечения правовой защиты наследственных прав, поскольку это является основанием охраны частной и публичной собственности и необходимым условием законности и свободы гражданского оборота.

Правовые особенности государства, являющегося субъектом гражданско-правовой сделки по принятию выморочного имущества, подчеркнуты Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума от 29 мая 2012 г [3]. Верховным Судом РФ прямо указано: имущество, характеризующееся признаками выморочности, в отличие от иного имущества, не



претерпевает отказ от наследства и переходит, на основании, п.1 ст.1151 ГК РФ, с момента его открытия в порядке наследования в собственность, как Российской Федерации (любое имущество, включая участки земли, помимо участков, расположенных на территории Российской Федерации жилых объектов), так и муниципального образования, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга (имущество в виде жилого помещения, расположенного на соответствующей территории субъекта РФ), без традиционного акта принятия наследства и независимо от оформления прав наследования, как и от их государственной регистрации в установленном нормативном порядке.

Поскольку процедура наследования и перехода права собственности на выморочное имущество обусловлена участием Российской Федерации, муниципальными образованиями и субъектами РФ в лице городов федерального значения, в этой связи возрастает роль юрисдикционной формы защиты прав на выморочное имущество, а именно: защитой права через вступления в правоотношения с государственными и иными уполномоченные государством органы. Выделяют в зависимости от вида органов, осуществляющих защиту, три разновидности юрисдикционной формы защиты права: судебную, административную, нотариальную. Все они гармонично предоставляют возможность защитить права на выморочное имущество участникам гражданского оборота. Наиболее предпочтительным и действенным в практике представляется судебная защита. Судебное разбирательство снимает ряд процессуальных и процедурных моментов, а также упрощает сбор отдельных доказательств. Менее популярная форма – нотариальная, в том случае, если отдельно взятых правоустанавливающих документов достаточно для приобретения права. Невостребованной и невозможной видится административная защита [5, с. 763].

Отсутствие полноценного правового регулирования вопросов наследования выморочного имущества создает серьезные проблемы в правоприменительной практике. Поэтому данный вопрос нуждается в пристальном внимании законодателя.

Список литературы:

1. Ермакова И.Н. Некоторые проблемы приёма выморочного имущества в муниципальную собственность // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. 2022. № 36. С. 673-677. С. 677.
2. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2022 № 15АП-5366/2022 по делу № А53-38042/2021. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>; Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2022 № 11АП-16602/2022 по делу № А55-22013/2022. Документ опубликован не был.
3. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.
4. Столяров Д.А. Актуальные проблемы наследования отдельных видов выморочного имущества в России / Д.А. Столяров, С.А. Найденов // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 46. С. 295-296.
5. Усцов Д.К. Реализация некоторых принципов цивилистического процесса в производстве по делам о наследовании выморочного имущества // Вестник научной мысли. 2021. № 6. С. 762-768. С. 763.

