

Кривенцева Светлана Михайловна,
Пермский институт ФСИН России, Пермь, Россия
Kriventseva Svetlana Mihailovna,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Perm, Russia

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, К КОТОРЫМ ПРИМЕНЕНА МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА

Аннотация: адаптация избирательной системы для обеспечения участия в голосовании лиц, находящихся под домашним арестом, требует комплексного подхода, включая изменения в законодательстве, разработку специальных процедур и внедрение новых технологий.

Ключевые слова: домашний арест, избирательные права, выборы, уголовно-исполнительные инспекции.

Вопрос защиты избирательных прав граждан, находящихся под домашним арестом, становится всё более актуальным в условиях современного демократического общества. Домашний арест, как мера пресечения, не должен лишать лицо возможности участвовать в политической жизни страны. Это право закреплено в международных правовых актах и конституциях большинства государств, однако реализация этого права на практике остаётся сложной и противоречивой задачей.

Принцип всеобщего и равного избирательного права, закреплённый в Конституции Российской Федерации (ст. 32), является основополагающим элементом демократического правового государства. Реализация данного принципа предполагает обеспечение возможности участия в выборах для всех граждан, отвечающих установленным законом требованиям. Вместе с тем, применение мер процессуального принуждения, в частности, домашнего ареста, может существенно ограничить возможности граждан по реализации своего избирательного права. В связи с этим возникает необходимость в детальном анализе правовых норм и практических механизмов, обеспечивающих избирательные права лиц, находящихся под домашним арестом.

Домашний арест, согласно статье 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, представляет собой меру пресечения, избираемую по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого, заключающуюся в ограничении свободы передвижения и общения. Лицо, находящееся под домашним арестом, как правило, не имеет возможности покидать свое жилище, а также может быть ограничено в использовании средств связи и общении с определенными лицами.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Закон № 67-ФЗ) устанавливает основные гарантии реализации избирательных прав граждан. В частности, статья 4 Закона № 67-ФЗ гарантирует гражданам Российской Федерации, достигшим возраста 18 лет, право избирать, за исключением граждан, признанных судом недееспособными или содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда.

Применительно к лицам, находящимся под домашним арестом, Закон № 67-ФЗ не содержит прямого запрета на участие в выборах. Однако, ограничение свободы передвижения, обусловленное данной мерой пресечения, создает объективные препятствия для реализации избирательного права. В этой связи, ключевым вопросом является обеспечение возможности голосования для лиц, находящихся под домашним арестом, без нарушения условий избранной меры пресечения.



На практике, для обеспечения избирательных прав лиц, находящихся под домашним арестом, могут быть использованы следующие механизмы:

Голосование по месту нахождения. В соответствии со статьей 15 Закона № 67-ФЗ, избиратель, который в день голосования не может прибыть в помещение для голосования, вправе обратиться в участковую избирательную комиссию с письменным заявлением о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования. Участковая избирательная комиссия обязана обеспечить такую возможность, если заявление поступило в установленные законом сроки. Данный механизм может быть применен к лицам, находящимся под домашним арестом, при условии соблюдения условий, установленных судом при избрании данной меры пресечения. Необходимо учитывать, что выезд членов участковой избирательной комиссии к месту нахождения лица, находящегося под домашним арестом, должен быть согласован с органом, осуществляющим контроль за соблюдением условий домашнего ареста (как правило, это подразделение Федеральной службы исполнения наказаний – ФСИН России).

Альтернативные способы голосования. В ряде регионов Российской Федерации реализуются пилотные проекты по внедрению альтернативных способов голосования, таких как электронное голосование. В случае, если лицо, находящееся под домашним арестом, имеет возможность воспользоваться электронным устройством с доступом в Интернет, и соответствующий регион предоставляет возможность электронного голосования, данное лицо может реализовать свое избирательное право посредством электронного голосования, не покидая своего жилища.

На практике, обеспечение избирательных прав лиц, находящихся под домашним арестом, сопряжено с рядом проблемных вопросов. В частности, необходимо учитывать такие аспекты как сроки подачи заявления, согласование с ФСИН России, гарантия тайны голосования,

Заявление о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования должно быть подано в участковую избирательную комиссию в установленные законом сроки (обычно до определенного дня, предшествующего дню голосования). Лицо, находящееся под домашним арестом, может испытывать трудности с подачей заявления в установленные сроки, особенно если оно ограничено в использовании средств связи.

Выезд членов участковой избирательной комиссии к месту нахождения лица, находящегося под домашним арестом, требует предварительного согласования с органом, осуществляющим контроль за соблюдением условий домашнего ареста. Процедура согласования может занять определенное время, что также может создать препятствия для реализации избирательного права.

При голосовании вне помещения для голосования необходимо обеспечить тайну голосования. В случае, если лицо, находящееся под домашним арестом, проживает не одно, необходимо принять меры для исключения возможности контроля за его волеизъявлением со стороны других лиц.

В настоящее время отсутствует единый подход к обеспечению избирательных прав лиц, находящихся под домашним арестом, на уровне федерального законодательства. Это приводит к тому, что в разных регионах Российской Федерации применяются различные механизмы и процедуры, что может создавать неравные условия для реализации избирательных прав.

Для повышения эффективности обеспечения избирательных прав лиц, находящихся под домашним арестом, важно рассмотреть и разработать несколько ключевых механизмов. Одним из основных элементов является внедрение и активное использование современных технологий для голосования, что позволит обеспечить доступ к избирательному праву без нарушения условий домашнего ареста.



Во-первых, возможность дистанционного электронного голосования может стать одним из решений. Это требует разработки надежных и защищенных платформ, которые обеспечат возможность участия в выборах для всех категорий избирателей, включая лиц, испытывающих ограничения по своему местопребыванию. Такие системы должны гарантировать аутентификацию личности, сохранение конфиденциальности голоса и точность подсчета голосов.

Во-вторых, важно усилить законодательную базу, закрепляющую права и возможности голосования для лиц под домашним арестом. Это включает в себя обеспечение возможности получения информации о выборах, кандидатах, а также способах и порядке голосования.

Третьим направлением может стать информационно-образовательная деятельность среди таких лиц. Проведение специализированных сессий, вебинаров или онлайн-курсов о правилах и процедурах выборов поможет повысить осведомленность избирателей о их правах и обязанностях, что способствует более активному участию в голосовании.

Кроме того, необходимо обеспечить координацию между избирательными комиссиями и другими государственными органами, включая судебные и правоохранительные органы, для соблюдения избирательных прав лиц под домашним арестом. Это потребует выработки четких процедур, позволяющих легко идентифицировать избирателей, находящихся в таком положении, и предоставлять им необходимую поддержку.

Реализация вышеупомянутых мер требует комплексного подхода, включающего изменения в законодательстве, информационной поддержке избирателей и использовании технологических решений, направленных на обеспечение легкости и доступности участия в выборах для всех граждан, независимо от их текущего статуса в рамках закона.

Список литературы:

1. Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: сборник научных статей по материалам Всероссийской национальной студенческой научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербургская юридическая академия, 18 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургской юридической академии, 2024. – 440 с. – EDN CDTWZF.

2. Конституционные права в России: судебная практика и сравнительные материалы / Е. В. Гриценко, А. В. Должиков, И. А. Дудко [и др.]. – Москва: Центр конституционных исследований, 2024. – 582 с. – EDN WZYOPK.

