

Кусакина Анастасия Васильевна, магистр I курса,
ФКОУ ВО Пермский институт федеральной службы
исполнения наказаний РФ, Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО СОЗНАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК МЕРА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация: в статье автором представлены результаты анонимного анкетирования по изучению представлений о феномене «коррупция» студентами 4 курса, обучающихся по направлению подготовки «Государственная муниципальная служба» Пермского государственного национального исследовательского университета. Рассматриваются научные подходы к исследуемой проблеме и предлагаются меры профилактики в условиях функционирования социальных институтов.

Ключевые слова: коррупция, государственный служащий, вседозволенность, игра, риск.

Социально-экономическое развитие государства во многом определяется не только поэтапным совершенствованием всех социальных институтов, но и способностью преодолевать кризисные явления и возникающие проблемы, препятствующие прогрессу. Одним из ключевых и масштабно обсуждаемым деструктивным феноменом является коррупция. Особую актуальность и резонансность коррупционные преступления имеют в сфере государственной и муниципальной службы. Как отмечается в исследованиях по изучению проблем, способствующих формированию и развитию коррупции, основными причинами являются, в первую очередь, модернизация общества, экономический упадок и политическая нестабильность [2]. Большая и рискованная выгода, в ситуации тяжелых экономических обстоятельств, «блат» как остаточное явление советской экономики порождают низовую форму коррупции. Во-вторых, несформированность антикоррупционного сознания, которое включает в себя три взаимосвязанных компонента.

Когнитивный представляет собой систему знаний как на уровне законодательства, так и житейского опыта, информации, поступающей из всевозможных источников: телевидение, сеть интернет, ближайшее окружение. Эмоциональный компонент связан с отношением личности (отрицательное/нейтральное или положительное) к самому факту коррупции, что определяет потенциальную готовность к совершению преступления. Поведенческий компонент является определяющим в формировании антикоррупционного сознания. Как правило, недостаточно знать и негативно относиться к взяточничеству, важнейшим является оказывать активное противодействие процветанию данному социально-психологическому феномену. Антикоррупционное сознание является частью правового сознания, которое свойственно лишь личности, способной отражать правовые явления во всей совокупности и понимать их значимость в становлении правового государства. В-третьих, не менее важной детерминантой коррупционного поведения являются психологические особенности личности. Как отмечает Ю.М. Антонян в основе преступного поведения лежат два взаимосвязанных мотивационных компонента: 1) внешний, который выражается в стремлении обеспечить себя материальными благами и 2) смысловой – реализация игровых мотивов, игра с судьбой, людьми и законом [1]. Институтом РАН в результате эмпирического исследования было установлено, что личность коррупционера – это высокий уровень коммуникативных и организаторских навыков, уверенность в себе, готовность к риску, жадность, алчность, деформация личностной направленности в сторону корыстно-потребительской установки. Как отмечается в исследовании, «главенствующее место в иерархии российских рынков коррупционных услуг практически монопольно занимает исполнительная власть. С точки



зрения экспертов именно на ее долю приходится 98,9 % общего объема рынка коррупционных услуг, на долю судебной власти приходится 0,8 %. Доля коррупционных услуг, которые приходятся на законодательную власть, составляет 0,1 %. Наибольший коррупционный доход приносят монопольные функции исполнительной власти: в сфере осуществления контрольно-надзорной деятельности – 34,6 %, лицензирования – 34,2 %, налогового» [3]. Нами было проведено исследование, в котором участвовали студенты 4 курса в количестве 25 человек, обучающиеся по направлению подготовки «Государственное муниципальное управление» (Пермский государственный национальный исследовательский университет). В первом вопросе респондентам необходимо было провести ассоциацию к понятию «коррупция» (табл. 1).

Таблица 1.

Представления в форме ассоциаций к понятию «коррупция»

Существительное	Взятка – 45%, воровство, зло, деньги, подкуп, преступление
Прилагательное	Запретное, хитрый, незаконный, уголовный, криминальный
Глагол	Брать – 25%, воровать, задержать, не рать, дать, подрывать, бороться
Природное явление	Гроза – 34%, пожар, землетрясение, цунами, вихрь, туман
Профессия	Депутат – 34%, сотрудник ГИБДД, сотрудник ГС, министр, руководитель ГАЗПРОМ, сотрудник службы безопасности

Большая часть респондентов отметили, что коррупция – это наказание – 65%, для 21% это риск, и 10 % отметили, что это возможность для движения вперед. Можно ли сравнить и провести параллель между такими феноменами как «профессионализм» и «коррупция». 21 % студентов уверенно заявили – «да», ссылаясь при этом на тот факт, что коррупция как правило является частью решения профессиональных задач на высоком уровне. Высокопоставленные личности – профессионалы уверенно чувствуют себя при принятии решений в совершении коррупционных фактов. Уровень дохода, денежного вознаграждения напрямую влияет на притязания к коррупционным фактам. 71% опрошенных придерживаются данного мнения. На ключевой вопрос анкеты «С чем связан рост коррупции в органах государственной власти?», 92% отметили – психологические особенности личности, такие как вседозволенность, жадность, амбициозности, чрезмерное стремление к благополучию через корыстные формы поведения. Кроме этого, рост определяется такими причинами как недооценивая вероятности наказания, склонность к риску и несовершенство судебной системы и сложная жизненная ситуация. По мнению будущих государственных служащих, в России, в частности в органах государственной власти коррупции не избежать. Это закономерное явления, которое возникает как следствие существования правого государства «пока есть законы их будут нарушать». Кроме этого человеческие пороки не излечимы и в некоторых случаях низкий уровень денежного довольствия и заработной платы.

Резюмируя результаты анкетирования и общения со студентами можно говорить о мерах профилактики коррупционных преступлениях лишь на уровне межличностного взаимодействия в различных социальных институтах (семья, школа, институт и др.). В первую очередь это проведение информационно-воспитательной работы, обзор статистики и мер наказания с конкретными примерами, проведение мероприятий по патриотическому воспитанию, коррекционные программы по формированию волевых процессов, изучение морально-этических норм.



Список литературы:

1. Антонян И. М., Эминов В. Е. Портреты преступников. Криминологическо-психологический анализ. М., 2014. С. 92.
2. Герцик Е. Д. Криминологическое исследование личности коррупционера в России / Е. Д. Герцик. – Текст: непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). – Казань: БуК, 2016. – С. 112-116. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/223/11052/> (дата обращения: 24.04.2025).
3. Коляка М. С. Проблема коррупции в области государственной службы / М. С. Коляка. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 12 (250). – С. 183-185. – URL: <https://moluch.ru/archive/250/57401/> (дата обращения: 24.04.2025).

