

Мухидинов Магомед Госенгаджиевич,
Кандидат педагогических наук,
Дагестанский Государственный университет народного хозяйства,
г. Махачкала. Республика Дагестан

ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
PROBLEMS OF ACTIVATING STUDENTS'
COGNITIVE ACTIVITY

Аннотация: В статье проанализированы различные подходы к определению понятия активность деятельности познания обучаемых и познавательная деятельность. Определены различные уровни деятельности познания ученика: базовый, дискретно-поисковый, творческий. Актуализированы возможные трансформации в архитектуре познавательной деятельности в аспекте развития его активности с учетом потребностей реальной практики.

Abstract: The article analyzes various approaches to the definition of the activity of learners' cognition and cognitive activity. Various levels of student cognition activity are defined: basic, discrete-search, creative. Possible transformations in the architecture of cognitive activity in the aspect of the development of its activity, taking into account the needs of real practice, are actualized.

Ключевые слова: познавательная деятельность, активность деятельности познания, учебная деятельность, мотивы, познавательный интерес, потребность, уровни познания.

Keywords: cognitive activity, activity of cognition activity, educational activity, motives, cognitive interest, need, levels of cognition.

Одной из важнейших целей любого образования это получение метапредметных результатов, так как это позволяет самому формировать свою образовательную траекторию. В рамках этой траектории обучаемый может: формулировать учебные задачи и развивать познавательный интерес, мотивы и интересы; реализовывать самообразование через активацию учебно-познавательной деятельности осознанно. Познавательный интерес обеспечивает воспитание обучаемого в русле современных и обеспечивает активность его познавательной деятельности. Проблемы активности познания обучаемых это задача, которая всегда актуальна, и можно с уверенностью утверждать, что и сегодня нет обобщенного его определения, с которым согласны все ученые [3].

Еще в середине прошлого столетия Д.Б. Эльконин в своих работах в рамках образовательной парадигмы актуализировал познавательную деятельность, которую назвал «учебно-познавательной деятельностью» и приписывал его к специальной деятельности школьника обеспечивающая достижение его личных целей в образовании. В рамках той же концепции Д.Б. Эльконин отмечал что в результате учебной деятельности обучаемый меняется сам, а его результат – это те приращения, происходящие в нем самом.

Для реализации большинства видов деятельности обучаемого в процессе образования выступают мотивы благополучия, оценки, и соревновательности, то учебная его деятельность обеспечивается за счет учебно-познавательного мотива, вектор которого обеспечивает формирование обобщенных действий в науке [1]. Если опираться на этот тезис, то учение школьника можно разделить на учение и деятельность учения и последнее можно рассматривать как более высокий его уровень. Сторонников этой теории много, его перспективные модели можно увидеть в исследованиях В.В. Давыдова, А.К. Марковой и других.



Сегодня нет единой платформы при определении познавательной деятельности: Д. В. Вилькеева, Б. П. Есипов и др. в этом понятии акцентируют внимание на эмоциональный и волевой аспект личности; Т.И. Шамова, В. И. Лозовая и др. рассматривают его как как умственную деятельность ученика обеспечивающий познавательный результат; Л. А. Аристова, И. Ф. Харламов и др. считают его личностно интеллектуальным отклик обучаемого на познание; Л. А. Иванова, Р. А. Низамов и др. трактуют его как активное действие обеспечивающая проникновение во внутреннюю сущность изучаемых объектов, явлений и процессов, и объектов; по мнению С.Г. Воровщикова познавательная деятельность ученика – это набор его действий, обеспечивающих решение личностных и социальных познавательных проблем, через добывание, переработку и актуализацию.

Г. И. Щукина замечает, что активность познания необходимо рассматривать как личностно-интеллектуальный отклик на образование.

Нельзя не отметить роль мотива в познавательной деятельности, так как именно мотивация является движущей силой учебного процесса школьника и студента, которая удерживает его внимание на учении весь учебный цикл (задание, урок, семестр, год). Бесспорно, проблемы мотивации в архитектуре деятельности познания широко изучены в разных теориях, но многие исследователи согласны с тем, что активная мотивация личности выражается через интересы, которые регулируют активность его психики на выбранный объект [12].

Реализация межпредметных связей на уроках информатики позволяет в процессе решения прикладных задач по математике, биологии и экологии активизировать познавательную деятельность обучаемых [5].

Результаты анализа литературы дает на основание актуализировать следующие уровни деятельности познания ученика: базовый, дискретно-поисковый, творческий.

По мнению Т.Л. Блинова элементами познавательной деятельности в архитектуре личностно-ориентированного образования, являются.

Мотивы, которые дают возможность школьнику быть в процессе активного учения до получения образовательного результата.

Направляющий элемент дают возможность школьнику принять цель деятельности познания, планирования и прогноза.

Сущностный элемент дают возможность школьнику формировать базу знаний из представлений, фактов, понятий, законов и теорий.

Процессуальный элемент дают возможность школьнику формировать базу способов учения.

Ценностно-волевой элемент дают возможность школьнику проявить такие качества как внимание и волю.

Оценочный элемент дают возможность школьнику получить оперативную обратную информации об исполнении алгоритма эффективной деятельности познания и обеспечивает само менеджмент учения.

Такая архитектура модели деятельности познания школьника позволяет ему держать себя в тонусе в процессе обучения и самому получать знания на основе универсальных учебных навыков.

И. Ф. Харламова считает, что интерес – это эмоциональная потребность, которая позволяет деятельности познания придать формат увлечения, но по мнению Т. Н. Мальковской интерес к познанию это, побудительная сила удовлетворения своих потребностей [10].

Цифровые трансформации образования обеспечивают проникновение информационных технологий в практику обучения, которые позволяет активизировать познавательную деятельность обучаемых за счет актуализации их мультимедиа возможностей [4].



В рамках своего исследования М.Н. Скаткин [8] обозначил критерии активности деятельности познания, которые позволяют обеспечить модернизацию содержания, структуры, способов и архитектуры обучения в режиме его эффективной реализации.

В своей работе А.Н. Мишин придерживается мнения, что активизация деятельности познания должна реструктурировать как деятельность обучаемого, так и деятельность педагога в русле поддержки продуктивного и мотивированного обучения [6].

Исследователь этой проблемы Е.В. Руленкова [9] определяет процедуру активизации деятельности познания как набор событий, обеспечивающих высокий уровень интенсивности и эффективности учения. А на выходе этого процесса мы должны иметь личность, устремленную к учению и готовый для этого проявить волю и умственную активность на пути к новым вершинам знаний.

Подводя некоторый итог наших рассуждений и изысканий активность деятельности познания будем рассматривать как итог плановое воздействие на обучаемого, позволяющий ему: реализовать процесса обучения в рамках актуализированных педагогических условий; чувствовать комфортно в образовательной среде реализации познания; поддерживать мотивированную интенсивность на пути продуктивной деятельности познания.

Все это еще раз подтверждает тезис о том, что деятельность познания человека – это часть его жизни, которая имеет свою архитектуру эффективность которого во многом определяется настройкой его структурных компонентов в русле получения эффективных образовательных результатов. Рассматривая деятельность познания как осознанную работу познания реальности, через актуализацию процессов восприятие, мышление, память, внимание и речь, можно выделить в его архитектуре элементы направляющий, сущностный, процессуальный, ценностно-волевой и оценочный, которые можно проецировать базовом, поисковом и исследовательском уровнях с учетом реальной образовательной практики.

Список литературы:

1. Блинова Т.Л. Активизация познавательного интереса учащихся в процессе обучения математике. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2005. – С. 100.
2. Гончарова Л.В. Предметные недели в школе. МАТЕМАТИКА: Составитель Гончарова Л.В., 2002. Час занимательной математики/ Под ред. Л.Я. Фальке. – М.: Илекса; Народное образование; Ставрополь: Сервисшкола, 2003-137 с.
3. Министерство образования и высшего образования РФ: [Электронный ресурс]// ФГОС – Федеральные государственные образовательные стандарты. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 07.03.2020).
4. Мухидинов М.Г. Цифровые трансформации образования // В сборнике: Социальные процессы в российском обществе: проблемы современности и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научной конференции с международным участием. Иркутск, 2024. С. 171-176.
5. Мухидинов М.Г., Магомедов Г.А., Испагиева А.Д. Формирование метапредметных результатов на уроках информатики // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки и образования. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Под общей редакцией М.А. Сурхаева. Махачкала, 2022. С. 221-227.
6. Свободная энциклопедия Википедия: [Электронный ресурс]: – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница (дата обращения: 11.01.2021).
7. Сидоров С.В. Методы, приёмы и средства обучения [Электронный ресурс] // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://sisv.com/publ/1/14-1-0-104> (дата обращения: 07.02.2016).



8. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. – М.: Педагогика, 1981. – 96 с.
9. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]: – URL: <http://nsportal.ru/shkola/geometriya/library/2013/01/10/razvitiepoznavatelnogointeresa-na-urokakh-matematiki> (дата обращения: 12.01.2021).
10. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. – М.:Юристъ, 1997. – 512 с.
11. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
12. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.

