

Недосеков Максим Витальевич,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», Россия, Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», Россия, Белгород

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В представленном исследовании рассматриваются особенности процессуального положения третьих лиц в арбитражном процессе. Авторами определяются общие вопросы, связанные с характеристикой двух категорий третьих лиц, порядка их привлечения к участию в деле, акцентируется внимание на проблемах нормативно-правового регулирования данного аспекта. В результате исследование формулируется предложение по внесению изменений в норму статьи 51 АПК РФ.

Ключевые слова: арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, третьи лица, участие третьих лиц, заявление самостоятельных требований.

Арбитражный процесс Российской Федерации предусматривает широкий круг участников. Третьи лица занимают особое место в системе участников судопроизводства, так как они способствуют обеспечению баланса интересов, полноты рассмотрения экономических споров. В силу указанных причин важно, чтобы процессуальное положение третьих лиц надлежащим образом было урегулировано на уровне действующего законодательства.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в статьях 50 и 51 определяет две категории третьих лиц. В соответствии с положениями статьи 50 АПК РФ, к первой категории относятся «третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора». Статья 51 АПК РФ, в свою очередь, определяет процессуальное положение третьих лиц, которые подобных требований не заявляют [1].

Третьи лица принимают участие в производстве по делу в одном из следующих случаях:

- 1) по инициативе самих субъектов, которые относятся к категории третьих лиц;
- 2) по инициативе одной из сторон, которая в обязательном порядке должна заявить ходатайство о привлечении к участию соответствующих субъектов;
- 3) по инициативе арбитражного суда, если им была усмотрена необходимость обеспечения участия третьих лиц, без которых справедливое разрешение дела существенным образом затрудняется [2, с.325].

Порядок привлечения третьих лиц к участию в деле находится в прямой зависимости от того, к какой из двух групп они относятся. Так, в случае с лицами, заявляющими требования, необходима подача искового заявления, т.е. проявление инициативы со стороны самого субъекта. Подобный порядок предполагает необходимость соблюдения двух ключевых условий: во-первых, суд первой инстанции не должен вынести решения по делу; во-вторых, вопрос об удовлетворении требований может быть разрешен в ходе рассмотрения основного дела [3, с.120].

Третьи лица, не заявляющие требований, не подают в суд искового заявления, а привлекаются к участию в деле только в том случае, если имеет место инициатива одной из сторон или суда. В первой ситуации суд рассматривает ходатайства о привлечении третьих



лиц, выносит по нему определение, которое может быть обжаловано одной из сторон. Как и предыдущая категория третьих лиц, данная может вступить дело только при условии, если суд первой инстанции еще не принял решение по делу [4, с. 73].

Важно также отметить, что третьи лица, не заявляющие требований, могут принимать участие даже в тех делах, которые вытекают из публичных правоотношений. И.В. Решетника в своем учебнике указывает, что данный вопрос на протяжении долгого времени обладал спорным характером, однако, практика арбитражных судов наглядным образом демонстрирует возможность такого участия [5, с. 58].

Основное отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, заключается в том, что они наделяются широкой совокупностью прав, которые характерны для стороны истца, за некоторыми исключениями, обоснованными предметом спора, а также особенностями досудебного производства по делу. Третьи лица, не заявившие требований, существенно ограничены в правах, так как они принимают участие в деле для того, чтобы оказать поддержку одной из сторон, например, посредством представления доказательств (данная возможность – право, не обязанность, так как бремя доказывания возлагается на сами стороны) [6, с. 78].

Рассматривая вопрос привлечения третьих лиц к участию в деле Д.В. Агафонов поднимает актуальную проблему. Так, автор указывает на то, что на уровне законодательства не определены конкретные критерии, которые должны учитываться при вынесении решения об удовлетворении ходатайства о привлечении к делу третьих лиц [7, с. 51].

На аналогичную проблему в своем исследовании еще в 2018 году сделала указание С.З. Женетль. Автор отметила, что нечеткость оснований для привлечения третьих лиц, не заявляющих требований, на практике приводит к определенным проблемам при установлении той стороны, в поддержку которой они должны выступать. Помимо этого, сложившийся подход провоцирует возникновение теоретических споров относительно подобных оснований [8, с. 232].

Согласимся с представленной выше позицией. Действительно, из положений статьи 51 АПК РФ не совсем понятно, какой именно фактор должен играть определяющую роль для того, чтобы суд принял решение о возможности участия конкретного лица в деле. Подобная ситуация, на наш взгляд, создает слишком широкие возможности для судебного усмотрения, что может негативным образом сказаться на равенстве сторон, ввиду отсутствия законодательных критериев.

Таким образом, можно заключить, что законодательное регулирование вопросов, связанных с процессуальным положением третьих лиц в арбитражном процессе Российской Федерации, характеризуется наличием значительных проблем, которые сказываются не только на возникновении теоретических дискуссий, но и затруднении применения положений нормативно-правовых актов на практике. Среди таких проблем – отсутствие законодательных критериев, которые могли бы позволить установить основания, указывающие на возможность участия третьих лиц, не заявляющих требований, в арбитражном деле.

С целью решения указанной проблемы предлагаем внести изменения в статью 51 АПК РФ, посредством изложения содержания части 1 следующим образом: «Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, привлекаются к участию в деле в случаях, если:

1) принятое по делу решение может непосредственно повлиять на их права, обязанности и законные интересы, связанные с предметом спорного правоотношения;



- 2) их участие является необходимым для обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения дела;
- 3) было заявлено ходатайство стороны, подкрепленное доказательствами, подтверждающими их заинтересованность в исходе дела;
- 4) было принято решение об их привлечении по инициативе суда».

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Агафонов, Д.В. Проблемные аспекты вступления в дело третьего лица в апелляционной инстанции в рамках арбитражного судопроизводства / Д.В. Агафонов // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 4-6. – С. 49-54.
3. Архенголец, И.А., Охлопкова, А.С. Правовое положение третьих лиц в арбитражном процессе / И.А. Архенголец, А.С. Охлопкова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 11. – С. 325-329.
4. Афанасьев, С.Ф. Арбитражное процессуальное право: учебник для вузов / С.Ф. Афанасьев. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 726 с.
5. Власов, А.А. Арбитражный процесс: учебное пособие для среднего профессионального образования / А.А. Власов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 327 с.
6. Власов, А.А. Арбитражный процесс России: учебник и практикум для вузов / А.А. Власов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 374 с.
7. Женетль, С.З. Институт третьих лиц в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования / С.З. Женетль // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 2. – С. 229-235.
8. Решетникова, И.В. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ: учебник / И.В. Решетникова. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 500 с.

