

**Новиков Максим Сергеевич,**  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», Россия, Белгород

Научный руководитель:  
**Власова Ульяна Александровна,**  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», Россия, Белгород

## **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация:** Представленное исследование направлено на определение особенностей участия адвоката в арбитражном процессе Российской Федерации. Авторами производится анализ правового статуса адвоката как представителя в арбитражном процессе, его преимущества перед иными представительствующими субъектами. В результате исследования формулируется предложение по внесению изменений в нормы действующего законодательства, призванных повысить эффективность участия адвоката в арбитражном процессе.

**Ключевые слова:** арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, представительство, адвокат, представитель, адвокатура, юридическая помощь.

Статья 48 Конституции Российской Федерации провозглашает: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи» [1]. В нашем государстве правомочием на оказание такой помощи наделяются адвокаты, которые обладают необходимыми знаниями, навыками и квалификацией, позволяющими им предоставлять соответствующие услуги гражданам, участвующим в различных видах судебных производства.

Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в статье 2 устанавливает, что адвокаты обладают правом на участие в судебных спорах в качестве представителей. Примечательно, что законодатель в отдельном порядке выделяет гражданское и административное судопроизводство, однако, не делает прямого указания на арбитражное, ограничиваясь только закреплением возможности представительства интересов доверителя в международном арбитраже, которое осуществляет адвокат [2].

Заполняет отмеченный выше пробел статья 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Исходя из данной нормы следует, что в арбитражном судопроизводстве адвокаты также могут выступать в роли представителей сторон. Здесь же закреплено, что адвокат может вести дела доверителя в суде [3].

Следует также отметить, что арбитражное процессуальное законодательство допускает возможность участия в деле в качестве представителя и иных субъектов при условии, если они обладают высшим юридическим образованием или же имеют ученую степень по юридической специальности. Несмотря на это, невозможно не отметить, что адвокат характеризуется наличием особого статуса, который определен в тексте ранее упомянутого Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Учитывая положения данного документа, можно выделить следующие особенности такого статуса:

- 1) подтвержденные прохождением специального экзамена профессионализм и высокий уровень квалификации в области оказания юридической помощи гражданам и организациям;
- 2) независимость, обеспечивающая объективность предоставляемых услуг, осуществление деятельности в исключительном соответствии с законными интересами доверителя;



3) охрана адвокатской тайны, которая позволяет сохранить конфиденциальность сведений, получаемых адвокатом в процессе представления интересов доверителей (на иных субъектов, не обладающих статусом адвоката, правило об охране адвокатской тайне не распространяется даже в том случае, если они официально выступают в качестве представителей в арбитражном процессе);

4) обязанность соблюдать высокие этические стандарты поведения, которые определены в положениях Кодекса профессиональной этики адвоката [4].

Таким образом, краткий анализ правовой базы позволяет установить, что адвокаты, как представители в арбитражном процессе, обладают существенным количеством значимых преимуществ, что качественно отличает их от иных субъектов, также наделяемых возможностью выступать в деле в качестве представителя одной из сторон.

Среди отечественных юристов также преобладает схожее мнение относительно преимуществ участия адвоката в арбитражном процессе. Так, к примеру, Д.Ю. Джумайло акцентирует внимание на особенностях адвокатской тайны, которую адвокаты во всех без исключения случаях обязуются охранять и сохранять всеми возможными способами [5, с.527]. Кроме того, такая охрана обеспечивается и за счет установления особых правил, которые предполагают возможность производства в отношении адвокатов следственных действий только при условии, если будут соблюдены специальные требования, которые регламентированы на уровне Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, например, в статье 450.1 (статья посвящена только производству обыска, осмотра и выемки) [6].

Н.Б. Судовский, определяя особенности участия адвоката в арбитражном процессе, делает указание на то, что его права, как представителя, абсолютно аналогичны правам, которыми наделяется соответствующая сторона судебного разбирательства [7, с.404].

Данное утверждение, безусловно, является верным, так как оно напрямую вытекает из положений АПК РФ, однако, рассматривая правовой статус адвоката в арбитражном процессе, также важно учитывать наличие у него специальных прав, обусловленных статусом. К таким правам можно отнести, например, подачу адвокатского запроса, рассмотрение и предоставление ответа на который, является обязательными для государственных и муниципальных органов власти, а также ряда иных субъектов. Физическое лицо (не адвокат) или организация подобными полномочиями, за некоторыми исключениями, не наделяются, что в очередной раз подчеркивает преимущество участия в деле в качестве представителя именно адвоката.

К слову, практика реализации обозначенного выше полномочия адвоката активно подвергается критике со стороны представителей научного сообщества. Так, Д.О. Дьяченко и У.А. Власова указывают на нецелесообразно высокие сроки, которые предоставляются обязанным лицам для дачи ответа на адвокатский запрос [8, с.144].

Согласимся с критикой, представленной в научной статье Д.О. Дьяченко и У.А. Власовой. Действительно, если обратиться к норме статьи 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», можно заметить, что максимальный срок дачи ответа на запрос, в случае его продления, может составлять шестьдесят суток. Минимальный срок, действующий без продления, составляет тридцать суток. На наш взгляд, подобные сроки создают условия для злоупотреблений со стороны государственных и муниципальных органов власти, общественных объединений, иных субъектов и, в условиях цифровизации, обеспечившей возможность дистанционного обмена информацией, являются нецелесообразными.

Суммируя вышесказанное, можно заключить, что адвокат, как представитель в арбитражном процессе, обладает существенным количеством значимых преимуществ перед другими лицами, которые так же наделяются возможностью представительства в



арбитражном суде. Такие преимущества обусловлены не только высоким уровнем квалификации адвокатов, этическими стандартами их деятельности, но и сочетанием общих (характерных для всех представителей) и специальных полномочий (присущих только лицам со статусом адвоката), которые реализуются в рамках арбитражного судопроизводства. Для того, чтобы реализация специальных полномочий была более эффективной, считаем необходимым в статье 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определить предельный срок дачи ответа на адвокатский запрос в десять суток, который может быть продлен до двадцати пяти суток.

*Список литературы:*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года №7-ФКЗ, 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2009, 21 января; Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
4. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
5. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – № 2. – 2017.
6. Джумайло, Д.Ю. Полномочия адвоката в арбитражном и гражданском процессе – формы адвокатской деятельности / Д.Ю. Джумайло // Аллея науки. – 2020. – № 3. – С. 524-529.
7. Дьяченко, Д.О., Власова, У.А. Некоторые проблемы участия адвоката в арбитражном процессе / Д.О. Дьяченко, У.А. Власова // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 110-8. – С. 143-145.
8. Судовский, Н.Б. Некоторые аспекты участия адвоката в арбитражном процессе / Н.Б. Судовский // Вектор научной мысли. – 2023. – № 4. – С. 403-405.

