

УДК 351.861

**Щербакова Валентина Владимировна**, магистрант,  
Санкт-Петербургский университет  
Государственной противопожарной службы МЧС России  
им. Героя РФ генерала армии Е.Н. Зиничева,  
г. Санкт-Петербург, Россия

**Кучинский Владимир Николаевич**,  
кандидат военных наук,  
доц. кафедры управления и экономики,  
Санкт-Петербургский университет  
Государственной противопожарной службы МЧС России  
им. Героя РФ генерала армии Е.Н. Зиничева,  
г. Санкт-Петербург, Россия

### **ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧС В РЕГИОНАХ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Аннотация:** Безопасность территорий и граждан в условиях природных и техногенных катастроф представляет собой ключевую проблематику данного исследования. Статья анализирует этапы трансформации системы управления рисками и их предотвращения. Особое внимание уделяется стратегическим векторам государственной политики, направленным на минимизацию последствий и предупреждение чрезвычайных происшествий различного характера.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, чрезвычайные ситуации, потенциально опасные объекты, критически важные объекты, управление рисками.

Актуальность исследования определяется тем, что экономическое развитие регионов и всей страны может значительно тормозиться из-за финансовых потерь от чрезвычайных происшествий, достигающих порой 1,5-2% валового продукта. Среди ключевых вызовов безопасности общества и государства выделяются природные катаклизмы, техногенные происшествия и катастрофические события. Особую тревогу вызывают инциденты, связанные с климатическими изменениями планетарного масштаба, деградацией инфраструктурных объектов и возгораниями различного характера.

Чрезвычайная ситуация – природные катаклизмы, катастрофические события и стихийные бедствия представляют серьезную угрозу для человечества. Они способны существенно нарушить привычный уклад жизни людей, причинить значительный материальный ущерб и нанести вред окружающей среде. Последствия таких явлений часто трагичны: возможны человеческие жертвы и негативное воздействие на здоровье населения. Любое разрушительное происшествие, будь то природного или иного характера, потенциально несет опасность для нормального функционирования общества.

Исследованиям в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) посвящено значительное количество научных трудов.

В научных кругах существует множество разнообразных трактовок понятия ЧС из-за неоднозначности данного феномена. А.Е. Башенко предлагает рассматривать ЧС как неожиданно возникшую ситуацию, для которой характерны конфликтность, стресс среди населения и неопределенность. Такие ситуации сопровождаются значительными экономическими и социально-экологическими потерями, включая человеческие жертвы. Для



проведения спасательных работ, эвакуации, сокращения масштабов катастрофы и ликвидации различных негативных эффектов необходима срочная реакция, быстрые решения и привлечение значительных людских, материальных и временных ресурсов [1]. Понимание сути и характера чрезвычайных ситуаций требует всестороннего определения, включающего их ключевые особенности.

Природа ЧС раскрывается через комбинацию неожиданного возникновения, конфликтной напряженности и масштабного вреда. Безусловно, существенными аспектами также выступают особый порядок принятия решений и соответствие спасательных мероприятий. Эта многогранная характеристика, несомненно, необходима для глубокого осмысления феномена чрезвычайных ситуаций.

По мнению Шабалина П.В., термины «катастрофа» и «чрезвычайная ситуация» являются синонимичными и могут использоваться один вместо другого, так как он не видит смысловой разницы между этими понятиями [1]. Хотя катастрофа характеризуется как существенный сбой в работе социума с сопутствующим экологическим вредом и обширными потерями людских и материальных ресурсов, я считаю некорректным отождествлять её с чрезвычайными ситуациями. Понятие «чрезвычайная ситуация» в социальной сфере имеет особенности, которые не всегда можно точно охарактеризовать словом «катастрофа». Специфика общественных явлений часто выходит за рамки этого термина.

С принятием Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – ФЗ № 68-ФЗ) [2] в российской правовой системе окончательно закрепилось легальное определение понятия «чрезвычайная ситуация»: «ЧС – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей» [1].

В России создается комплексная система защиты от негативных последствий чрезвычайных происшествий. Для минимизации ущерба на территориях муниципальных образований функционируют специальные комиссии, отвечающие за предотвращение и устранение последствий ЧС, а также обеспечивающие противопожарную безопасность.

Аналогичные органы сформированы и на уровне субъектов РФ, охватывая их территориальные границы. Защита населения и земель государства от разнообразных катастроф обеспечивается комплексом организаций, функционирующих в рамках национальной стратегии безопасности [3].

В России функционирует особая структура, отвечающая за координацию безопасности при экстренных ситуациях, включая происшествия на водных объектах. Различные управленческие органы, от муниципального до федерального уровня, объединяют свои возможности и ресурсы в рамках Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЕГСЧС). Данная система обеспечивает взаимодействие организаций и властных структур, уполномоченных на решение задач по предотвращению и устранению последствий чрезвычайных происшествий, гарантируя защиту граждан и территорий страны.

На объектовом уровне функционируют специальные комиссии, созданные внутри организаций, которые несут ответственность за обеспечение пожарной безопасности и реагирование на экстренные ситуации. В то же время, местные органы самоуправления формируют аналогичные комиссии, функционирующие в муниципальном масштабе, для предотвращения и устранения последствий ЧС, а также обеспечения защиты от пожаров [4].



Общественные объединения играют важную роль в системе оповещения граждан о возможных бедствиях. Муниципальные власти должны обеспечить эффективное сотрудничество между жителями и общественными структурами. Такое взаимодействие необходимо, поскольку гражданский надзор способствует более качественному исполнению муниципалитетами своих функций в области защиты населения.

Муниципальные образования сталкиваются с серьезными трудностями в сфере предотвращения чрезвычайных ситуаций из-за нехватки денежных средств и персонала. Проблема не в нежелании местных властей решать эти вопросы, а в элементарном отсутствии необходимых ресурсов.

Существует возможность для субъекта РФ делегировать определенные функции федеральным исполнительным органам через специальное соглашение, однако финансовое бремя при этом остается на плечах самого субъекта, в границах которого расположено муниципальное образование [5].

Исследование различных научных работ в данной сфере позволило выявить ключевые проблемные зоны, нуждающиеся в немедленном внимании. Анализ литературы показал несколько приоритетных направлений, требующих безотлагательного вмешательства [6].

1. Изношенность материальных фондов, отсутствие необходимых элементов обеспечения безопасности объектов. В эпоху СССР были возведены объекты стратегического значения, которые сегодня не соответствуют современным требованиям как технологически, так и физически. Модернизация и реконструкция критически необходимы для сооружений, представляющих потенциальную угрозу и способных спровоцировать чрезвычайные происшествия при разрушении. Кроме того, эти объекты не оснащены системами, позволяющими функционировать независимо в автономном режиме.

2. Неэффективные элементы системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, устаревшие приборы мониторинга. Недостаточный контроль за газовыми системами в ЖКХ привел к различным техногенным чрезвычайным ситуациям – от локальных до региональных масштабов.

Серьезные аварии включали перебои в подаче тепла, горячей и холодной воды, а также взрывы бытового газа. Разработка бесплатного универсального ПО для мобильных устройств и компьютеров является необходимым шагом. Такое программное обеспечение позволит гражданам мгновенно информировать о разнообразных экстренных ситуациях на уровне всей страны. Внедрение автоматической системы дистанционного отслеживания критических инцидентов существенно повысит скорость и качество реагирования на возникающие угрозы.

3. Низкая квалификация штатного персонала предприятий и непрофессионализм руководителей при попадании в чрезвычайную ситуацию. Регулярное информирование о стандартах охраны труда необходимо для всех сотрудников, в том числе руководителей. Надзорные инстанции обязаны осуществлять мониторинг качества обучения персонала и проведения противопожарных инструктажей для гарантии безопасности на производственных объектах.

4. Преступные мотивы – халатность, саботаж, бездействие, умышленные действия, поджоги и т. д.

Направления совершенствования защиты территории и людей от чрезвычайных ситуаций в регионах:

Совершенствование комплекса наблюдения, аналитической оценки и предсказания кризисных явлений, включая внедрение удаленных технологий отслеживания, в частности, с применением орбитальных спутниковых систем.

Обеспечение стабильной работы потенциально опасных и критически значимых объектов при возникновении экстремальных обстоятельств, а также усиление их защитного потенциала от различных угроз.



Внедрение передовых информационных технологий способствует совершенствованию механизмов оповещения и информирования граждан. Модернизация существующих систем коммуникации с населением является приоритетным направлением развития.

Современные аварийно-спасательные операции требуют инновационных решений. Робототехнические системы активно разрабатываются для выявления угроз, их нейтрализации и устранения последствий. Параллельно совершенствуются авиационные технологии спасения. Эти и другие передовые методы постепенно интегрируются в практику экстренного реагирования, повышая эффективность работы спасательных служб.

Вовлечение некоммерческих организаций и различных общественных объединений играет важную роль в системе защиты от чрезвычайных ситуаций. Активное вовлечение добровольцев пожарной службы и волонтеров наблюдается в различных акциях по защите жителей и местности в чрезвычайных ситуациях. Они играют значимую роль в обеспечении безопасности при возникновении кризисных событий.

Государственный надзор в сфере защиты от чрезвычайных ситуаций теперь применяет риск-ориентированную методологию. В рамках этого подхода происходит классификация объектов надзора по категориям риска и классам опасности, что позволяет формировать соответствующие перечни. Деятельность предпринимателей и юридических лиц оценивается с точки зрения потенциальных рисков, что влияет на интенсивность и характер надзорных мероприятий.

Развитие законодательства по обеспечению безопасности граждан и местности при катастрофах. В частности, создание согласованных методологий защитных мер на всех уровнях управления – от муниципалитетов до федерального центра – для эффективного реагирования на чрезвычайные происшествия [6].

Проблемы в сфере обучения граждан действиям при природных и техногенных катастрофах, а также подготовки их к потенциальным чрезвычайным ситуациям, сопровождаются несовершенством правового регулирования. Региональное законодательство характеризуется типичными недостатками: отсутствием своевременного обновления нормативных положений, избыточным количеством подзаконных актов по идентичным вопросам и их фрагментарностью.

Муниципальное правовое регулирование страдает из-за пробелов в регламентации отдельных аспектов, требующих юридического оформления. Раздробленность и множественность нормативных документов на уровне субъектов создают дополнительные сложности в правоприменительной практике.

В ряде законодательных актов регионов России обнаруживаются положения, затрагивающие права и обязанности граждан при чрезвычайных ситуациях, что фактически выходит за рамки региональных полномочий, поскольку данные вопросы относятся к федеральной юрисдикции. Одной из ключевых проблем регионального законодательства является выход властных структур субъектов Российской Федерации за рамки своих полномочий. Это проявляется в том, что они внедряют в местные нормативные акты положения, превышающие их компетенцию, что создает серьезные затруднения в правовой системе страны.

Отсутствие четко обозначенных полномочий органов государственной власти в законодательстве некоторых субъектов РФ представляет собой существенный изъян регионального нормотворчества. Это создает потенциальные сложности в правоприменительной практике, так как исполнительные органы власти регионов вынуждены опираться одновременно на федеральные и региональные нормативные акты [6].

Таким образом, эффективность превентивных мер в отношении чрезвычайных происшествий значительно превосходит финансовые потери от их последствий, хотя именно



