Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: Статья посвящена анализу современных тенденций в оценке эффективности назначаемых и применяемых к правонарушителям административно-правовых санкций с точки зрения целесообразности. Анализируется обоснованность системного подхода в назначении альтернативных и дополнительных наказаний в отношении различных субъектов права.

Ключевые слова: административная ответственность, санкции, наказание

Государственная политика любой страны определяется комплексом факторов, ориентированных на формирование стабильного развивающегося общества с устойчивыми нравственными ценностями и пониманием важности адекватного и справедливого реагирования на нарушения правовых установок. Важная роль в числе такого рода правовых регуляторов отводится институту административной ответственности, как наиболее востребованному с точки зрения простоты и возможности оперативного реагирования на различные правонарушения со стороны уполномоченных органов. Это и объясняет необходимость точной оценки обозначенного способа защиты интересов общества и государства с точки зрения достижения соответствующих социально-значимых целей.

Указанный инструментарий в идеале должен быть максимально ориентирован на высокую степень управляемости происходящими в обществе процессами за счет сбалансированной системы мер принудительного характера в отношении тех или иных правонарушителей.

Очевидно, что в основе той или иной административно-правовой санкции должны находиться множество взаимосвязанных факторов: финансовая составляющая, научно-технологическая обеспеченность, технические и организационные возможности реализации, информационно-коммуникативная компонента, профессионально-кадровая и функционально-структурная подсистема, т.е. самые разнообразные аспекты и ресурсы, с помощью которых обеспечивается и осуществляется процесс их реализации.

Существующая система мер административной ответственности в целом способствует решению задач, определяемых законодателем в качестве приоритетных для минимизации количества совершаемых правонарушений. Вместе с тем, необходимо совершенствовать и корректировать имеющийся в распоряжении правоприменителей арсенал правовых средств за счет поиска новых ограничительных, воспитательных и иных мер.

Определенное ужесточение или смягчение административных санкций должно быть обосновано посредством анализа статистики совершенных правонарушений и данных правоприменительной практики различных органов административной юрисдикции, а сама административная ответственность должна отвечать определенному уровню воздействия на ту или иную категорию субъектов права.

Кроме того, необоснованное увеличение размера административных штрафов может привести к обратному эффекту, когда в силу невозможности реализации санкции по различным причинам серьезному риску будет подвергнут один из важнейших принципов установления административной ответственности – неотвратимость наказания. Вот почему ряд исследователей отмечают, что установленные сегодня исключительно штрафные

административно-правовые санкции зачастую не достигают необходимого правового результата в силу их низкой эффективности по отдельным составам правонарушений [1, с. 39].

Необходим системный анализ предусмотренных размеров административных штрафов по тем составам правонарушений, которые приносят наибольший вред существующим общественным отношениям и оказывающим наиболее деструктивные последствия в силу сложившейся ситуации в стране и мире. Очевидно, что среди них должны оказаться те сферы административно-деликтного законодательства, в которых наблюдается устойчивая тенденция к рецидиву ранее совершенных правонарушений и значительный удельный вес в общем массиве правонарушений. Именно административно-наказательная политика должна четко расставлять государственные приоритеты правового регулирования, в основе которых справедливое наказание за совершенное деяние.

Основанная на данных судебной статистики и правоприменительной практики, объективная оценка целесообразности корректировки применяемых мер воздействия должна соответствовать обозначенным целям правового регулирования в соответствующей сфере общественных отношений.

Кроме того, надо четко понимать, что сама по себе корректировка правовой санкции окажется недостаточной, если не будет обеспечен компетентностный подход к процессу ее доведения до логического завершения, т.е. правоприменения.

В этой связи согласимся, что эффективность реализации норм права, в том числе и административных, в значительной мере зависит от действующего механизма их применения, регламентации порядка привлечения к такой ответственности [2, с. 62].

Не вызывает сомнения, что в современных условиях крайне востребованным и эффективным средством правового воздействия на правонарушителей остается административный штраф, назначаемый по огромному количеству составов правонарушений. Вместе с тем, в отдельных сферах предусмотренные размеры штрафов не выступают сдерживающим фактором, а, следовательно, не выполняют одну из своих важнейших целей – предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Зачастую правонарушители фактически вынуждены снова совершать правонарушения по причине отсутствия возможности найти иной источник дохода и низкого уровня воздействия на них мерами финансового влияния. Необходим поиск новых организационно-правовых средств воздействия на правонарушителей, включая расширение сферы использования альтернативных мер наказания и закрепления наряду с основными, определенных дополнительных санкций.

При этом очевидно, что следует внимательнейшим образом оценивать целесообразность закрепления альтернативных санкций по целому ряду составов правонарушений. В одном случае такая возможность предоставляет для органов административной юрисдикции более широкий спектр действий и дает право с учетом обстоятельств усилить или смягчить наказание, а в другой ситуации представляется весьма неудачной, поскольку создает условия для фактического уклонения от реального возмездия за содеянное.

Так, отдельные авторы отмечают, что, например, применение малозначительности вызывает серьезные практические затруднения, что объясняется отсутствием пояснения, в каких случаях признавать деяние малозначительным, а в каких – нет [3, с. 31].

Ориентация в развитии института административной ответственности на ярко выраженную фискальную направленность в ряде случаев не вполне оправдана по причине того, такой подход не учитывает складывающуюся правоприменительную практику и реалии сегодняшнего дня. Для одних субъектов ответственности (причем и физических и юридических лиц) материальная составляющая не вызывает никаких социальных потрясений, а другие просто не в состоянии восполнить назначенную финансовую санкцию. Поэтому в

современных реалиях и требуется обеспечение именно альтернативности в выборе наказаний, где с учетом большого количества факторов юрисдикционный орган сможет максимально приблизить назначаемое наказание к достижению цели административной ответственности.

Также принципиально важно в поиске эффективного механизма воздействия на правонарушителей не «скатиться» к чрезмерному стремлению ужесточить правовые санкции, полагая, что это отпугнет потенциального правонарушителя от совершения противоправного деяния.

Согласимся, что повышение эффективности правового регулирования административной ответственности не должно определяться ужесточением наказаний, а должно обеспечиваться систематизацией норм в сторону их гуманизации с одновременным повышением правовой культуры граждан и развитием системы правового просвещения и правовой идеологии [4, с. 77].

В условиях расширения цифровых возможностей все большую озабоченность вызывает проникновение в информационно-коммуникационную среду вредоносного контента, серьезнейшим образом воздействующего на интеллектуально-психологическую сферу подрастающего поколения. Отсюда появление новых форм их девиантного поведения, внедрение особо циничных форм насилия в молодежной среде, формирование чуждой нашему обществу идеологии, вовлечение в криминальную субкультуру и другие негативные явления.

Обозначенные вопросы свидетельствуют о необходимости трансформации общей концепции назначения наказаний в информационном пространстве. Представляется актуальным введение новых видов административных санкций в отношении тех, кто пропагандирует в информационном пространстве деструктивную идеологию либо расширение легальных возможностей применения более серьезных санкций при повторном правонарушении.

В заключение хотелось бы отметить, что складывающаяся в современном мире геополитическая обстановка и связанное с этим форматирование новой роли нашего государства в самых разных процессах определенным образом оказывает влияние на существующую идеологическую основу и задачи института административной ответственности. Приходит осознание того, что зачастую бездумное стремление к попыткам встроиться в систему общеевропейских ценностей, в том числе и в регулировании административно-деликтной политики, отнюдь не способствуют поддержанию суверенитета государства, решению иных глобальных вопросов. Требуется в первую очередь определиться с общей концепцией и фундаментальными идеями развития теории и практики административно-юрисдикционной деятельности в масштабах всего государства, что позволит, в том числе, упорядочить законотворчество об административной ответственности и на региональном уровне.

Список литературы:

1. Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы мер административной ответственности за правонарушения экстремистского характера, предусмотренных КоАП РФ // Административное право и процесс. – 2022. – № 11. – С. 38 – 41.

2. Петрыкина Н.И., Адигамов А.И. К вопросу об эффективности применения мер административной ответственности за нарушения законодательства о выборах // Административное право и процесс. – 2021. – № 5. – С. 60 – 66.

3. Стандзонь Л.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере лицензирования: некоторые материально-правовые и процессуально-правовые проблемы // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 30 – 33.

4. Петракова М.С. Обеспечение эффективности правового регулирования административной ответственности путем систематизации законодательства об административных правонарушениях // Административное право и процесс. – 2023. – № 1. С. – 76 – 82.