

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с обоснованием необходимости дополнительного административно-правового регулирования участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях. Автор обосновывается необходимость дополнительного научного изучения для последующего правового регулирования и корректировки его статуса.

**Ключевые слова:** прокуратура, участники производства, правовой статус, административная ответственность

Термин «административно-юрисдикционный процесс» в российском административном праве обычно понимается как деятельность государственных органов и должностных лиц, направленная на разрешение правовых споров и конфликтов в сфере государственного управления и деятельности исполнительной власти.

В свою очередь производство по делам об административных правонарушениях включает процесс, связанный с выявлением, расследованием и разрешением дел, касающихся нарушений административного законодательства. Это специальная форма правоприменительной деятельности, которая направлена на решение многочисленных вопросов, в том числе, направленных на охрану общественного порядка и обеспечение режима законности. Основная же его задача – это выявление и наказание правонарушителей, предупреждение повторных нарушений и восстановление нарушенных прав.

Стоит подчеркнуть, что процедура рассмотрения административных дел основана на четко выстроенных процессуальных нормах и определенных атрибутах государства в лице уполномоченных им органов, а сами окончательные решения могут должны учитывать огромное количество факторов и базироваться исключительно на нормах закона.

Производство по делам об административных правонарушениях по сути является процессуальным порядком, в котором рассматриваются и решаются дела о нарушениях с обязательным присутствием определенного круга участников, каждый из которых выполняет соответствующие процессуальные роли и наделяется конкретным правовым статусом.

В научных трудах по юриспруденции под общим правовым статусом подразумевается комплекс взаимозависимых прав и обязанностей индивидуума или организации в рамках правоотношений, что находит свое отражение в законодательных и подзаконных актах. В сфере административного права ключевые аспекты правового статуса объединяют такие элементы, как гражданское состояние, основополагающие принципы и гарантии законодательно зафиксированных прав и обязанностей, а также юридическую ответственность и субъектность в праве. Эти составляющие рассматриваются как целостный предмет оценки, так и в контексте каждого элемента отдельно, что позволяет сформировать представление о правовом статусе каждого участника процесса.

Участниками процесса являются уполномоченные органы государства, правонарушители, потерпевшие, а также свидетели, эксперты и иные лица, которые могут быть привлечены для выяснения обстоятельств дела.



Прокурор занимает особое место среди участников производства по делам об административных правонарушениях. Его полномочия охватывают широкий спектр действий, гораздо более обширный, чем у других ранее упомянутых действующих лиц.

Прокурор имеет право самостоятельно инициировать процесс по административному правонарушению, вносить протест на принятые решения, вынесенные в рамках этого процесса, а также осуществлять комплекс иных процессуальных действий, предусмотренными федеральным законодательством. Это особенно важно в свете решения задач по обеспечению надлежащего режима законности по достаточно большому количеству рассматриваемых административных дел. Например, прокурор уполномочен выносить постановления об освобождении лица, незаконно подвергнутого административному задержанию во внесудебном порядке.

Рассматривая юрисдикцию прокурора с точки зрения составов правонарушений, необходимо отметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 28.4 Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории страны, прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации. При этом в отличие от иных органов юрисдикции, прокурор не составляет протокол об административном правонарушении, а выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.

Схожие полномочия прокурора предусматриваются в ст. 39 Кодекса административного судопроизводства [1], закрепляющие его право обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов.

В целом перед указанным надзорным органом стоят задачи, которые определяют две основные составляющие участия прокурора в делах об административных правонарушениях: общие и специальные.

Общие задачи участия прокурора включают в себя проверку соответствия действий всех участников производства требованиям административного законодательства и оценку обоснованности решений того или иного органа административной юрисдикции. Сюда, например, можно отнести своевременную организацию исполнения назначенного административного наказания.

Специальные задачи участия прокурора различаются в зависимости от той или иной категории дел. Эти аспекты определяются, например, уровнем суда, категорией дела, особенностями статуса участников и определенной стадией рассмотрения материалов дела.

Например, в делах о нарушениях антикоррупционного законодательства прокурор отвечает за защиту интересов публичных образований и должен обеспечить реализацию механизмов возмещения ущерба, причиненного государству, муниципалитету или иному хозяйствующему субъекту.

В этой связи следует отметить, что органы и должностные лица, составившие протоколы об административных правонарушениях, не являются участниками производства по таким делам и не имеют права обжаловать вынесенные по делу решения. В этой ситуации роль прокурора значительно возрастает в силу наличия у него широкого спектра полномочий контрольно-надзорной направленности.

Действующее законодательство не содержит четкого перечня оснований для участия прокурора в производстве. Закреплено лишь право прокурора на участие в случаях, предусмотренных законом (ст. 35 ФЗ «О прокуратуре») [2]. При этом конкретный перечень возможных или обязательных случаев участия не прописаны ни в действующем КоАП РФ, ни в законодательстве о прокуратуре.



Согласно пункту 3 Приказа Генпрокуратуры России от 19 февраля 2015 года № 78 [3], прокурор обязан участвовать в рассмотрении дел об административных правонарушениях, если они были возбуждены по его инициативе. Это положение также содержится в статье 25.11 КоАП РФ, которая предоставляет прокурору право участвовать в разбирательстве, представлять доказательства, заявлять ходатайства и высказывать заключения по возникающим вопросам.

Кроме того, прокурор может подавать протест на постановление по делу об административном правонарушении и требовать его отмены, независимо от своего участия в процессе. Участие прокурора в таких делах оправдано, поскольку оно необходимо для дополнительного надзорного контроля и обеспечения соблюдения закона.

Надо подчеркнуть, что правила, установленные нормативными актами прокуратуры, не относятся к судьям, в свою очередь, КоАП РФ не требует, чтобы судьи уведомляли прокуратуру о делах в отношении указанных категорий дел. Как представляется, основания для обязательного участия прокурора в делах об административных правонарушениях должны быть предусмотрены на законодательном уровне, включая ситуации, когда акты прокурорского реагирования оказывают влияние на те или иные процессуальные действия по рассматриваемому делу.

Сегодня прокурорам следует предоставить более широкие возможности в части опротестования, например, процессуальных актов промежуточного характера, таких как задержание, осмотр территорий и помещений, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и пр. Жесткий контроль за законностью и соблюдением установленной процедуры их осуществления при акцентированном внимании со стороны прокуратуры может оказать существенное значение на итоговое решение по делу.

В заключение отметим, что справедливое и добросовестное осуществление производства по делам об административных правонарушениях играет важную роль в поддержании общественного порядка, защите прав граждан и эффективной деятельности всей системы правоохранительных органов. В этой связи расширение полномочий органов прокуратуры будет способствовать не только должной защите всех участников того или иного производства, но и конкретизирует имеющиеся правовые возможности упрочить режим законности в государстве и более качественно решать задачи, обозначенные в качестве основных в КоАП РФ.

*Список литературы:*

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)
2. Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.
3. Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: Приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78 // [Sudact.ru](http://Sudact.ru). Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

