

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТАБАКОКУРЕНИЮ

Аннотация: в статье рассматриваются различные организационно-правовые и теоретические аспекты, связанные с оценкой современного понимания вопросов профилактики и противодействия употреблению табака. Автором анализируются возможные направления корректировки нормативных регуляторов в рассматриваемой сфере с учетом возможности активизации роли государства и общества.

Ключевые слова: табачная продукция, курение, региональное законодательство, пропаганда, административная ответственность

Курение табака на регулярной основе наносит вред здоровью, является причиной многих хронических болезней, является причиной возникновения пожаров, негативно влияет на жизнь близких и окружающих, и, наконец, приводит к мощной психической зависимости. При этом следует понимать, что образ жизни с сигаретой формируется у человека не в одночасье, а складывается постепенно, начиная с робких попыток покурить в кругу сверстников, стремясь придерживаться складывающихся в неформальной группе моделей поведения, и, заканчивая, приобретением устойчивой физиологической потребности ежедневного курения не одной пачки сигарет в день. Порой данный путь охватывается годами, а для кого-то он может занять буквально несколько месяцев. Сначала курение сигареты выглядит как своего рода светский ритуал, позволяющий вести раскрепощенную беседу в кругу единомышленников, но постепенно для многих превращается в стойкую никотиновую зависимость, выйти из которой без помощи посторонних часто не представляется возможным. Формируемая день за днем сильнейшая эмоционально-психологическая и даже химическая зависимость от табака значительно влияет на многие сферы жизни курильщика, включая его внешний вид, общение с окружающими, физическую активность и финансовую составляющую.

Проблема табакокурения, несмотря на появление новых вариантов и способов курения (электронные сигареты), безусловно, не утратила своей актуальности и в современных условиях. Проникновение в подростковую среду новых запретных тем – курительных смесей, закиси азота, синтетических стимуляторов, электронных сигарет (вейпов), койлов, атомайзеров и иных наркосодержащих и психоактивных веществ и прочих модных гаджетов лишь расширило перечень вредоносных компонентов, наносящих ущерб здоровью, но не вытеснило из этого списка табачные изделия, тем более, что, взрослея, молодые люди, пристрастившиеся к процессу вдыхания пара, как правило, переходят к курению табака, пополняя армию взрослых курильщиков.

Можно выделить несколько взаимосвязанных аспектов данной проблемы, начиная с проблем со здоровьем (онкология легких, язвенная болезнь, одышка, инсульт и пр.), незаконного производства табачной продукции и продажи без маркировки акцизными марками продавцами, и заканчивая вопросами вовлечения (пропаганды) в процесс табакокурения несовершеннолетних.

Очевидно, что государство путем установления правовых запретов стремится оградить от курения табака детей и подростков, «впитывающих» на подсознательном уровне



«взрослые» формы поведения и стремясь показаться уверенными в глазах других несовершеннолетних. В этой связи, как раз и актуализируются вопросы ограждения подрастающего поколения от деструктивного влияния табака через запретительно-ограничительные меры и иные меры административно-правового регулирования.

Активная борьба с распространением табака фактически началась в 2013 году, когда был принят федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», определивший государственную политику по постепенному вытеснению табака из повседневной жизни и определившего всю концепцию законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака. Соответствующие запреты распространились и на рекламу табака, табачных изделий или никотинсодержащей продукции, устройств для их потребления и кальянов.

Такая системная работа позволила отчасти оградить подрастающее поколение от визуализации процесса табакокурения и сформировать в обществе определенную культуру, основанную на соблюдении правовых ограничений в указанной сфере.

Известно, что при установлении административной ответственности законодатель сигнализирует обществу о том, что, то или иное поведение отныне признается нежелательным и наказуемым [1, с. 110]. По такому пути сегодня идет корректировка института административной ответственности, ориентирующееся на политику государства по той или иной проблематике.

Так, с момента принятия антитабачного закона в КоАП РФ (ст. 6.24) была закреплена норма, предусматривающая ответственность за нарушение установленных запретов курения табака, потребления никотинсодержащей продукции или использования кальянов на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, включая квалифицирующий состав в случае курения на детских площадках. Так же в КоАП РФ появилась ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции (ст. 6.23).

В настоящее время в действующем региональном административно-деликтном законодательстве России содержится ряд специальных мер, которые вписываются в вопросы дополнительной профилактики табакокурения в подростковой среде достаточно четко.

Так, законом Курганской области от 30 ноября 2015 года № 95 «Об установлении дополнительных ограничений курения табака в отдельных общественных местах и в помещениях на территории Курганской области» предусматривается перечень общественных мест и территорий, где курение табака запрещено под угрозой применения мер административной ответственности. Соответственно ст. 20.1 закона Курганской области от 20 ноября 1995 года № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области» предусматривает возможность назначения на граждан административного штрафа.

Нарушение установленных законом Белгородской области ограничений курения табака, потребления никотинсодержащей продукции или использования кальянов в отдельных общественных местах и в помещениях установлена ст. 2.21 закона Белгородской области от 4 июля 2002 года № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области».

Дополнительные ограничения курения табака и потребления никотинсодержащей продукции в отдельных общественных местах и на территориях введены также в Ленинградской, Оренбургской, Самарской областях, Забайкальском крае и других субъектах Российской Федерации.

Несоблюдение установленных законом Пермского края дополнительных мер, направленных на охрану здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма,



последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции включает, в том числе, стимулирование продажи табака, табачных изделий или никотинсодержащей продукции, устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов посредством использования архитектурно-художественной подсветки и (или) вывески (ч. 2 ст. 7.11 закона Пермского края от 6 апреля 2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае»).

При этом по мнению специалистов, современные меры противодействия административным правонарушениям не способны в достаточной мере эффективно влиять на поведение административных делинквентов, предупреждать совершение ими новых административных правонарушений [2, с. 37].

В этой связи, как представляется, следует расширить не только профилактическое и воспитательное, но и административно-правовое воздействие на лиц, игнорирующих основы государственной политики в обозначенной сфере, через расширение мер правового воздействия.

Например, в части дополнительных мер ограничительного характера можно проработать вопрос запрета продажи табака в прикассовой зоне продуктовых и иных магазинов через специальные торговые устройства, открывающиеся кассирами по просьбе покупателей. При всей «тайности» содержания указанных приспособлений, любой подросток своими глазами наблюдает процесс их продажи, а в сочетании с выражением «запретный плод сладок» будет еще больше стремиться приобрести такую продукцию.

В заключение отметим, что адекватная реакция государства на пропаганду табака должна сочетаться с активной пропагандой здорового образа жизни, расширяя доступный арсенал средств противодействия деструктивного влияния на подрастающее поколение.

Список литературы:

1. Зырянов С.М. Проблемы конструирования составов административных правонарушений в статьях Особенной части КоАП РФ // Журнал российского права. 2020. № 8. С. 105 – 126.
2. Дерюга А.Н., Шаклеин С.Н. Объект административной пенологии // Административное право и процесс. 2020. № 11. С. 37 – 42.

