

Суханова Виктория Дмитриевна, студентка,
Пензенский государственный университет,
г. Пенза

Мартынова Ольга Александровна, к.ф.н,
доцент кафедры «Философия и социальные коммуникации»,
Пензенский государственный университет,
г. Пенза

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ТРУДА И РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РАБОТАХ К. МАРКСА

Аннотация: в статье раскрывается проблема оценки стоимости труда и рабочей силы в работах К. Маркса. Рассматривается концептуальный подход к определению стоимости и нижней границы цены рабочей силы наемного работника, общественно необходимых затрат труда, форм прибавочной стоимости и видов эксплуататорских доходов, причин социального кризиса при капиталистической системе товарного производства.

Ключевые слова: труд, рабочая сила, заработная плата, капитал, прибыль, воспроизводство

Поиск и научное обоснование национальной модели социального развития на основе обобщения мирового исторического наследия представителей ведущих школ является ключевой задачей современного этапа трансформации экономической системы в условиях глобальных геополитических вызовов и нарастания внешних угроз. В этой связи представляется актуальным рассмотрение философских идей К. Маркса в аспекте решения таких актуальных проблем социального развития современного российского общества, как занятость и стоимость рабочей силы, оплата труда и воспроизводство трудовых ресурсов.

Очевидно, что данные проблемы требуют совершенствования проводимой национальной социально-демографической политики на основе достижений ведущих мировых научных школ, к числу которых относится марксизм. Основоположителем этого учения является К. Маркс (1818-1883), немецкий философ и экономист, внесший значительный вклад в формирование мирового научного наследия благодаря таким достижениям, как:

1. Развитие трудовой теории стоимости.
2. Создание теории прибавочной стоимости.
3. Формирование теории экономических циклов и кризисов перепроизводства.
4. Обоснование законов функционирования и развития капиталистической системы хозяйствования.
5. Формулирование концепции смены общественно-экономических формаций и перехода общества на социалистический путь развития посредством движения от частной к общественной форме собственности на средства производства.

Центральное место в научных работах К. Маркса занимает проблема оценки стоимости труда и рабочей силы. Согласно трудовой теории стоимости, в основе стоимости всех товаров лежит количество труда, затраченного на их производство. При этом пропорции обмена товаров на рынке определяются общественно необходимыми затратами труда или затратами той группы производителей, которая производит товар при среднем для данного общества уровне умелости и интенсивности труда. Иными словами той группы наемных работников, которая производит наибольшую часть продукции. По мнению К. Маркса, естественное



стремление получить дополнительный доход будет нацеливать товаропроизводителей на уменьшение затрат труда на производство товаров за счет роста производительности труда. В качестве факторов увеличения отдачи от наемного труда К. Маркс выделяет:

1. Совершенствование организации процесса труда.
2. Внедрение новых способов обработки сырья и материалов.
3. Использование машинного способа технологического производства.

Опираясь на труды ведущих представителей английской классической школы (А. Смита и Д. Рикардо), К. Маркс существенно развил и дополнил новыми положениями трудовую теорию стоимости. А. Смит и Д. Рикардо считали, что труд как процесс расходования рабочей силы является товаром, получающим денежное вознаграждение на рынке труда в форме заработной платы [1]. Однако К. Маркс полагал, что товаром является не труд, а рабочая сила человека, определяющая его индивидуальную (личную) способность к труду. Как и любой другой товар рабочая сила имеет свою стоимость и потребительскую стоимость (полезность). Стоимость рабочей силы, по логике К. Маркса, определяется затратами труда, необходимыми для воспроизводства рабочей силы, то есть стоимостью определенного набора товаров и услуг (экономических благ), необходимого для жизни наемного работника. К. Маркс, понимая значимость простого воспроизводства населения (трудовых ресурсов), считал необходимым в стоимость рабочей силы включить стоимость средств существования семьи рабочего (жены и двух детей).

Ключевым аспектом теоретических воззрений К. Маркса является обоснование низшей границы цены рабочей силы (минимального размера оплаты труда), которая определяется стоимостью жизненных средств, необходимых для того, чтобы «произвести, развить, сохранить и увековечить рабочую силу» [4]. В контексте трудовой теории стоимости К. Маркс отождествляет понятия «стоимость рабочей силы» и «зарплата». Он полагал, что различные виды рабочей силы имеют разные стоимости, поэтому на рынке труда они должны быть оплачены по разным ценам. Эта особенность рабочей силы является причиной возникновения разных форм эксплуатации наемного труда.

К. Маркс подчеркивал, что «зарплата определяется враждебной борьбой между капиталистом и рабочим. Побеждает непременно капиталист. Капиталист может дольше жить без рабочего, чем рабочий без капиталиста. Объединение капиталистов обычно и эффективно, объединение рабочих запрещено и влечет за собой для них плохие последствия. Кроме того, земельный собственник и денежный капиталист могут присовокупить к своим доходам еще предпринимательскую прибыль, рабочий же к своему промысловому заработку не может присовокупить ни земельной ренты, ни процентов на капитал. Вот почему так сильна конкуренция среди рабочих. Итак, только для рабочего разведение между капиталом, земельной собственностью и трудом является неизбежным, существенным и пагубным разведением. Капитал и земельная собственность могут не оставаться в пределах этой абстракции, труд же рабочего не может выйти за эти пределы. Для рабочего разведение между капиталом, земельной рентой и трудом смертельно» [3].

В процессе производства рабочий создает стоимость большую, чем стоит его рабочая сила, которая сводится к стоимости средств существования. В этом заключается потребительная стоимость товара «рабочая сила» или ее полезность для капиталиста. К. Маркс видел причину этого явления в том, что стоимость рабочей силы определяется количеством труда, необходимым для ее сохранения и воспроизводства, а пользование рабочей силой ограничено лишь работоспособностью и физической силой наемного работника. Появление прибавочного продукта в условиях капиталистического товарного производства является основой формирования различных форм эксплуатации: от феодализма до государственного социализма.



Таким образом, по Марксу, даже при соблюдении условий эквивалентного обмена (рабочий получает заработную плату, равную стоимости своей рабочей силы) естественно существование прибыли и ренты, которые по своей социально-экономической природе возникновения являются присвоением неоплаченного труда работника или основными формами эксплуататорских доходов. На основе этого ключевого положения теории прибавочной стоимости К. Маркс делает вывод о том, что капитал – это неоплаченный труд наемных работников. Заслуживают особого внимания принципы распределения результатов неоплаченного труда рабочих между различными классами капиталистов. К. Маркс подчеркивает, что рента, процент и промышленная прибыль – это разные части прибавочной стоимости товара, воплощенного неоплаченного труда. Он отмечал, что при капиталистическом производстве происходит не только процесс формирования, но и перераспределения прибавочной стоимости между капиталистами пропорционально размерам их капитала.

«Проблема труда как субстанция стоимости серьезную разработку получила в трех томах «Капитала», «Экономических рукописях» 1857-1859 и 1861-1863 годов («Грундриссе»)» [2]. Научные исследования К. Маркса были сосредоточены на обосновании основных видов труда и разграничении понятий «производительный» и «непроизводительный» труд. Он считал производительным труд только в отраслях материального производства, а доходы непроизводительных лиц рассматривались как результат процесса перераспределения, созданного исключительно в сфере материального производства национального дохода. К. Маркс пишет: "Каждая форма натурального богатства, пока оно не заменено меновой стоимостью, предполагает существенное отношение индивида к предмету, так что индивид с одной из своих сторон сам овеществляет себя в предмете, и его обладание этим предметом выступает вместе с тем как определенное развитие его индивидуальности» [2].

Идеи К. Маркса в отношении присвоения неоплаченного труда наемных работников выступили идеологической основой стихийного протеста пролетариата. Данный протест заключается в восстановлении социальной справедливости, которая, по мнению К. Маркса, выражается в том, чтобы наемный работник получал полный продукт своего труда. Однако данная идея является утопичной, поскольку ни при какой системе хозяйственной организации общества невозможно обеспечить полное личное потребление наемным работником созданного продукта, поскольку не оставалось бы средств на накопление капитала, общественные нужды, национальную безопасность, государственное управление и т.д. Но проблемный вопрос заключается в том, кто присваивает неоплаченный труд работников – государство или частные лица (собственники средств производства, предприниматели).

К. Маркс видел неизбежным социальный кризис и последующий крах всей капиталистической системы. Переход на социалистический путь развития, основанный на общественной собственности на все средства производства, представлялся К. Марксу единственным способом разрешения основных противоречий капиталистической системы хозяйства, связанных с эксплуатацией наемных работников, накопленным неоплаченным трудом в форме прибавочной стоимости, обнищанием трудящихся, массовой безработицей.

Список литературы:

1. Антология экономической классики. Предисловие И.А. Столярова. – М.: МП «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. – 475 с.
2. Гриценко В.С., Орлов В.В. «Экономические рукописи» К. Маркса: концепция всеобщего труда // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право.- 2012.- № 6 (42).
3. Дудник С.И., Пруель Н.А. Накопление образования в системе воспроизводства человека // Вестник МГТУ.- 2007.- Том 8.- № 3.
4. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 42. М.: Государственное издательство политической литературы, 1980.

