

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
г. Пермь

ЭВОЛЮЦИЯ ФУНКЦИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА EVOLUTION OF THE FUNCTIONS OF PENAL ENFORCEMENT LAW

Аннотация: Праву в целом и любой его отрасли, в частности, присущи характерные черты, одной из которых является их функции. Этот термин напрямую связано с осмыслением того воздействия, которое оказывают на граждан правовые институты. Вместе с тем, функции права не являются статичными, они постоянно трансформируются. Исследованию данных изменений и посвящена данная работа

Abstract: law in general and any of its branches, in particular, have characteristic features, one of which is their functions. This term is directly related to understanding the impact that legal institutions have on citizens. At the same time, the functions of law are not static, they are constantly being transformed. This work is devoted to the study of these changes.

Ключевые слова: функция права, правовое регулирование, уголовно-исполнительное право

Keywords: the function of law, legal regulation, penal enforcement law

Право – важнейший институт общества, регулирующий поведение людей, устанавливающий нормы справедливости и обеспечивающий порядок. Однако, чтобы понять, как именно право достигает своих целей, необходимо углубиться в понятие функций права. Через свои функции право реализуется в обществе, влияя на его развитие, защищая интересы граждан и координируя общественные отношения. В этой статье рассмотрим сущность функции права, её роль и значение.

Функция права – это основное направление его воздействия на общественные отношения, отражающее социальную роль и предназначение права в обществе. Другими словами, функции права показывают, как право работает, какую роль оно выполняет, какую пользу приносит для общества и государства. Они помогают раскрыть живую, "деятельную" сторону правовой системы.

Сущность функции права заключается в практическом воздействии правовых норм на поведение людей и отношения между ними. Право не существует ради самого себя – оно создаётся, чтобы: регулировать общественные отношения; устанавливать правила поведения; защищать законные интересы; способствовать развитию общества.

Согласно распространённой позиции, сущность функций права раскрывается в трех ключевых аспектах: социальном, нормативном, деятельностном. Социальный аспект: право используется как инструмент организации жизни общества, упорядочивания отношений между людьми, группами, государственными органами, оно воздействует на сознание и поведение людей, формирует уважение к законам. Нормативный аспект: право выражается через нормы – общеобязательные правила поведения, через эти нормы и реализуются функции права: например, запрещающие нормы выполняют охранительную функцию, предписывающие – регулятивную. Деятельный аспект функции права проявляется через конкретную деятельность: регулирование сделок, контрактов; пресечение правонарушений; воспитание граждан правом.



Таким образом, сущность функции права – в обеспечении устойчивости, организованности и справедливости в обществе через правовое регулирование.

В настоящее время в юридической науке можно выделить следующие подходы к пониманию функций права. В своё время Т.Н. Радько и В.А. Толстик отмечали, что если синтезировать многочисленные точки зрения, то мы увидим, что, в конечном счете, под функцией права понимается либо социальное назначение права, либо направление воздействия, либо и то, и другое вместе взятое [1]. С точки зрения данных авторов «функция права» состоит как в собственно-юридическом (правовом регулировании), так и в неюридическом (информационном и др.) воздействии права [2, с. 154-158]. Согласно этому подходу можно определить функцию права как основные направления юридического воздействия на общественные отношения, определяемые сущностью и социальным назначением права в жизни общества. Данная позиция нашла сегодня достаточно широкое распространение в юридической науке, и активно применяется в учебной и научной деятельности.

Основываясь на вышеизложенной позиции, в современной учебной и научной литературе исследователями выделяются различные функции права. Наиболее часто, речь идёт о регулятивной и охранительной функции. Вместе с тем, многие авторы говорят о существовании и иных функций права: Р.З. Лившиц предлагал выделить функцию обеспечения прав человека, П.Н. Панченко считает возможным отдельно выделить стимулирующую, организационную, пресекательную функций права, В.И. Леушин и В.Д. Перевалов постулируют оценочную функции права [3, с. 242-243]. Ряд авторов в своих работах выделяют «информационную» функцию права [4]. Анализ различных точек зрения на сущность информационной функции права позволяет прийти к следующему выводу: по существу большинство исследователей сходятся в одном, на наш взгляд, в главном, в том, что право служит информационному обеспечению общества, является источником информации. В этом они видят его информационную функцию. Конкретное содержание данной функций, с нашей точки зрения, целесообразно анализировать применительно к конкретной правовой отрасли, поскольку здесь исследование приобретает большую наглядность. В качестве объекта изучения предлагаем взять уголовно-исполнительное право. В чём же конкретно проявляется информационная функция уголовно-исполнительного права?

Исторически, уголовно-исполнительное право, как и право в целом, постоянно эволюционирует вместе с обществом. Оно всякий раз приспосабливается к новым сферам и формам человеческой деятельности. Если сравнить Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации 1996 г. и, к примеру, Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 г., то можно выявить ценности, принципы на которых основывался процесс исполнения наказаний в определённый период, определить, как развивалась наука уголовно-исполнительного права, правовая культура, социальная защита как самих сотрудников правоохранительных органов, так и осуждённых, какие проблемы стояли перед обществом в сфере исполнения наказаний в разные исторические периоды и т.п. Смена общественных формаций, взглядов на мир – всё это находит отражение в уголовно-исполнительном праве, оно как бы фиксирует информацию об окружающей нас действительности.

Если взглянуть ещё более шире на историю развития общества, в целом, то, наверное, можно вполне обоснованно утверждать, что возможность накопления, использования, хранения и передачи социальной информации явилось одним из ключевых факторов в человеческой истории. Как отмечает В.Г. Афанасьев, «только благодаря воссозданию, воспроизведению информации, выработанной предшествующими поколениями людей и ассимиляции информации, которой обладает его современники, человек становится человеком, социальным существом» [4, с. 49]. Правовая информация, являющаяся, безусловно, одним из видов социальной информации, обеспечивает преемственность в



обществе, следовательно, и его развитие. В этой связи некоторые авторы предлагают использовать термин «социальная память общества». Она представляет собой, по мнению В. А. Ребрина, «осуществляемый обществом с помощью социальных институтов, устройств, средств, процесс фиксации в общезначимой форме, систематизации и хранения теоретически обобщенного коллективного опыта человечества, добытого им в процессе развития науки, философии, искусства, знаний и образных представлений о мире» [6, с. 44].

Схожую позицию занимает и Кармин А.С. Он соотносит информационные процессы и человеческую культуру. По его мнению, культура как раз и представляет собою тип информационного процесса, который отсутствует в природе, является социальной памятью человека [7, с. 41]. Индивид, выражая свои мысли и представления в созданных людьми знаковых системах, объективирует их. Мысли и представления как бы отделяются от него, закрепляются на соответствующих носителях, приобретают самостоятельное, внеличностное существование. Они оказываются социальной информацией. Носителем социальной информации является культура общества в целом. Культура становится своеобразным аккумулятором социальной информации.

В свою очередь, культура является понятием многообразным, в том числе, по мнению многих, право, как таковое, является составным элементом человеческой культуры. По мнению С.С. Алексеева, право – явление цивилизации и культуры [8], и, следовательно, соотношение права и культуры выступает как часть и целое. Он считает, что роль права как явления культуры заключается в том, что оно призвано фиксировать в нормативной форме духовные ценности и достижения, накопленные человечеством. Таким образом, право, как институт культуры и общества, выступает в качестве специфического хранилища социальной информации. Следовательно, уголовно-исполнительное право является хранителем социальной информации, связанной с процессами исполнения и отбывания наказаний.

Знание сущности функций помогает: глубже понять роль права в обществе; эффективнее применять законы на практике; оценивать правовые нормы не только формально, но и по их социальной пользе; развивать правовое сознание и правовую культуру. Кроме того, анализ функций позволяет оценивать эффективность законодательства и выявлять сферы, где право нуждается в реформировании.

Функции – это «живой механизм» права, через который оно воздействует на общественные процессы и регулирует поведение людей. Сущность функции права состоит в том, чтобы быть средством упорядочивания жизни общества, защиты интересов граждан и достижения справедливости. Понимание этой сути важно не только юристам, но и каждому гражданину, который хочет разбираться в своих правах и обязанностях.

Список литературы:

1. Радько Т.Н., Толстик В.А. Функции права, – Ниж. Новгород, 1995, – С 23
2. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В Лазарева. – С. 154-158
3. Леушин В.И., Перевалов В.Д, Понятие, сущность и социальная ценность права. //Теория государства и права. – М., 1997. – С. 242-243
4. Казимирчук В.П. Социальное действие права в условиях развитого социализма. Дис...доктора юрид. наук, -М., 1977.-С. 175
5. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом – М., 1975, – С. 49
6. Ребрин В. А. Методологические проблемы социологии общественного сознания – Новосибирск, 1974 – С. 44
7. Кармин А.С. Основы культурологии: морфология культуры. – СПб, 1997 – С 41.
8. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. – М.: 1999.

