

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
г. Пермь

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ:
ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ
PENAL ENFORCEMENT LEGAL RELATIONS:
PECULIARITIES OF UNDERSTANDING**

Аннотация: в статье исследуется понятие и содержание термина «уголовно-исполнительные правоотношения». Автор анализирует различные правовые подходы, существующие по данному вопросу. Исследуется влияние, которое оказывает понимание природы уголовно-исполнительных правоотношений на определение и состав рассматриваемых правовых взаимосвязей.

Abstract: This article examines the concept and content of the term "penitentiary relationship." The author analyzes the different legal approaches exist on the subject. The influence of the nature of which has an understanding of the penal and legal relationship to the definition of the legal structure of relationships.

Ключевые слова: правовые отношения, исполнение наказаний, уголовно-исполнительные правоотношения, структура правоотношения.

Keywords: legal relations, the execution of sentences, penitentiary relationship, structure relationship.

Деятельность уголовно-исполнительной системы строится в соответствии с требованиями Российского законодательства, прежде всего – уголовно-исполнительного. Важность данного аспекта и необходимость модернизации правовой регламентации процессов исполнения и отбывания наказаний подчёркивается в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: «В рамках совершенствования уголовно-исполнительной политики планируются мероприятия, предусматривающие совершенствование уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации» [1].

Процесс реализации уголовно-исполнительных норм, закрепляемых в уголовно-исполнительном законодательстве, осуществляется, как правило, в рамках уголовно-исполнительных правоотношений. Следовательно, деятельность по совершенствованию уголовно-исполнительного права неразрывно связана с пониманием особенностей уголовно-исполнительных правоотношений, в том числе их структуры. Несмотря на кажущуюся простоту, данный вопрос до сих пор является дискуссионным. Рассмотрим наиболее известные и обсуждаемые позиции по данному поводу.

Исследование уголовно-исполнительных правоотношений должно опираться на достижения общей теории права, необходимо, прежде всего, провести общетеоретический анализ правоотношения. В отечественной правовой науке категория правоотношения всегда находилась в центре внимания исследователей. В этой сфере хотелось бы выделить работы Н.Г.Александрова, О.С.Иоффе, Ю.К.Толстого, Р.О. Халфиной и ряда других ученых. Многие авторы посвятили свои исследования изучению правоотношений отдельных видов. Вместе с тем, следует отметить, что, несмотря на значительное число работ в этом направлении, проблематика правоотношения, в целом, и отраслевой принадлежности, в частности, по-



прежнему остается одной из наиболее дискуссионных в отечественной правовой науке. В том числе остаётся открытым вопрос и природе и особенностях уголовно-исполнительных правоотношений [2].

Сегодня в теории права существуют различные теории и подходы в данной сфере. В частности, широкое распространение нашли следующие две концепции: первая точка зрения, наиболее ярко выражена в работах Ю.К. Толстого. Для неё характерно понимание правоотношения как особых идеологических отношений, через которые нормы права регулируют фактические общественные отношения. В частности, с точки зрения Ю.К. Толстого «...нормы права регулируют фактические общественные отношения, но регулируют их через посредство правоотношений; последние выступают в качестве посредствующего звена между нормой права и теми общественными отношениями, на которые норма права воздействует, как на свой объект» [3]. Иными словами, правоотношение рассматривается как своеобразный буфер между нормой права (в нашем случае уголовно-исполнительной нормой) и собственно поведением субъекта права, например, действиями осуждённого.

Согласно второй позиции, общественное отношение и собственно правоотношение существуют одновременно, параллельно друг с другом. Эта точка зрения основана на признании в правоотношении двух составляющих: во-первых, фактически существующего общественного отношения, во-вторых, специфической правовой составляющей, являющейся результатом правового упорядочения. Происходит появление, если можно так выразиться, правовой надстройки, при этом само общественное отношение не утрачивает своих прежних свойств. С точки зрения своего материального содержания оно остается общественным отношением того же вида, однако при этом оно дополнительно приобретает правовые характеристики. Например, процесс переписки осуждённого с физической точки зрения остаётся неизменным, несмотря на разнообразие правовые подходы, существовавшие в различные периоды времени по данному вопросу. Однако, регламентация данной деятельности в современном уголовно-исполнительном законодательстве накладывает на него определённые процессуальные рамки, наделяет его участников своеобразными правами и обязанностями юридической природы.

Суть данной позиции заключается в том, что под правоотношением понимается общественное отношение, урегулированное нормами права. Таким образом, правоотношение является результатом упорядочивающего воздействия норм права на определенные общественные отношения, после чего эти общественные отношения становятся правовыми и с этого момента существуют уже как правоотношения [4]. Сторонники данной точки зрения обращают особое внимание на то, что правоотношение необходимо рассматривать как неразрывное единство его правового аспекта и материального содержания [5].

С нашей точки зрения, данная позиция является более убедительной. В дальнейшем мы будем исходить из понимания уголовно-исполнительного правоотношения как урегулированного общественного отношения, взятого в неразрывном единстве правовой и фактической составляющей.

Вышеприведённые рассуждения, на первый взгляд, имеют сугубо теоретическое значение, однако, это не так. В зависимости от того, на какую позицию мы встанем изначально, мы получим различные результаты при изучении структуры и особенностей уголовно-исполнительных правоотношений.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 N 1772-р «О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» / «Собрание законодательства РФ», 25.10.2010, N 43, ст. 5544.



2. Филимонов В.Д., Филимонов О.В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. – М.: «ЮрИнфоР-Пресс», 2007. С. – 276.
3. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1959. – С.20.
4. Фаткуллин Ф.Н. Основы учения о праве и государстве: Учебное пособие, – Казань: Издательство Казанского фин.-экономич. ин-та, 1997.-С.131.
5. Сенчищев В.И. Объект гражданского правоотношения // Актуальные вопросы гражданского права / Под ред. М.И.Брагинского; Исследовательский центр частного права. Российская школа частного права. – М.: Статут, 1999. – С.148.

