

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
г. Пермь

**СТРУКТУРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
THE STRUCTURE OF PENAL LAW RELATIONS:
A THEORETICAL ASPECT**

Аннотация: в статье исследуются особенности содержания термина «уголовно-исполнительные правоотношения». Автор анализирует различные точки зрения, существующие по данному вопросу. Обсуждается проблема единообразного применения термина «уголовно-исполнительные правоотношения» в учебной литературе.

Abstract: the article examines the features of the content of the term "penal law relations". The author analyzes the various points of view that exist on this issue. The problem of uniform application of the term "penal law relations" in educational literature is discussed.

Ключевые слова: правовые отношения, исполнение наказаний, уголовно-исполнительные правоотношения, структура правоотношения.

Keywords: legal relations, the execution of sentences, penitentiary relationship, structure relationship.

Правоотношение является одним из ключевых элементов механизма правового регулирования, понимание которого важно, в том числе, с точки зрения поиска путей его совершенствования. Вместе с тем, в науке до сих пор нет единства в понимании структуры правоотношения и видов его элементов, что усложняет процесс оптимизации правового регулирования, в том числе, и в пенитенциарной сфере.

Существование различных точек зрения на природу правоотношения порождает различные подходы к определению его структурных элементов. В правовой литературе нет единства в понимании состава и элементов правоотношения. Особенности структуры правоотношения закономерно обуславливаются конкретной точкой зрения в отношении определения его сущности.

Например, если в правоотношении видеть, прежде всего, юридическую связь между субъектами, то, разумеется, в этом случае главными элементами правоотношения будут являться права и обязанности, присущие его участникам.

С другой точки зрения, если понимать под правоотношением единство материальной и юридической стороны, то есть единство общественного отношения и правовой связи, то в этом случае кроме субъективных прав и обязанностей в правоотношении возможно выделить и ещё ряд элементов. Так, например, с нашей точки зрения, совершенно обоснованной является позиция Пиголкина А.С., который выделяет следующие элементы правоотношения:

- а) объект правоотношения;
- б) субъекты (участники) правоотношения;
- в) содержание правоотношения.

В содержание включаются материальное (поведение участников правоотношения) и юридическое содержание, состоящее из субъективных прав и юридических обязанностей [1].

Эта позиция поддерживается большинством специалистов в теории права. Она же находит широкую поддержку у представителей отраслевых правовых наук [2]. Её



поддерживаются большинство специалистов в области уголовно-исполнительного права, например, Зубков А.И., Михлин А.С., Пономарёв П.Г., Селивёрстов В.И., и др. Однако в данном вопросе существуют и иные позиции и взгляды [3].

В качестве яркого примера можно привести точку зрения О.В. Филимонова, обсуждая состав рассматриваемого понятия, он пишет: «В структуре данных правоотношений основное внимание уделяется реализации порядка и условий исполнения и отбывания наказаний и применению основных средств исправления осуждённых» [4, с.39].

Использование различных теоретических предпосылок в понимании сути и природы уголовно-исполнительных правоотношений непосредственным образом влияют и на определение обсуждаемого понятия.

Если понимать под правоотношением единство материальной и юридической стороны, то есть рассматривать его как общественное отношение, урегулированное нормами права, тогда совершенно логичным будет являться определение в соответствии с которым уголовно-исполнительные правоотношения определяются как урегулированные нормами уголовно-исполнительного права общественные отношения, характеризующиеся наличием прав и обязанностей и возникающие при исполнении уголовных наказаний между учреждениями и органами, их исполняющими, и осужденными [5].

С другой стороны, если уголовно-исполнительное правоотношение служит для передачи предписаний правовых норм субъектам права, и является особым видом общественных взаимосвязей, тогда его можно определить как обусловленные нормами уголовного и уголовно-исполнительного права взаимосвязь и взаимозависимость прав и обязанностей органов, исполняющих наказания, и осужденных, связанных с исполнением назначенного судом наказания и направленных на восстановление нарушенной преступлением социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение новых преступлений [6].

Существуют и другие позиции по рассматриваемому вопросу, например, можно встретить точку зрения в соответствии с которой единого понятия «уголовно-исполнительные правоотношения» сформулировать практически невозможно в силу огромного разнообразия сфер деятельности учреждений и органов исполняющих наказания. Предлагается детализировать обсуждаемое понятие в зависимости от того какие конкретно взаимосвязи мы рассматриваем: или это правоотношения, связанные с осуществлением карательного воздействия, или это взаимосвязи, возникающие в ходе реализации воспитательной работы с осуждёнными, или правоотношения в сфере осуществления иных мер уголовно-правового характера и т. д.

Таким образом, выбор теоретической позиции понимания природы уголовно-исполнительного правоотношения во многом определяет ход дальнейших исследований структуры и особенностей правоотношений данного вида. И как следствие, в конечном счёте, ведёт к разному пониманию роли уголовно-исполнительного права в механизме правового регулирования.

Список литературы:

1. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкин – М.: Высшее образование, 2008. С – 618; Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И.Матузова и А.В.Малько. – М.: Юристъ, 1997. – С.478.
2. Дмитриев Ю.А., Евтеева А.А., Петров С.М. Административное право: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. С – 209; Гражданское право. Часть I. Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. – М.: Изд-во ТЕИС, 1996. С – 75.
3. Гражданское право. Часть I. Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. – М.: Изд-во ТЕИС, 1996. С – 75.



4. Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативно-правовые акты / Под ред. проф. О.В. Филимонова. М.: ЮрИнфоР – МГУ, 2004. С – 39

5. Уголовно-исполнительное право. Общая часть: учебник / под общ. Ред. Ю.И. Калинина – Рязань. Академия ФСИН России, 2009. С- 263

6. Филимонов В.Д., Филимонов О.В. правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. – М.: ЮрИнфоР-Пресс, 2007 с. 304.

