УДК 343.01

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
г. Пермь

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА
INFORMATION SECURITY OF THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM: DEFINITION OF THE TERM

Аннотация: в статье исследуется содержание термина «информационная безопасность органов уголовно-исполнительной системы». Рассматриваются различные теоретические подходы, существующие по данному вопросу.

Abstract: the article examines the content of the term "information security of the penal enforcement system". The various theoretical approaches that exist on this issue are considered.

Ключевые слова: безопасность, информационная безопасность, исполнение наказаний

Keywords: security, information security, the execution of punishment

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания.

В соответствии с указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 ФСИН России обеспечивает: правопорядок и законность в учреждениях, исполняющих наказания; безопасность объектов уголовно-исполнительной системы; защиту сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, в уголовно-исполнительной системе.

В месте с этим, как показывает статистика последних лет, с одной стороны, остаётся непростой криминогенная обстановка внутри исправительных учреждений, в том числе, фиксируются попытки незаконного доступа к служебным сведениям. С другой стороны, широкое распространение современных информационных технологий создаёт благоприятную обстановку их использования для незаконного ознакомления со сведениями конфиденциального характера, отражающих работу учреждений уголовно-исполнительной системы.

В сложившихся условиях особую актуальность имеет деятельность, направленная на обеспечение «информационной безопасности органов уголовно-исполнительной системы».

Обозначенная деятельность достаточно давно реализуется на практике, ей уделяется внимание в современных нормативных актах [1], прежде всего управленческого характера, однако, в настоящее время остро ощущается дефицит её научного осмысления. Это проявляется, в частности, в бессистемности использования обсуждаемого термина в текстах документов и противоречивости выделяемого в нём содержания, что, в свою очередь, не способствует единообразному применению закона.

В содержании понятия «информационная безопасность органов уголовно-исполнительной системы» можно выделить три составных элемента: во-первых, это

собственно понятие «безопасность», во-вторых, это информационная составляющая безопасности, в-третьих, это интерпретация вышеуказанных двух элементов относимо процесса исполнения наказаний.В подобных случаях, как правило, изначально следует определиться со смысловым содержанием составных частей, а затем постараться сформулировать значение наиболее специального термина. Это достаточно распространённый подход, он часто используется на практике [2].

Безусловно, ключевым элементом исследуемого понятия является термин «безопасность». Существует немало исследований его содержания [3], при этом, анализ проводится с правовой, социологической, нравственной и других позиций. В соответствии с существующей традицией, остановимся, прежде всего, на философско-этическом подходе. В этом случае интересным является мнение С.К. Рощина.Он рассматривал безопасность как состояния общественного сознания, при котором общество в целом и каждая отдельная личность воспринимают существующее качество жизни как адекватное и надежное, поскольку оно создает реальные возможности для удовлетворения естественных и социальных потребностей граждан в настоящем и дает им основания для уверенности в будущем [4, с. 32].

Правовая позиция, во многом, восприняла данный подход. Однако, акцент сместился из личной сферы в общественную, и это понятно, учитывая, что право выражает, прежде всего, интересы общества в целом. Учитывая многогранность самого понятия «безопасность» и сфер его применения, в документах можно найти множество вариантов определения рассматриваемого термина. Несмотря на многообразие мнений, большинство из них всё же используют подход, предложенный законодателем в ранее действовавшем Федеральном законе «О безопасности» (к сожалению, закон 2010 года «О безопасности» оставил это понятие без определения). Согласно обозначенной позиции «безопасность» – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [5].

Многие исследования так же берут за основы это определение, например, С.В. Степашин определяет безопасность как защищенность качественного состояния общественных отношений, обеспечивающих прогрессивное развитие человека и общества в конкретных исторических и природных условиях от опасностей, источником возникновения которых являются внутренние и внешние противоречия [6, с. 10]. Согласно мнению Б.П. Кондрашова безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов объектов безопасности – личности, общества и государства, обеспечиваемых субъектами безопасности от общественно опасных деяний и иных вредоносных явлений социального, техногенного и природного характера посредством использования системы мер и средств, предусмотренных законом [7, с. 6].

Гораздо больший разброс во мнениях мы находим при исследовании более узкого понятия «информационная безопасность». Обратимся, прежде всего, к содержанию международных документов. Например, Концепция информационной безопасности государств-участников Содружества Независимых Государств определяет данный термин как состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций, государства [8].

Несколько схожее определение мы можем встретить в Решении Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в сфере обеспечения информационной безопасности…», принятое в Бишкеке 10.10.2008.Оно определяет «информационную безопасность» как состояние защищенности от внешних и внутренних угроз информационной сферы, формируемой, развиваемой и используемой с учетом жизненно важных интересов личности, общества и государства [9].

Одним из ключевых национальных правовых актов, создающим основы обеспечения безопасности в информационной сфере, является «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации». Этот документ определяет информационную безопасность Российской Федерации как состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства [10].

Учитывая вышеизложенное, информационная безопасность органов уголовно-исполнительной системы может быть определена как состояние защищенности уголовно-исполнительной системы в информационной сфере, от внутренних и внешних угроз. Данное определение носит «классический» (с точки зрения правовой традиции) характер и, безусловно, нуждается в конкретизации.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 N 1138-р О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года // Собрание законодательства РФ, 17.05.2021, N 20, ст. 3397.

2. Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России. Дисс.. на докт. юрид. наук. Москва 2008

3. Стрельцов А.А. Теоретические и методологические основы правового обеспечения информационной безопасности России. Автореф. на докт. юрид. наук. Москва 2004

4. Рощин С.К. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. 1995. N 6. С. 32

5. Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-1 О безопасности /Ведомости СНД и ВС РФ, 09.04.1992, N 15, ст. 769

6. Степашин С.В. Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности РФ: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук. СПб., 1994. С. 10.

7. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения. М., 1998. С. 6.

8. Решение Совета глав правительств СНГ О Концепции информационной безопасности государств-участников Содружества Независимых Государств в военной сфере (Принято в г. Минске 04.06.1999) / Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2 (32)

9. Решение Совета глав государств СНГ О Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в сфере обеспечения информационной безопасности и о Комплексном плане мероприятий по реализации Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в сфере обеспечения информационной безопасности на период с 2008 по 2010 год Принято в г. Бишкеке 10.10.2008

10. Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 12.12.2016, N 50, ст. 7074