

Титова Ксения Ивановна, студентка,  
Юридического института НИУ «БелГУ»,  
Белгород, Россия

Научный руководитель:  
Алейникова В.А.,  
ассистент кафедры уголовного права и процесса,  
Юридического института НИУ «БелГУ»,  
Белгород, Россия

## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА АДВОКАТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Аннотация:** в статье рассматривается влияние цифровизации на развитие адвокатской деятельности в России. Подчеркивается, что внедрение новых информационных технологий и электронных платформ существенно изменяет как внутренние процессы адвокатских образований, так и взаимодействие с клиентами и органами государственной власти. Анализируются ключевые позитивные последствия цифровизации: повышение эффективности работы, доступности правовой помощи, юридической осведомленности граждан. Наряду с этим выделяются острые проблемы, связанные с безопасностью персональных данных, адвокатской тайной и снижением качества удаленного взаимодействия. Предлагаются практические рекомендации по совершенствованию организационных и нормативных механизмов для минимизации возникающих рисков.

**Ключевые слова:** цифровизация, адвокатская деятельность, электронные платформы, информационная безопасность, адвокатская тайна, правовые технологии, дистанционное взаимодействие, законодательство, Россия.

В последние десятилетия процесс цифровизации стал одним из ключевых факторов, определяющих развитие всех сфер общества, включая юридическую деятельность. Интенсивное внедрение новых информационных технологий, автоматизация процессов, широкое распространение электронных платформ и цифровых коммуникаций существенно изменили характер взаимодействия между участниками правовых отношений. Адвокатская деятельность не стала исключением: юридические консультанты и адвокаты все чаще используют цифровые инструменты для оказания квалифицированной правовой помощи, управления внутренними процессами, анализа доказательств и взаимодействия с органами правопорядка. С одной стороны, цифровизация открывает перед адвокатским сообществом новые возможности для повышения эффективности работы, расширения круга клиентов, совершенствования управления юридической практикой. С другой стороны, она вызывает ряд новых проблем и вызовов, связанных с обеспечением безопасности персональных данных, соблюдением адвокатской тайны, необходимостью повышения цифровой грамотности и адаптацией к стремительно изменяющимся реалиям. В данной статье рассматриваются основные направления и последствия влияния цифровизации на адвокатскую деятельность, анализируются возникающие проблемы и предлагаются пути их возможного решения.

Отметим, что в 2017 году президентом Российской Федерации был утвержден Указ «О стратегии развития информационного общества в РФ» [2]. Данный нормативный акт стал толчком для развития информационно-коммуникационных технологий и внедрения их в социальные, экономические, политические сферы общества. Рассмотрим основные направления внедрения цифровых технологий в адвокатскую деятельность.



Одним из первых и важнейших прорывов цифровизации можно считать появление компьютерной справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Ее запуск оказал положительное влияние на все юридическое сообщество. На 2025 год данная справочно-правовая система содержит более 200 млн. документов. Данная система позволяет просмотреть предыдущие редакции нормативно-правовых актов, ознакомиться с возможными поправками. Для адвоката это является важным элементом при защите прав своего доверителя.

Кроме того, широкое распространение получили Картотека Арбитражных дел, справочно-правовая система «Гарант» и др. С 2024 года начала функционировать Комплексная информационная система адвокатуры России [6], правовой статус которой закреплен в ст. 39.1 федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [1]. Таким образом, адвокатская деятельность переживает период активной цифровизации, что не может не иметь последствий, прием не только положительных.

Так, А.С. Советкина, А.В. Лошкарёв подчеркивает, что «в процессе цифровизации адвокатуры на институт адвокатской тайны оказывается негативное влияние», а также указывает на рост числа компьютерных преступлений. Это может происходить либо из-за ошибок самого адвоката, либо в результате целенаправленных кибератак.

Полагаем, что для повышения защищенности адвокатской тайны необходимо конкретизировать существующее Приложение №2 «Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны» [7]. Следует дополнить такие рекомендации более четкими техническими и организационными нормами, например, обязательным использованием современных методов шифрования, двухфакторной аутентификации, а также регулярным информированием адвокатов о современных киберугрозах и проведением специальных обучающих курсов по информационной безопасности.

Второй важной проблемой является то, что удаленная цифровая коммуникация между адвокатом и доверителем часто уступает личному общению. Как отмечают некоторые авторы, например А.В. Фадеев и П.А. Воронина, отсутствие живого общения может априори негативно настраивать клиента против адвоката [5, с. 239].

Для преодоления этой проблемы предлагаем адвокатам проходить различные курсы психологической направленности, что поможет эффективнее взаимодействовать с клиентом в цифровой среде, распознавать невербальные сигналы и строить доверительные отношения даже при дистанционном общении [3, с. 39].

Если говорить о возможных перспективах внедрения цифровых технологий в адвокатуру, то, по нашему мнению, они следующие:

1. Дальнейшее внедрение и расширение цифровых платформ и сервисов для взаимодействия с клиентами.
2. Комплексное развитие специализированных онлайн-платформ, личных кабинетов адвоката и клиента, электронные приемные, безопасные чаты и видеоконференции. Кроме того, должна быть создана универсальная система электронного документооборота между адвокатами, в том числе в рамках региональных палат.
3. Также следует рассмотреть возможность использования искусственного интеллекта, ботов и алгоритмов для поиска судебной практики, составления типовых документов, анализа правовых рисков и автоформирования исковых заявлений снизит временные и финансовые затраты на подготовительную работу.

Обратим внимание, что при внедрении новых цифровых технологий в адвокатскую деятельность может потребовать дальнейшее развитие специального законодательства,



регулирующего электронные технологии в адвокатуре, включая вопросы подтверждения полномочий, электронного взаимодействия с государственными органами, хранения и передачи информации.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать два ключевых вывода:

Во-первых, в условиях бурного развития цифровых технологий адвокатская деятельность в России претерпевает глубокие трансформации, что выражается в активном использовании электронных платформ, специализированных программ и новых форм дистанционного взаимодействия. Это создает не только основы для повышения эффективности профессиональной практики, улучшения документооборота и расширения доступа граждан к правовой помощи, но и способствует расширению возможностей для самореализации адвокатов, формирования новых каналов коммуникации с клиентами и государственными органами. Вместе с тем, эти изменения провоцируют появление новых профессиональных стандартов и повышают требования к цифровой грамотности участников адвокатского сообщества.

Во-вторых, цифровизация обостряет традиционные риски адвокатской деятельности, выводя на первый план проблему защиты адвокатской тайны и конфиденциальной информации, а также вопросы, связанные с кибербезопасностью и правовым регулированием инновационных электронных сервисов. Необходимость постоянного повышения уровня информационной безопасности и адаптации законодательства к новым электронным реалиям становится критически важной. Существенные изменения требует нормативная база по защите данных, подтверждению полномочий и организации электронного взаимодействия с государственными органами. Без своевременного внедрения эффективных технических и правовых инструментов цифровизация, наряду с преимуществами, может привести к увеличению угроз и снижению доверия клиентов к адвокатуре.

*Список литературы:*

1. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
2. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.
3. Марчева П.Е. Риски адвокатской деятельности в аспекте информатизации и цифровой трансформации общества // Евразийская адвокатура. 2024. № 1 (66). С. 37-42.
4. Советкина А.С., Лошкарёв А.В. Развитие цифровизации в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности: преимущества и возможные недостатки // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №9-2. С. 195-199.
5. Фадеев А.В., Воронина П. А. Цифровизация адвокатской деятельности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 11-4 (86). С. 238-242.
6. КИС АР // Комплексная информационная система Адвокатуры России: сайт. URL: <https://cisar.fparf.ru/> (дата обращения: 23.04.2025).
7. Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2009 г.) // СПС «Гарант»: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70588234/> (дата обращения: 24.04.2025).

