

Багадирова Сусанна Кимовна,
канд. пед. наук, доцент,
Адыгейский государственный университет
Bagadirova Susanna Kimovna,
PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Adygea State University

**СТАНОВЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО БЛОКА ПРИНЯТИЯ
РЕШЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СПОРТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СТАДИИ БАЗОВОЙ ПОДГОТОВКИ В ДЗЮДО
DEVELOPMENT OF THE FUNCTIONAL BLOCK OF DECISION-MAKING
IN THE PSYCHOLOGICAL SYSTEM OF SPORTS ACTIVITIES
AT THE BASIC TRAINING STAGE IN JUDO**

Аннотация. В данной работе представлены результаты изучения уровня развития функционального блока принятия решения психологической системы спортивной деятельности у юных спортсменов, находящихся на базовой стадии подготовки в дзюдо. Исследованием установлен рост уровня образующих способность к принятию решения качеств и умений, что свидетельствуют о сензитивности младшего школьного возраста для их развития. Также установлено, что уровень развития изучаемых качеств и умений недостаточный (средний/низкий), в связи с чем возникает необходимость их целенаправленного развития.

Abstract. This paper presents the results of studying the level of development of the functional block of decision-making in the psychological system of sports activity in young athletes who are at the basic stage of training in judo. The study has revealed an increase in the level of qualities and skills that form the ability to make decisions, which indicates the sensitivity of primary school age for their development. It has also been established that the level of development of the studied qualities and skills is insufficient (average/low), which necessitates their purposeful development.

Ключевые слова: Принятие решения, дзюдо, психологическая система спортивной деятельности, базовая стадия подготовки в дзюдо.

Keywords: Decision-making, judo, psychological system of sports activity, basic stage of training in judo.

Принятие решений является ключевым моментом любой деятельности, который обеспечивает ее целенаправленность и эффективность. Вне принятия решения невозможно ни начать, ни скорректировать свои действия. Принятие решения предполагает выбор одного варианта из нескольких возможных, на основе имеющейся информации, ресурсов и прогноза последствий. Процесс принятия решения не является единичным актом, а является динамическим процессом, который пронизывает все этапы деятельности, начиная от постановки цели до момента достижения желаемого результата.

На стадии базовой подготовки в дзюдо у юных спортсменов (7-10 лет) начинает активно формироваться принятие решения. Развитие данного блока опирается на возрастные особенности развития когнитивных функций и происходит в специфических условиях занятия дзюдо. В младшем школьном возрасте, который по времени совпадает с базовой стадией подготовки в дзюдо, складываются благоприятные условия для развития способности принимать решения.



К таким условиям относятся:

- развитие произвольного внимания ребенка, которое позволяет концентрироваться на поставленной задаче;
- развитие логического мышления, которое обуславливает способность младшего школьника анализировать и обнаруживать причинно-следственные связи;
- увеличение объема памяти, позволяющее повысить объем информации, которую ребенок способен удерживать и обрабатывать;
- развитие моторных навыков, улучшающих координацию, что обуславливает скорость и качество двигательных действий;
- развитие функции самоконтроля, позволяющее ребенку сознательно осуществлять регуляцию своего поведения.

Принятие решения невозможно, если юный спортсмен не является самостоятельным в принятии решений, если он не может брать ответственность за принятое им решение, если он не способен к пониманию поставленных перед ним целей и задач, у него не развито умение планировать свои действия, анализировать условия стоящих перед ним задач, низкий уровень сформированности внимания и самоконтроля.

В данной работе нами обсуждаются результаты эмпирического изучения развития принятия решения на стадии базовой подготовки в дзюдо, которая представлена предварительным и начальным этапами подготовки в дзюдо.

Цель исследования заключалась в определении уровня развития принятия решений юных спортсменов, находящихся на базовой стадии подготовки в дзюдо.

Цель исследования определила задачи исследования:

1. Используя диагностический инструментарий организовать и реализовать изучение уровня развития принятия решений юных спортсменов, находящихся на базовой стадии подготовки в дзюдо.

2. Используя методы статистической обработки данных, осуществить анализ эмпирических данных и описать особенности развития принятия решений юных спортсменов, находящихся на базовой стадии подготовки в дзюдо.

Экспериментальное исследование проходило на базе ГБОУ ДО РА «Спортивная школа олимпийского резерва по борьбе им. Я.К. Коблева» Республики Адыгея, г. Майкопа. В эксперименте приняли участие обучающиеся на этапе предварительной подготовке (n=66), а также на этапе начальной подготовки (n=62).

В качестве диагностических методов исследования нами были определены следующие методики:

– методика «Уровень самостоятельности» Н.В. Калининой, которая позволила нам определить и оценить уровень самостоятельности деятельности юных спортсменов. Например, умения самостоятельно выбирать алгоритмы принятия решения, произвольности, самоконтроля и самооценки;

– методика «Методики изучения ответственности» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, позволяющая изучить характер личной ответственности младшего школьника, её направленности (интернальность – экстернальность);

– методика А.З. Зака «Логические задачи», позволила нам оценить уровень сформированности анализа и внутреннего плана действий у юных спортсменов по трем направлениям: понимание поставленной задачи; планирование действий; анализ условий задачи;

– методика П.Я. Гальперина, С.Л. Кабылицкой позволила изучить уровень сформированности внимания и самоконтроля.



Осуществленное нами диагностическое исследование по методике «Уровень самостоятельности» Н.В. Калининой, показало, что уровень самостоятельности юных спортсменов повышается от этапа к этапу. Так, если на этапе предварительной подготовки в дзюдо, с предложенными заданиями справились на высоком уровне всего 6,06% респондентов, то уже спортсмены, находившиеся на этапе начальной подготовки в дзюдо, справились с заданиями достоверно лучше. Среди них процент спортсменов, результат которых, отвечал высокому уровню, составляет 22,6%. Также следует указать, что низкий уровень самостоятельности, который был получен по результатам диагностики в группе спортсменов, находящихся на этапе предварительной подготовки, соответствовал 53,03%. В группе спортсменов, находившихся на этапе начальной подготовки, этот результат соответствовал 37,09%. О чем свидетельствуют результаты. (Результаты тестирования представлены в таблице 1).

Таблица 1

Результаты диагностики по методике Н.В. Калининой
«Уровень самостоятельности»

Уровни	Этап предварительной подготовки n=66		Этап начальной подготовки n=62	
	$\chi \pm \sigma$	%	$\chi \pm \sigma$	%
высокий	16,0+0,82	6,06%	17,66+0,81	22,6%
средний	6,07+1,13	40,9%	6,76+1,12	40,3%
низкий	3,02+0,74	53,03%	2,950+0,70	37,09%

Сравнение результатов диагностики групп спортсменов, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, показывает наличие достоверных различий. Так, на этапе начальной подготовки высокий уровень самостоятельности достоверно выше, чем на этапе предварительной подготовки (при $P < 0,05$). Низкий уровень самостоятельности достоверно ниже в группе спортсменов, находящихся на этапе начальной подготовки (при $P < 0,10$).

Таким образом, установленные нами достоверные различия, указывают на развитие самостоятельности юных спортсменов от этапа предварительной подготовки к этапу начальной подготовки. На наш взгляд, это связано с особенностями возрастного развития личности. В младшем школьном возрасте происходит смена ведущего вида деятельности. Учебная деятельность создает новые условия для развития самостоятельности ребенка. Занятия спортом также обладает не менее значимым ресурсом в плане развития самостоятельности.

Развитие ответственности в младшем школьном возрасте обусловлено требованиями к личностным результатам обучения ребенка. В этом возрасте закладываются основы нравственного поведения, происходит усвоение ребенком нравственных норм и правил, развивается чувство долга и ответственность перед другими людьми.

По методике М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой, позволившей изучить уровень ответственности юных спортсменов, нами были получены результаты, свидетельствующие о том, что на этапе начальной подготовки в дзюдо, снижается уровень экстернальности и повышается уровень интернальности. Повышение уровня интернальности спортсменов на этапе начальной подготовки указывает на рост субъективного контроля над значимыми ситуациями, которые возникают в ходе соревнований. Рост интернальности позволяет говорить о том, что значимые победы и неудачи юный спортсмен все больше начинает



оценивать как результат собственных действий. Спортсмен понимает, что он может управлять ситуацией, чувствует собственную ответственность за развитие ситуации. На фоне роста интернальности, спортсмен начинает придавать осознанность действиям, что стимулирует его активность в плане достижения целей. (Сравнение результатов тестирования представлены в таблице 2).

Таблица 2

Результаты диагностики по методике М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой «Методики изучения ответственности»

Уровни	Этап предварительной подготовки n=66	Этап начальной подготовки n=62	P
экстернальность	7,91±0,89	7,61±0,89	P<0,10
интернальность	3,81±0,60	4,58±0,51	P<0,01

Полученные нами результаты идентичны результатам, полученным Я.В. Васильевым, В.И. Каневским [1], Д.В. Карасем [2], свидетельствующие о том, что к десяти годам растет уровень интернальности, который способствует развитию умения юного спортсмена последовательно решать поставленные задачи.

Методика А.З. Зака «Логические задачи», позволила нам оценить уровень сформированности анализа и внутреннего плана действий у юных спортсменов по трем направлениям: понимание учебной задачи; планирование действий; анализ условий задачи. (Результаты тестирования представлены в таблице 3).

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Логические задачи» (Зак А.З.) в процентном измерении

	Этап предварительной подготовки n=66			Этап начальной подготовки n=62		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Уровень развития умения понять учебную задачу	5%	63%	32%	11%	72%	17%
Уровень развития умения планировать свои действия	4%	67%	29%	13%	76%	11%
Уровень развития умения анализировать условия задачи	5%	65%	30%	14%	77%	9%

Формирование умения понимать учебную задачу, представляет собой процесс, который требует систематической работы тренера и ученика. Поэтапное развитие этого навыка, способствующее повышению успеваемости, снижению тревожности на занятиях,



учит ребенка быть самостоятельным, закладывает основы для дальнейшего успешного освоения программы дзюдо.

Согласно полученным результатам, *уровень развития умения понимать учебную задачу* повышается от этапа подготовки к этапу. Так, если на этапе предварительной подготовки количество спортсменов показавших высокие результаты составляет 5%, то среди спортсменов, находящихся на этапе начальной подготовки 11%. Сравнение результатов диагностики спортсменов, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,10$.

Процент спортсменов, находившихся на предварительном этапе подготовки, показавших низкий результат, составил 32%. На этапе начальной подготовки в дзюдо этот процент составил 17%. Сравнение результатов диагностики спортсменов, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,10$.

Формирование умения планировать свои действия также требует систематической работы тренера и ученика. Освоение этого навыка развивает самостоятельность, ответственность и гибкость мышления.

Достоверные различия между результатами обеих групп спортсменов обнаружены нами при анализе *умения планировать свои действия*. Процент спортсменов показавших высокий уровень развития в группе спортсменов, находящихся на этапе предварительной подготовки составляет 4%, а в группе начальной подготовки 13%. Сравнение результатов диагностики спортсменов при анализе *умения планировать свои действия*, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,05$. (Сравнение результатов тестирования представлены в таблице 5).

Количество спортсменов, продемонстрировавших низкий уровень развития на этапе предварительной подготовки, составляет 29%, а на этапе начальной подготовки – 9%. Сравнение результатов диагностики спортсменов при анализе *умения планировать свои действия*, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,05$.

Умение анализировать условия задачи, является ключевым навыком, который формируется в условиях учебно-тренировочной деятельности. Этот навык предполагает выделение ключевых данных, понимание взаимосвязей между ними и установление способа решения.

По умению *анализировать условия задачи*, высокий уровень был продемонстрирован 5% спортсменов, находящихся на этапе предварительной подготовки, а на этапе начальной подготовки 14%. Сравнение результатов диагностики спортсменов при анализе *умения анализировать условия задачи*, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,05$.

Низкий уровень *умения анализировать условия задачи* в группе предварительной подготовки составил 30%, а в группе начальной подготовки 9%. Сравнение результатов диагностики спортсменов при анализе *умения анализировать условия задачи*, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,05$.

Развитие внимания и самоконтроля очень важно для успешного обучения, уверенности и самостоятельности. В этом возрасте ребенок проходит переход от непроизвольного внимания к произвольному. Самоконтроль является составной частью всех видов спортивной деятельности. Он позволяет спортсмену на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно управлять ими.



Анализ результатов тестирования по методике П.Я. Гальперина, С.Л. Кабылицкой, позволил установить, что высокий уровень был выявлен у 7,07% спортсменов, находящихся на этапе предварительной подготовки, а на этапе начальной подготовки 24,6%. (Результаты тестирования представлены в таблице 4). Сравнение результатов диагностики спортсменов, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,01$.

Низкий уровень *развития* сформированности внимания и самоконтроля в группе предварительной подготовки составил 50,33%, а в группе начальной подготовки 38,8%. (Результаты тестирования представлены в таблице 6). Сравнение результатов диагностики спортсменов, находящихся на этапе предварительной и начальной подготовки, указывает на наличие достоверных различий при $P < 0,05$.

Таблица 4

Результаты диагностики по методике изучения уровня сформированности внимания и самоконтроля у школьников (Гальперин П.Я., Кабылицкая С.Л.)

Уровни	Этап предварительной подготовки n=66		Этап начальной подготовки n=62	
	$\chi \pm \sigma$	%	$\chi \pm \sigma$	%
высокий	8,14±0,37	7,07%	8,94±0,77	24,6%
средний	6,56±1,50	42,6%	6,17±0,38	36,6%
низкий	5,78±0,42	50,33%	5,28±0,48	38,8%

Таким образом, результаты диагностики позволяют говорить о наличии достоверных различий между показателями обеих групп. Так, спортсменам группы начальной подготовки, присущ высокий уровень развития внимания и самоконтроля, по сравнению со спортсменами группы предварительной подготовки. Средний и низкий уровень развития внимания и самоконтроля, достоверно ниже в группе начальной подготовки.

Полученные нами результаты соответствуют результатам других исследователей. Так, исследованиями Н.В. Дубровинской, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких установлено, что в возрастной группе 9-10 лет, по сравнению с группой 7-8 лет, дети быстрее принимают решение. Возраст 9-10 лет рассматривается исследователями как сензитивный для развития составляющих принятия решения [3,4].

Таким образом, рост уровня образующих способность к принятию решения самостоятельности, ответственности, умения понимать поставленные задачи, планировать свои действия, анализировать условия выполнения задачи от этапа предварительной подготовки к этапу начальной подготовки, уровня сформированности внимания и самоконтроля, свидетельствуют о сензитивности младшего школьного возраста для развития изученных в работе качеств и умений. Также следует сказать о том, что уровень развития изучаемых качеств и умений недостаточный (средний/низкий). В связи с этим возникает необходимость целенаправленного его развития, руководствуясь принципом опережающей постановки задач спортивной подготовки, что в результате будет способствовать эффективному развитию психологической системы деятельности юных спортсменов.

Список литературы:

1. Васильев, Я. В. Целевая направленность и саморазвитие личности /Я.В. Васильев, В. И. Каневский // Studia Humanitatis: международный электронный научный журнал. – 2018. – № 2.



2. Карась, Д. В. Теоретико-методологические подходы к пониманию интернальности как психологического феномена / Д. В. Карась // Сибирский психологический журнал. – 2017. – № 64. – С. 24–48.
3. Дубровинская, Н. В. Психофизиология ребёнка / Н. В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М. М. Безруких. – Москва: Владос, 2000. – 144 с.
4. Волокитина, Т. В. Особенности принятия решения школьниками 7-18 лет различных условиях среды /Т. В. Волокитина, Е. В. Попова //Вестник новых медицинских технологий. – 2009. – Т. XVI, № 3. – С. 144–146.

