

Булавинцев Даниил Александрович, Слушатель,
Московский Университет МВД России имени В.Я.Кикотя

Кузнецов Вадим Евгеньевич, Слушатель,
Московский Университет МВД России имени В.Я.Кикотя

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА ПРАВА ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПОНИМАНИЯ

Аннотация. Авторы предпринимают попытку исследования предпосылок к появлению социологических концепций права. Наряду с этим, перечислены социальные явления, оказывающие влияние на правовые институты. Выявлены доминирующие проблемы социологической школы права, которые прослеживаются в современных научных работах. Обозначены и проанализированы некоторые работы, повлиявшие на становление рассматриваемой школы права, а также работы отечественных правоведов современности. Предложено авторское видение уникальности социологической школы права и социологии права.

Ключевые слова: Социологические концепции; социологическая школа права; социология права; социально-правовая жизнь; социологическое правопонимание.

Процессы обновления законодательства, динамизм судебной и иной правоприменительной практики, внимание отечественной и зарубежной политико-правовой мысли к социальному взаимодействию (общению), необходимость постепенного, поэтапного перехода к учету интересов отдельно взятой личности предопределяют повышенный научно-исследовательский интерес к особенностям понимания права в контексте социологической школы. Теоретик права В.В. Трофимов справедливо замечает следующее: «Современный социально-юридический опыт, думается, все более наглядно выявляет необходимость коррекции существовавших подходов в правопознании, более осознанного интереса к предельно-социальным проблемам (основам) права»¹.

Характеризуя данную область научных исследований в исторической ретроспективе, заметим, что период становления социологической юриспруденции приходится на XIX – начало XX века. Развитие социологической школы права протекало в двух плоскостях научного знания: с одной стороны, предпринимались попытки разработки правовых концепций в рамках общей социологии, с другой – инструментарий, используемый социологической наукой, применялся в области юриспруденции.

Виднейшими представителями социологической школы права являются как и социологи, так и юристы. Так, например, внимание М. Вебера, Т. Парсонса, Ж. Гурвича было направлено, в том числе, и на проблемы общей теории права. Родоначальники отечественной социологической юриспруденции, среди которых М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев также внесли колоссальный вклад в юридическую науку, задав высокую планку и ориентир для последующих исследований, в свою очередь позволивших под различным углом проводить исследование сторон социально-правовой жизни.

Формирование содержания, концептуальной и мировоззренческой основ социологических концепций права складывалось в условиях полемики с представителями юридического позитивизма, идеи которого являлись господствующими в XIX веке. Представители и сторонники социологической школы права подчеркивали неполноту

¹ Трофимов В.В. Социально-интерактивная концепция права (к проблеме обоснования традиции российской и зарубежной философии и социологии права // Правоведение. № 2 (313). 2014. С. 20.



юридического позитивизма и формально-догматического подхода к праву и указывали на то, что анализ феномена права должен начинаться с рассмотрения **общества как целостного организма**. Общий экскурс в историю правовой науки позволяет увидеть, что последователи данных концепций делают вывод о необходимости понимания права сквозь призму других элементов социальной системы.

В этой связи, следует констатировать, что социологические концепции права базируются на исследовании различных по своей природе социальных причин и факторов, которые влияют на издание нормативных правовых актов и, соответственно, появление правовых норм, их влияния на правоприменительную практику. Таким образом, возникает следующий вопрос – какие социальные явления оказывают влияние на юридические институты? К ним ученые относят стратификацию, коллективное поведение, явления, связанные с малыми группами, а также взаимодействие индивидов.

Недостаточность догматических знаний о праве для того, чтобы понимать его природу и назначение в условиях динамичного развития обширных и разноплановых общественных отношений, постепенно становилась очевидной, поскольку ученые утверждают, что «право, понимаемое в догматическом смысле, является лишь приложением, лишь надстройкой, которая рухнет, если под нее не подвести социологический фундамент»². Следует отметить, по нашему мнению, в настоящее время юридической наукой был избран научно обоснованный, верный вектор для исследования доминирующих проблем социологической школы, среди которых можно назвать социальную природу права, взаимодействие индивидов и правовое общение, конфликт и сотрудничество (солидарность) в праве, социальные притязания.

Знаменательной вехой в развитии социологической школы права является противопоставляемая «механической юриспруденции» программная, лозунговая работа Р. Паунда (1879-1964) «Книжное право и право действующее» (Law in Book and Law in Action). Следуя содержанию данной работы, следует не ограничиваться анализом «права в книгах». Роско Паунд преподавал в крупнейших университетах США. Его считают одним из основоположников американской социологической юриспруденции. Направление юриспруденции, поддерживаемое и развиваемое Паундом, стремилось к тому, чтобы поместить человека в центр внимания (соответственно, все правовые доктрины должны соотноситься с антропоцентрическим подходом).

С какой целью следует ставить человека во главу угла? Представляется, что понимание социальных интересов субъектов общества не только предоставит возможность человеку увидеть свои преимущества исполнения своих обязанностей, но позволит выстроить законодателю эффективную государственно-правовую политику.

Также существует и второе автономное направление в рамках американской социологической школы, которое было сформировано из социологической юриспруденции, сторонники которой уделяли повышенное внимание правотворческой функции судебных органов власти.

Выход работы О. Эрлиха «Основоположения социологии права» (1913) ознаменовало утверждение социологии права в качестве самостоятельной научной дисциплины. В предисловии к ней написано: «Центр тяжести развития права в наше время, как и во все другие времена, находится не в законодательстве, не в юриспруденции или судопроизводстве, а в самом обществе»³. Центральной идеей его работы является правовой плюрализм, который предполагает наряду с официальным правом, догмой и теорией существование «живого права».

² Кульчар К. Социологизм в буржуазной теории права // Критика современной буржуазной теории права. Сб. статей / под редакцией В.А. Туманова. М., 1969. С. 70.

³ Эрлих Е. Основы социологии права // Антология мировой правовой мысли. В 5 т. / отв. ред. О.А. Жидков. Т. 3. М., 1999. С. 623.



Обозначив некоторые воззрения зарубежных ученых, полагаем необходимым перейти к социологическому содержанию права (на примере некоторых ученых), сложившемуся в современной отечественной науке. Последняя никогда не исключала из своего методологического арсенала социологический подход.

Советский и российский правовед Д.А. Керимов в работе «Проблемы общей теории права» связывает основы права и общественную жизнедеятельность, подчеркивая прямую зависимость права от условий жизни общества. Согласно его представлениям, право представляет собой не только юридический, но и социальный феномен. Ученый подчеркивает, что право подвержено влиянию различных сфер общественной жизни.

Одним из виднейших сторонников проблем социально-правовой коммуникации является правовед А.В. Поляков, заложивший логику социологического правопонимания в разных ракурсах (право как коммуникативный порядок отношений; право как ценностное явление; право как совокупность признаваемых обществом притязаний людей)⁴. Воззрения ученого отражены в монографиях, научных статьях, вместе с тем, его понимание права можно выразить в следующем: «право формируется как специфический социальный язык и как универсальная форма социального взаимодействия (коммуникации)»⁵.

Резюмируя, следует задаться вопросом – в чем же состоит уникальность социологической школы права и социологии права? Уникальность первой состоит в том, что право рассматривается как **социальный феномен**, ориентированный на потребности людей, их фактические отношения. Второй – в том, что она является «почвой» для эмпирических данных как для юристов-теоретиков, юристов-практиков, поскольку как первым, так и вторым необходимо понимание и твердое знание социальных факторов.

Список литературы:

1. Кульчар К. Социологизм в буржуазной теории права // Критика современной буржуазной теории права. Сб. статей / под редакцией В.А. Туманова. М., 1969. 288 с.
2. Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций. СПб., 2001. 642 с.
3. Поляков А.В. Общая теория права. СПб.: Издательский центр Пресс, 2003. 845 с.
4. Трофимов В.В. Социально-интерактивная концепция права (к проблеме обоснования традиции российской и зарубежной философии и социологии права // Правоведение. № 2 (313). 2014. С. 19-37.
5. Эрлих Е. Основы социологии права // Антология мировой правовой мысли. В 5 т. / отв. ред. О.А. Жидков. Т. 3. М., 1999. 829 с.

⁴ Поляков А.В. Общая теория права. СПб.: Издательский центр Пресс, 2003. С. 269, 277, 304.

⁵ Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций. СПб., 2001. С. 148.

