

Чурилова Виктория Олеговна, студентка,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет» им. В.А. Бондаренко

Мастюгина Валерия Антоновна, студентка,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет» им. В.А. Бондаренко

Научный руководитель:
Носенко Лидия Ивановна,
кандидат юридических наук, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса, доцент кафедры
административного и финансового права,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет» им. В.А. Бондаренко

ТРЕТЬИ ЛИЦА В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. Настоящая статья посвящена всестороннему анализу института третьих лиц в контексте цивилистического судопроизводства Российской Федерации. Проводится детальное изучение соответствующих положений Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ. Особое внимание уделяется выявлению специфики правового положения третьих лиц, сопоставлению их процессуальных прав и обязанностей, а также оценке эффективности действующей нормативно-правовой базы. По итогам исследования формулируются авторские заключения о значимости данного института для обеспечения полноты и объективности судебного разбирательства, а также предлагаются конкретные пути совершенствования законодательства.

Ключевые слова: Цивилистика, гражданский процесс, третьи лица, судебное разбирательство, процессуальное право, ГПК РФ, АПК РФ.

В гражданском судопроизводстве третьи лица представляют собой особую категорию участников, обладающих как материально-правовой, так и процессуальной заинтересованностью в исходе рассматриваемого дела. Их участие осуществляется от собственного имени и направлено на защиту принадлежащих им субъективных прав и законных интересов.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает две основные категории третьих лиц. К первой группе относятся субъекты, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Их вступление в процесс возможно до вынесения судебного акта судом первой инстанции. По своему процессуальному статусу они приравниваются к истцам, за исключением случаев, когда на них не распространяется требование о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если таковой установлен федеральным законом.

Вторую группу составляют третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Их привлечение к участию в деле происходит на стороне истца или ответчика, когда судебное решение может затронуть их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Вступление таких лиц в процесс также допускается до принятия судебного постановления судом первой инстанции.



Процессуальные права третьих лиц включают возможность изложения своей позиции по делу, представления и исследования доказательств, заявления ходатайств, участия в разрешении процессуальных вопросов, а также обжалования судебных актов и действий суда в установленном порядке. Одновременно на них возлагаются процессуальные обязанности, в том числе добросовестное осуществление процессуальных прав и представление доказательств, подтверждающих их доводы и требования.

Привлечение третьих лиц к участию в деле может быть инициировано ими самими, по ходатайству сторон или по инициативе суда, что в совокупности способствует всестороннему и объективному рассмотрению гражданского дела. Согласно пункту 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», законодательство допускает вступление в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, до вынесения судебного постановления судом первой инстанции (часть 1 статьи 42 ГПК РФ). При подготовке дела к судебному разбирательству судья, разрешая вопрос об их участии, выносит определение о признании их третьими лицами или об отказе в таковом. В случае вступления в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, подготовку дела следует начинать заново, поскольку они обладают всеми правами и несут все обязанности истцов

Правовой статус третьих лиц в арбитражном процессе. В соответствии с положениями статей 50 и 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), третьи лица квалифицируются как участники судопроизводства, не являющиеся сторонами спора, но допущенные к участию в деле в целях защиты собственных субъективных прав или охраняемых законом интересов.

Действующее процессуальное законодательство дифференцирует третьих лиц на две категории в зависимости от наличия материально-правового интереса к предмету спора.

Первую категорию составляют третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 50 АПК РФ). Вступление такого лица в процесс обусловлено стремлением защитить принадлежащее ему право, которое может быть оспорено или затронуто состоявшимся судебным актом. Процессуальное положение данного участника характеризуется сближением со статусом истца, поскольку он обладает всей полнотой прав по отстаиванию своего требования, вступая в состязание с первоначальными сторонами.

Вторую категорию образуют третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 51 АПК РФ). Основанием для их привлечения к участию в деле выступает потенциальная возможность того, что судебное решение, вынесенное по спору между истцом и ответчиком, повлияет на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. В отличие от первой группы, данные лица не претендуют на предмет спора, а лишь содействуют формированию доказательственной базы для защиты своих опосредованных интересов.

Объем процессуальных прав третьих лиц, независимо от их категории, позволяет им активно влиять на ход судебного разбирательства. В числе ключевых полномочий следует выделить: право излагать свою позицию по существу спора, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства (включая истребование доказательств, вызов свидетелей, назначение судебной экспертизы), а также обжаловать судебные акты и действия суда, затрагивающие их интересы.

Вступление в процесс третьих лиц может быть реализовано несколькими способами. Во-первых, по инициативе самого лица, полагающего, что итоговый судебный акт повлияет на его правоотношения со стороной дела. Во-вторых, по ходатайству истца или ответчика, усматривающих взаимосвязь рассматриваемого спора с интересами третьего субъекта. В-третьих, по инициативе суда, который при установлении факта, что судебное решение может



затронуть права или обязанности не привлеченного к делу лица, обязан осуществить его привлечение для обеспечения полноты и законности судебного разбирательства.

Институт третьих лиц в административном судопроизводстве Российской Федерации. В системе цивилистического процесса (административное судопроизводство) третьи лица занимают особое процессуальное положение, обусловленное наличием материально-правовой и процессуальной заинтересованности в исходе административного дела. Правовое регулирование их статуса осуществляется в соответствии с главой 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), который, сохраняя преемственность с арбитражным и гражданским процессом, устанавливает специфические правила участия данных субъектов в публично-правовых спорах. Как и в иных отраслях цивилистического процесса, КАС РФ дифференцирует третьих лиц на две самостоятельные категории.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. В соответствии со статьей 43 КАС РФ, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс в качестве соистцов. Их процессуальное положение фактически приравнивается к положению административного истца. Для вступления в дело данной категории лиц необходимо, чтобы их права, свободы или законные интересы непосредственно затрагивались рассматриваемым административным делом, при этом они претендуют на предмет спора независимо от первоначальных участников. Такие лица могут вступить в процесс до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в суде первой инстанции.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Данная категория регулируется статьей 44 КАС РФ. К ней относятся лица, которые привлекаются к участию в административном деле на стороне административного истца или административного ответчика, если судебное решение может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Специфика административного судопроизводства заключается в том, что основанием для привлечения таких лиц часто выступает необходимость защиты публичных интересов или обеспечения прав граждан, не являющихся участниками спорных публичных правоотношений, но чье правовое положение может быть изменено в результате разрешения дела.

Таблица 1

Сравнительный анализ регулирования в процессуальных кодексах

Кодекс	Наличие третьих лиц	Самостоятельные требования	Особенности регулирования
ГПК РФ	Да	Да	Наиболее детализированное регулирование
АПК РФ	Да	Да	Ориентация на экономические споры

Анализ, проведенный автором, подтвердил наличие института третьих участников во всех трех процессуальных актах. Однако уровень регламентации данного аспекта варьируется. В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации данный вопрос рассмотрен максимально подробно, обусловленное обширностью предмета регулирования. разногласий между гражданами. В разбирательстве по иску активное влияние оказывают сторонние участники, особенно в спорах, касающихся Финансовыми связями между коммерческими организациями и частными предпринимателями. В процессе административного разбирательства роль сторонних участников ограничена.



Заключение

Проведенное исследование позволяет заключить, что институт третьих лиц занимает системообразующее положение в механизме цивилистического судопроизводства Российской Федерации. Выступая в качестве процессуального инструмента, обеспечивающего участие в деле субъектов, чьи права и законные интересы находятся за пределами первоначального состава спора, данный институт выполняет функцию гаранта полноты судебной защиты и предотвращения вынесения судебных актов, способных повлечь неблагоприятные правовые последствия для лиц, не привлеченных к участию в процессе.

Сравнительный анализ положений Арбитражного процессуального кодекса, Гражданского процессуального кодекса и Кодекса административного судопроизводства свидетельствует о наличии единой концептуальной основы правового регулирования статуса третьих лиц, выражающейся в их дифференциации по критерию наличия самостоятельных требований относительно предмета спора, а также в закреплении сходного набора процессуальных прав и способов вступления в дело. Вместе с тем выявленные отраслевые особенности, обусловленные спецификой материально-правовых отношений (частноправовых или публично-правовых), указывают на необходимость сохранения дифференцированного подхода к регламентации процессуального положения данной категории участников в рамках отдельных видов судопроизводства.

Дальнейшее развитие института третьих лиц видится в направлении унификации процессуальных норм, регулирующих порядок привлечения к участию в деле, а также в совершенствовании механизмов реализации процессуальных прав третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований, с целью устранения сохраняющихся в правоприменительной практике проблем, связанных с определением пределов их процессуальной активности и обеспечением своевременности их вступления в процесс.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 01.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
4. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 9.
5. Валеев, Д. Х. Процессуальное положение третьих лиц в гражданском и административном судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ / Д. Х. Валеев, М. З. Исламова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 4. – С. 12–18.
6. Жилин, Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции / Г. А. Жилин // Журнал российского права. – 2021. – № 8. – С. 72–85.
7. Лесницкая, Л. Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Л. Ф. Лесницкая, М. А. Фокина. – Москва: Контракт, 2024. – 512 с.
8. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 704 с.



9. Решетникова, И. В. Доказательственное право в цивилистическом процессе: современные тенденции / И. В. Решетникова // Вестник гражданского процесса. – 2022. – № 3. – С. 56–71.
10. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т. В. Сахнова. – Москва: Статут, 2024. – 528 с.
11. Треушников, М. К. Гражданский процесс: учебник / М. К. Треушников. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2023. – 896 с.
12. Шакирьянов, Р. В. Актуальные проблемы участия третьих лиц в арбитражном процессе / Р. В. Шакирьянов // Российский судья. – 2023. – № 6. – С. 24–28.
13. Янков, В. В. Цивилистический процесс: проблемы модернизации и перспективы развития / В. В. Янков // Закон. – 2024. – № 1. – С. 34–43.

