

Волынец Ольга Сергеевна, Студент,
Челябинский государственный университет

Научный руководитель:
Штефан Алена Владимировна,
доц. каф. уголовного права и криминологии,
Челябинский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ РАЗБОЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности выявления причин и условий, способствующих совершению разбоя как одного из наиболее опасных корыстно-насильственных преступлений. Анализируются социально-экономические, личностные и ситуационные факторы преступного поведения.

Особое внимание уделяется проблемам установления объективных признаков разбоя и его квалификации. Обосновывается необходимость комплексного подхода к изучению детерминант данного преступления. Делается вывод о значении системного анализа причин и условий для эффективной профилактики разбойных нападений и обеспечения общественной безопасности.

Ключевые слова: Разбой; причины преступности; условия совершения преступления; личность преступника; криминологический анализ; профилактика преступлений.

Разбой относится к числу наиболее опасных преступлений против собственности, поскольку характеризуется посягательством не только на имущественные отношения, но и на жизнь и здоровье личности. Данное обстоятельство обуславливает повышенную общественную опасность рассматриваемого деяния и необходимость его комплексного научного анализа.

В современной юридической науке подчёркивается, что разбой имеет сложную правовую природу, обусловленную особенностями объекта преступного посягательства. Так, Э. В. Сон отмечает, что объект разбоя носит двойственный характер, поскольку включает как отношения собственности, так и общественные отношения, обеспечивающие безопасность личности [4]. Указанная специфика предопределяет необходимость комплексного подхода к выявлению причин и условий совершения данного преступления. Существенный вклад в исследование причин и условий совершения разбоя внесли также П. Д. Фризен, акцентирующий внимание на влиянии социально-экономической нестабильности [5], и А. С. Николаенко, рассматривающая особенности объективных признаков разбоя, связанных с применением насилия [3].

Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения эффективности профилактики разбойных нападений, а также совершенствования практики их квалификации. Как указывает М. И. Морозов, правильное установление признаков разбоя и его разграничение со смежными составами преступлений имеет существенное значение для правоприменительной деятельности [2].

В свою очередь, А. В. Космодемьянская и Н. Д. Ратникова подчёркивают необходимость комплексного анализа причин и условий совершения разбойных нападений [1]. Целью настоящего исследования является анализ особенностей выявления причин и условий, способствующих совершению разбоя, с учётом специфики объекта преступного посягательства, а также обоснование необходимости их комплексного изучения.



Разбой как корыстно-насильственное преступление характеризуется сложной детерминированной природой, что обуславливает особенности выявления причин и условий его совершения. В научной литературе отмечается, что данное преступление затрагивает не только имущественные отношения, но и безопасность личности. Так, Э. В. Сон указывает, что объект разбоя носит двойственный характер и включает как отношения собственности, так и отношения, обеспечивающие неприкосновенность личности [4]. В связи с этим выявление причин разбоя требует системного подхода, предполагающего анализ как внешних факторов, так и особенностей направленности преступного посягательства.

Существенное место среди причин занимают социально-экономические факторы, включая безработицу, низкий уровень доходов и социальную дифференциацию. По мнению П. Д. Фризена, данные обстоятельства формируют основу корыстной мотивации, которая при наличии определённых условий может реализоваться в форме насильственного преступления [5]. Вместе с тем указанные факторы не являются универсальными, что обуславливает необходимость учёта индивидуальных особенностей личности преступника.

В этой связи особое значение приобретает анализ личности лица, совершающего разбой. Для данной категории характерны повышенная агрессивность, склонность к насильственным формам поведения, наличие криминального опыта, а также злоупотребление алкоголем или иными психоактивными веществами. Указанные характеристики способствуют реализации преступного умысла в форме открытого насилия, что подтверждает необходимость учёта субъективных факторов при выявлении причин преступления.

Наряду с причинами существенную роль играют условия, способствующие совершению разбоя. Они не формируют преступное поведение напрямую, однако создают благоприятную обстановку для его реализации. К таким условиям относятся недостаточная защищённость объектов, недостатки в организации охраны, неблагоприятная криминогенная обстановка, а также виктимное поведение потерпевших.

Учитывая двойственный характер объекта разбоя, указанные условия способствуют посягательству как на имущество, так и на личную безопасность граждан [1].

Практическое подтверждение указанных теоретических положений находит отражение в судебной практике. Так, Адлерский районный суд г. Сочи (Краснодарский край) в приговоре по делу № 1-863/2025 от 27.08.2025 установил, что подсудимый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил нападение на потерпевшего с целью хищения имущества, применив насилие, опасное для здоровья, и предмет, используемый в качестве оружия. В ходе преступления потерпевшему были причинены телесные повреждения средней тяжести, после чего было похищено имущество. Действия виновного квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ. Данный пример наглядно демонстрирует влияние таких факторов, как корыстная мотивация, алкогольное опьянение и благоприятная обстановка совершения преступления.

Аналогичные выводы подтверждаются и другим судебным решением. Бирский районный суд Республики Башкортостан в приговоре по делу № 1-210/2024 от 09.10.2024 установил, что подсудимый, действуя из корыстных побуждений, напал на потерпевшую в безлюдном месте, применил насилие и угрожал ножом, после чего похитил денежные средства и уничтожил имущество. Действия были квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ и ч. 1 ст. 167 УК РФ. Данный пример свидетельствует о значении таких условий, как изолированность места совершения преступления, а также роли агрессивного поведения и заранее сформированной преступной обстановки.

Отдельного внимания заслуживает анализ объективных признаков разбоя. А. С. Николаенко отмечает, что обязательным признаком данного преступления является применение насилия либо угроза его применения, что отличает разбой от иных форм хищения [3]. Это требует детального изучения способа совершения преступления, характера насилия и



обстоятельств нападения, поскольку именно через данные элементы возможно выявление причин и условий преступления.

Кроме того, важным аспектом является правильная квалификация разбоя. М. И. Морозов указывает, что разграничение разбоя с грабежом и иными смежными составами преступлений имеет принципиальное значение для правоприменительной практики [2]. Ошибки при квалификации могут привести к искажению представлений о причинах преступления и, как следствие, к снижению эффективности профилактических мер. В свою очередь, А. В. Космодемьянская и Н. Д. Ратникова подчёркивают необходимость комплексного анализа всех элементов преступления при его квалификации [1].

Вместе с тем анализ теоретических положений и судебной практики позволяет выявить ряд проблем, возникающих при установлении причин и условий совершения разбоя. Прежде всего, имеет место формальный подход к анализу причин преступления, при котором фиксируются лишь очевидные факторы, такие как алкогольное опьянение, без углублённого исследования социально-психологических детерминант.

Кроме того, наблюдается недостаточное внимание к личности преступника, поскольку не всегда учитываются уровень социальной адаптации, жизненные условия и криминальный опыт. Существенной проблемой является также игнорирование виктимологических факторов, выражающееся в недостаточном анализе поведения потерпевших и условий, способствующих совершению преступления. Наконец, отмечается отсутствие системного подхода, когда причины и условия рассматриваются разрозненно, без учёта их взаимосвязи.

В целях повышения эффективности выявления и предупреждения разбоя представляется целесообразным внедрение комплекса мер. В частности, необходимо применять комплексный криминологический анализ, учитывающий совокупность социальных, экономических и психологических факторов.

Важным направлением является углублённое изучение личности преступника, включающее анализ его социального статуса, образа жизни и окружения. Следует также развивать виктимологическую профилактику, направленную на повышение информированности населения о рисках, связанных с определёнными условиями, такими как нахождение в безлюдных местах в ночное время.

Дополнительно требуется совершенствование мер общественной безопасности, включая развитие систем видеонаблюдения, улучшение освещения улиц и усиление патрулирования. Наконец, необходимо формирование системного подхода в правоприменительной практике, предполагающего взаимосвязанный анализ причин и условий при расследовании и судебном рассмотрении дел.

Таким образом, выявление причин и условий, способствующих совершению разбоя, требует комплексного подхода, включающего анализ социально-экономических факторов, личностных характеристик преступника, объективных условий совершения преступления, а также особенностей объекта преступного посягательства.

Таким образом, проведённый анализ показывает, что разбой является сложным по своей природе преступлением, формирующимся под воздействием совокупности взаимосвязанных причин и условий.

К числу ключевых причин относятся социально-экономические факторы и особенности личности преступника, тогда как условия создают благоприятную обстановку для реализации преступного умысла. Кроме того, важное значение имеет правильная квалификация преступления и анализ его объективных признаков, что позволяет более точно установить механизмы его совершения.

В ходе исследования было установлено, что выявление причин и условий, способствующих совершению разбоя, требует комплексного и системного подхода,



включающего анализ как внешних факторов, так и личности. При таком подходе возможно не только объяснение причин конкретного преступления, но и разработка эффективных мер его предупреждения.

В связи с этим представляется необходимым дальнейшее совершенствование профилактических мер, направленных на устранение как причин, так и условий разбойных нападений, а также углубление научных исследований в данной области. Это позволит повысить эффективность борьбы с данным видом преступности и обеспечить более высокий уровень общественной безопасности.

Список литературы:

1. Космодемьянская, А. В., Ратникова, Н. Д. Особенности причин и квалификации разбойных нападений в российском уголовном праве // Инновационные технологии и технические средства для АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных и специалистов. – 2018. – С. 508-513

2. Морозов, М. И. Разбой: уголовно-правовая характеристика, проблемы квалификации разбоя // Молодой ученый. – 2023. – № 5 (452). – С. 119–124. – URL: <https://moluch.ru/archive/452/99764> (дата обращения: 06.04.2026).

3. Николаенко, А. С. Особенности объективных признаков разбоя // Скиф. – 2021. – № 7 (59). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obektivnyh-priznakov-razboya> (дата обращения: 06.04.2026).

4. Сон Эдуард Вадимович Об объекте преступного посягательства при совершении разбоя // БГЖ. 2019. №1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obekte-prestupnogo-posyagatelstva-pri-sovershenii-razboya> (дата обращения: 14.04.2026).

5. Фризен, П. Д. К вопросу об основных причинах и условиях совершения грабежей и разбоев в России // Актуальные проблемы юриспруденции и управления. – 2022. – № 3 (39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osnovnyh-prichinah-i-usloviyah-soversheniya-grabezhey-i-razboev-v-rossii> (дата обращения: 06.04.2026).

6. Приговор Бирского районного суда Республики Башкортостан в № 1-210/2024 от 09.10.2024 // <https://sudact.ru/regular/doc/g5xb0bwvOZZT/> (дата обращения 19.04.2026)

7. Приговор Адлерского районного суда № 1-863/2025 от 27.08.2025 // <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-adlerskii-raionnyi-sud-g-sochi-krasnodarskii-krai/?page=10/> (дата обращения 19.04.2026).

