

**Гевондян Армен Владимирович,**  
к.э.н., доцент, СКИ (ф) АНО ВО МГЭУ  
Gevondyan Armen Vladimirovich,  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
SCI (F), ANO VO MGUE

**Аникин Александр Сергеевич,**  
магистрант, АНО ВО МГЭУ  
Anikin Aleksandr Sergeevich,  
Master's Student, ANO VO MGUE

**К ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА  
ON THE PROBLEM OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE USE  
OF LABOR RESOURCES OF AN ECONOMIC ENTITY**

**Аннотация.** В статье рассматриваются прикладная проблема оценки эффективности использования трудовых ресурсов экономического субъекта в современной российской экономике; проведен анализ производительности труда работников конкретного субъекта хозяйствования за три года: исследуется влияние фактора изменения численности на характер изменения объемов производимой продукции и произведенных работ.

**Abstract.** The article discusses the applied problem of assessing the effectiveness of using the labor resources of an economic entity in the modern Russian economy; the analysis of the labor productivity of employees of a particular business entity over three years is carried out: the influence of the number change factor on the nature of changes in the volume of products and works performed is investigated.

**Ключевые слова:** Трудовые ресурсы, экономический субъект, эффективность, производительность труда.

**Keywords:** Labor resources, economic entity, efficiency, labor productivity.

Россия отстает по производительности труда от других стран, в большей мере из-за отсутствия серьезных стимулов к её повышению. На сегодняшний день производительность труда в России – один из ключевых вопросов экономического развития страны. Поэтому, особенно остро стоит проблема исследования производительности труда и выявления резервов ее роста, в связи с этим тема данного исследования в настоящее время приобретает особую актуальность [1].

Практическая значимость работы заключается в направленности основных научных положений и выводов исследования на повышение эффективности управления трудовыми ресурсами компании, возможности внедрения и практического использования методики оценки эффективности использования трудовых ресурсов фирмы.

Для обеспечения высокой эффективности использования трудовых ресурсов в компании необходим систематический анализ работы с ним. Анализ использования трудовых ресурсов в организации состоит из анализа обеспеченности предприятия персоналом, показателей движения персонала и интенсивности использования персонала [2].

Немаловажное значение для анализа эффективности использования трудовых ресурсов субъекта хозяйствования имеет анализ производительности труда работников.

При анализе уровня трудоемкости необходимо учитывать возможную ситуацию положительного роста трудоемкости, что имеет место при внедрении мероприятий по



повышению качества оказываемых услуг. В этом случае возникает необходимость в дополнительных вложениях финансовых ресурсов и росте трудовых затрат. Однако рост трудоемкости не должен превышать величину дополнительной прибыли, которая возникает в связи с увеличением объема реализации продукции и за счет повышения цен на продукцию. При неизменной величине прибыли возникает необходимость постоянного контроля показателей трудоемкости, качества услуг, себестоимости продаж и цены.

Динамика производительности труда работников ООО ПМУ «КЭМ» в сопоставимых ценах представлена в табл. 1.

Таблица 1

Анализ производительности труда работников ООО ПМУ «КЭМ»

Наименование показателя	Годы			Изменение, +/-	
	2022	2023	2024	2023-2022	2024-2023
1. Выручка, тыс. руб.	67348	71432	77654	+4084	+6222
2. Среднесписочная численность работников, чел.	52	54	56	+2	+2
3. Численность рабочих, чел.	31	33	35	+2	+2
4. Удельный вес рабочих, % (п.3/п.2*100)	59,6	61,1	62,5	+1,5	+1,4
5. Количество дней, отработанных 1 рабочим за год	255	250	250	-5,00	0,00
6. Продолжительность рабочего дня, часов	8	8	8	-	-
7. Среднегодовая выработка тыс. руб./чел.	-	-	-	-	-
7.1. На одного работника (п.1/п.2)	1295	1323	1387	+28	+64
7.2. На одного рабочего (п.1/п.3)	2173	2165	2219	-8	+54
8. Среднедневная выработка на 1 рабочего, тыс. руб./ чел. (п.7.2/п.5)	8,52	8,66	8,88	+0,14	+0,22
9. Среднечасовая выработка на 1 рабочего, р./чел. (п.8/п.6)	1,07	1,08	1,11	+0,01	+0,03

Анализ табл. 1 показывает незначительное ежегодное увеличение среднесписочной численности работников ООО ПМУ «КЭМ»: на 2 человек в 2023 году и на 2 человек в 2024 году. Доля численности работников составляет больший удельный вес – 59,6 % в 2022 году; 61,1 % в 2023 году и 62,5 % в 2024 году. Это объясняется тем, что компания оказывает подрядные услуги по электромонтажным работам и большую часть работников составляют электромонтеры.

Из табл. 1 видно, что выработка на одного работника ООО ПМУ «КЭМ» в 2023 году выросла на 28 тыс. руб. от уровня 2022 года, а в 2024 году на 64 тыс. руб. от уровня 2023 года. Данное увеличение обусловлено большим темпом изменения объемов оказания услуг и объемов продаж продукции на 15,3 %  $((77654:67348 \cdot 100 \%) - 100 \%)$  по сравнению с увеличением среднегодовой численности работников на 7,69 %  $((56:52 \cdot 100\%) - 100\%)$  при расчете за весь исследуемый период.



Показатели среднедневной и среднечасовой выработки на 1 рабочего также имеют тенденцию к увеличению, что свидетельствует об увеличении выработки работников, а, следовательно, повышении производительности труда. У электромонтеров заработная плата напрямую зависит от объемов продаж, поэтому они заинтересованы в увеличении производительности труда.

Проведем факторный анализ влияния изменения численности работников и среднегодовой выработки одного работника на объемы проданной продукции ООО ПМУ «КЭМ». При анализе выработки работников ООО ПМУ «КЭМ» используем метод разниц.

Как видно из табл. 1, среднегодовая выработка на одного работника увеличилась на 28 тыс. руб. в 2023 году и на 64 тыс. руб. в 2024 году по сравнению с предыдущими периодами. В 2023 году по сравнению с 2022 годом численность работников увеличилась на 2 чел. (3,8 %), а в 2024 году по сравнению с предыдущим на 2 чел. (3,7 %). Поскольку численность работников увеличивается незначительно, можно говорить об увеличении производительности труда.

Далее исследуем влияние фактора изменения численности на характер изменения объемов производимой продукции и произведенных работ (табл. 2).

Таблица 2

Факторы, влияющие на изменение объемов продаж в ООО ПМУ «КЭМ»

Фактор	Расчет влияния фактора	Изменение объема
2023 год		
Увеличение численности работников	$(54-52) \cdot 1295$	+2590
Увеличение выработки	$(1323-1295) \cdot 54$	+1512
Итого, влияние, тыс. руб.	$2590 + 1512$	+4102
2024 год		
Увеличение численности работников	$(56-54) \cdot 1323$	+2646
Увеличение выработки	$(1387-1323) \cdot 56$	+3584
Итого, влияние, тыс. руб.	$2646 + 3584$	+6230

Анализируя влияние изменения численности работников и среднегодовой выработки одного работника на объемы проданной продукции ООО ПМУ «КЭМ», можно сделать вывод, что оба фактора положительно повлияли на рост объема проданной продукции, и, как следствие, на рост выручки.

Увеличение среднесписочной численности работников и среднегодовой выработки одного работника привели к увеличению объемов проданной продукции в 2023 году. В результате анализа влияния вышеуказанных факторов на объем проданной продукции, выявилось, что на его увеличение в 2023 году влияние оказало на 63,1 % (2590 тыс. руб.) увеличение численности работников; на 36,9 % (1512 тыс. руб.) – увеличение их выработки.

В 2024 году также за счет увеличения численности работников объем проданной продукции увеличился на 2646 тыс. руб. (доля 42,5 %), а за счет увеличения выработки величина исследуемого показателя возросла на 3584 тыс. руб. (доля 57,5 %).

Показатели эффективности использования трудовых ресурсов, отражающиеся на финансово-экономических показателях деятельности, показывают об увеличении прибыли от продажи на одного работника в 2022-2024 г.г.



*Список литературы:*

1. Анисенко, А.В. Производительность труда: понятие, значение, роль. Способы повышения производительности / А. В. Анисенко, Н. С. Быкова // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития сборник статей победителей международной научно-практической конференции. 2020. С. 101-107.

2. Шихалиева, Д.С. Основные меры поддержки малого и среднего бизнеса в регионе Кавказских Минеральных Вод // Финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития регионов. Сборник материалов V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2020. С. 197-202.

