

Кожекин Александр Александрович,
Бакалавр 4 курса очного отделения
по направлению подготовки «Политология»,
ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Научный руководитель:
Ларина Флора Шавкетовна,
кандидат юридических наук,
ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Аннотация. В условиях глобализации и трансформации мирового порядка, исследование взаимосвязи политической культуры и национальных интересов приобретает особую актуальность. Политическая культура, как система ценностей, установок и моделей поведения, оказывает непосредственное влияние на формирование и реализацию национальных интересов, определяя их содержание и направленность. В данной статье анализируется взаимосвязь между политической культурой и национальными интересами, рассматриваются механизмы их взаимного влияния. Автор исследует, как различные типы политической культуры (парохиальная, подданническая, активистская) формируют специфические модели национальных интересов, от узкоэгоистических до ориентированных на международное сотрудничество. Особое внимание уделяется роли политической культуры в процессе артикуляции и агрегирования национальных интересов, а также ее влиянию на выбор стратегий их достижения. В работе доказывается, что устойчивость и эффективность государства напрямую зависят от степени соответствия его национальных интересов доминирующей в обществе политической культуре. На основе анализа современных политических процессов, автор приходит к выводу, что гармонизация национальных интересов и политической культуры является ключевым фактором обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития. В статье также рассматриваются проблемы и противоречия, возникающие в процессе взаимодействия политической культуры и национальных интересов, предлагаются пути их преодоления. Автор подчеркивает, что в условиях информационного общества и гибридных угроз, формирование зрелой политической культуры, основанной на принципах гражданственности, патриотизма и критического мышления, становится необходимым условием защиты и продвижения национальных интересов. Исследование базируется на междисциплинарном подходе, с привлечением данных политологии, социологии, истории и культурологии. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегий государственной политики, направленных на укрепление национального единства и повышение эффективности государственного управления.

Ключевые слова: Политическая культура, национальные интересы, государство, общество, политика, безопасность, глобализация, идентичность, ценности, суверенитет.

Введение

В современном мире, характеризующемся усилением глобализационных процессов и одновременным ростом международной напряженности, проблема соотношения и взаимовлияния политической культуры и национальных интересов приобретает особую теоретическую и практическую значимость. Политическая культура, выступая в качестве совокупности ценностных ориентаций, установок и моделей поведения граждан, является тем



фундаментом, на котором строится вся система политических отношений в государстве, включая и процесс формирования и реализации его национальных интересов. Именно политическая культура определяет, какие именно интересы осознаются обществом и элитой в качестве национальных, и какие средства и методы их достижения считаются легитимными. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью глубокого осмысления механизмов формирования национальных интересов в условиях трансформации политических систем и обострения борьбы за глобальное лидерство.

Объектом исследования выступают политическая культура и национальные интересы как взаимосвязанные феномены политической действительности. Предметом исследования является анализ взаимосвязи и взаимозависимости между уровнем и типом политической культуры общества и содержанием, характером и направленностью его национальных интересов.

Цель исследования – выявить и проанализировать ключевые аспекты взаимовлияния политической культуры и национальных интересов, определить роль и значение политической культуры в процессе их формирования, артикуляции и реализации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть содержание и сущность понятий «политическая культура» и «национальные интересы».
2. Проанализировать основные теоретические подходы к изучению взаимосвязи политической культуры и национальных интересов.
3. Выявить и охарактеризовать механизмы влияния политической культуры на формирование национальных интересов.
4. Рассмотреть особенности проявления этой взаимосвязи в условиях современной России.
5. Предложить практические рекомендации по гармонизации политической культуры и национальных интересов в целях обеспечения устойчивого развития и национальной безопасности.

1. Теоретические основы исследования политической культуры и национальных интересов

Понятия «политическая культура» и «национальные интересы» являются одними из центральных в современной политической науке. Их глубокое понимание и анализ взаимосвязи имеют ключевое значение для адекватной оценки политических процессов как на внутригосударственном, так и на международном уровне.

Политическая культура представляет собой сложное, многогранное явление, охватывающее исторически сложившиеся и укоренившиеся в сознании и поведении людей ценности, убеждения, установки, символы и модели поведения, которые относятся к сфере политики [1]. Она формирует своего рода «политическую матрицу» общества, определяющую его отношение к власти, государству, политическим институтам и другим участникам политического процесса. В зависимости от преобладающих в обществе ценностей и установок, выделяют различные типы политической культуры, такие как парохильная, подданническая и активистская (или культура участия) [2].

Национальные интересы, в свою очередь, представляют собой осознанные и объективно обусловленные потребности государства и общества, реализация которых обеспечивает их существование, безопасность и устойчивое развитие. Структура национальных интересов включает в себя жизненно важные интересы (сохранение суверенитета, территориальной целостности, обеспечение безопасности граждан), стратегические интересы (укрепление экономического и оборонного потенциала, развитие науки и технологий) и текущие интересы (решение конкретных внешне- и внутривнутриполитических задач) [3].



Взаимосвязь политической культуры и национальных интересов носит диалектический характер. С одной стороны, политическая культура оказывает определяющее влияние на процесс формирования и артикуляции национальных интересов. Ценности и установки, доминирующие в обществе, определяют, какие именно потребности и устремления нации осознаются в качестве приоритетных и облекаются в форму национальных интересов. Так, в обществах с преобладанием подданнической политической культуры национальные интересы могут сводиться к обеспечению безопасности и стабильности в обмен на отказ от политического участия, в то время как в обществах с активистской культурой они будут включать в себя требования по защите прав и свобод граждан, развитию демократических институтов и активному участию в мировой политике [4].

С другой стороны, национальные интересы, будучи сформулированными и закрепленными в доктринальных документах и политической практике, сами начинают оказывать обратное влияние на политическую культуру. Целенаправленная государственная политика по реализации национальных интересов, особенно в сфере образования, культуры и информации, способствует формированию у граждан определенных ценностных ориентаций и моделей поведения, соответствующих этим интересам. *Таким образом, национальные интересы, реализуемые через политические институты, оказывают обратное воздействие на политическую культуру, что в целом подтверждает диалектический характер их взаимосвязи [5].*

2. Механизмы влияния политической культуры на формирование национальных интересов

Влияние политической культуры на формирование национальных интересов осуществляется через ряд сложных и взаимосвязанных механизмов. Ключевыми из них являются следующие.

Ценностно-нормативный механизм заключается в том, что политическая культура формирует систему ценностей и норм, которые служат критериями для отбора и иерархизации национальных интересов. Именно ценности определяют, что является для данного общества благом, а что – злом, что допустимо, а что – нет. Например, в обществах с доминированием либеральных ценностей приоритетными национальными интересами будут защита прав человека, развитие демократии и рыночной экономики. В обществах с преобладанием консервативных ценностей на первый план выйдут интересы сохранения традиций, укрепления государственности и обеспечения национальной безопасности [6].

Идентификационный механизм проявляется в том, что политическая культура играет ключевую роль в формировании национальной идентичности, то есть осознания людьми своей принадлежности к определенной нации и государству. *Национальная идентичность, в свою очередь, является основой для формирования общенациональных интересов, поскольку ее восстановление и укрепление позволяет оценить объективно существующие социальные условия, формирующие потребности и интересы граждан [7].*

Коммуникационный механизм определяет характер и содержание политической коммуникации в обществе. Политическая культура влияет на то, как происходит обсуждение и согласование национальных интересов, какие каналы коммуникации используются, и насколько широк круг участников этого процесса. В обществах с развитой политической культурой участия, обсуждение национальных интересов носит открытый и публичный характер, с привлечением широкого круга экспертов, представителей гражданского общества и простых граждан. В обществах с авторитарной политической культурой этот процесс носит закрытый характер, и национальные интересы формулируются узкой группой правящей элиты [8].

Институциональный механизм связан с тем, что политическая культура оказывает влияние на формирование и функционирование политических институтов, которые, в свою



очередь, играют ключевую роль в процессе артикуляции и реализации национальных интересов. Например, в странах с демократической политической культурой существуют развитые институты представительства интересов (партии, профсоюзы, общественные организации), которые активно участвуют в формировании национальной повестки дня. В странах с недемократической культурой такие институты либо отсутствуют, либо носят формальный характер, и национальные интересы формулируются и реализуются в обход них [9].

Символический механизм выражается в том, что политическая культура создает систему символов, мифов и ритуалов, которые используются для легитимации и продвижения национальных интересов. Национальные флаги, гимны, гербы, исторические герои и памятные даты – все это является частью символического арсенала, с помощью которого государство формирует у граждан чувство сопричастности к национальным интересам и мобилизует их на их достижение. Эффективность этого механизма напрямую зависит от того, насколько эти символы и мифы соответствуют ценностям и установкам, доминирующим в политической культуре общества [10].

3. Особенности взаимосвязи политической культуры и национальных интересов в современной России

Современная Россия представляет собой уникальный пример страны, находящейся в процессе сложной трансформации своей политической культуры и переосмысления национальных интересов. Распад СССР и последующие десятилетия реформ привели к формированию противоречивой и многослойной политической культуры, в которой переплетаются элементы как советского прошлого, так и западных либеральных ценностей, а также традиционные для России этатистские и державнические представления.

Одной из ключевых особенностей современной российской политической культуры является ее переходный, или гибридный, характер. В ней одновременно присутствуют черты как подданнической, так и активистской культур. С одной стороны, для значительной части российского общества по-прежнему характерны патерналистские настроения, ориентация на сильное государство и лидера, способного обеспечить порядок и стабильность. С другой стороны, формируется и крепнет слой граждан с активной жизненной позицией, стремящихся к участию в политической жизни, защите своих прав и контролю за деятельностью власти.

Эта двойственность политической культуры находит свое прямое отражение и в сфере национальных интересов. В официальных документах, таких как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, национальные интересы формулируются в достаточно широком ключе, включая в себя как традиционные для России геополитические и оборонные приоритеты, так и задачи по развитию демократии, защите прав и свобод граждан, модернизации экономики и повышению качества жизни. Однако на практике зачастую наблюдается крен в сторону державнических и охранительных интересов, в то время как интересы развития гражданского общества и демократических институтов отходят на второй план.

Еще одной важной особенностью является разрыв между политической культурой элиты и массовой политической культурой. Политическая элита, формулирующая и реализующая национальные интересы, зачастую руководствуется собственными корпоративными интересами и представлениями о благе страны, которые могут не совпадать с ценностями и ожиданиями большинства населения. Это приводит к отчуждению граждан от власти, снижению доверия к политическим институтам и делегитимации национальных интересов в глазах общества.

Вместе с тем, в последние годы в России наблюдаются и позитивные тенденции. Растет запрос на справедливость, уважение к закону и правам человека. Формируется новая гражданская идентичность, основанная на патриотизме, гордости за свою страну и ее историю, но при этом открытая миру и готовая к диалогу. Эти изменения в политической культуре



создают предпосылки для формирования более сбалансированных и адекватных современным вызовам национальных интересов, в которых интересы безопасности и развития, государства и личности будут находиться в гармоничном единстве.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает наличие глубокой и неразрывной взаимосвязи между политической культурой и национальными интересами. Политическая культура выступает в качестве фундамента, на котором формируются и реализуются национальные интересы, определяя их содержание, направленность и легитимность. В свою очередь, целенаправленная государственная политика по реализации национальных интересов способствует формированию и укреплению в обществе определенных ценностных ориентаций и моделей поведения, соответствующих этим интересам.

В условиях современной России, характеризующейся переходным состоянием политической культуры, проблема гармонизации политической культуры и национальных интересов приобретает особую остроту. Для обеспечения устойчивого развития и национальной безопасности необходимо преодолеть разрыв между элитарной и массовой политической культурой, обеспечить широкое участие гражданского общества в процессе обсуждения и формирования национальных интересов, а также привести их в соответствие с глубинными ценностями и ожиданиями российского общества.

Ключевыми направлениями работы по гармонизации политической культуры и национальных интересов в современной России должны стать: развитие гражданского образования и политического просвещения, направленного на формирование у граждан активной жизненной позиции, критического мышления и уважения к закону; поддержка институтов гражданского общества, обеспечение их реального участия в политической жизни страны; формирование открытой и конкурентной политической среды, способствующей артикуляции и агрегированию всего спектра общественных интересов; проведение ответственной и предсказуемой внешней и внутренней политики, направленной на защиту национальных интересов, но при этом учитывающей нормы международного права и интересы других стран.

Только на основе зрелой и консолидированной политической культуры, разделяемой большинством граждан, возможно формирование и реализация подлинно национальных интересов, способных обеспечить России достойное место в мире и благополучие ее граждан.

Список литературы:

1. Карпова Н.В. Политическая культура как структурный элемент механизма функционирования политической системы // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 1 (92). С. 58-62.

2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. М.: Мысль, 2014. 500 с.

3. Общая теория национальной безопасности / под общ. ред. А.А. Прохожева. М.: Изд-во РАГС, 2005. 344 с.

4. Вдовиченко Л.Н. Роль политической культуры в процессе формирования общей гражданской идентичности // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 5. С. 277–287.

5. Носуров А.Б. О некоторых аспектах влияния политической культуры на формирование устойчивой региональной политической системы // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Вып. № 5, т. 9. С. 98–103.

6. Trentmann F. Political culture and political economy: interest, ideology and free trade // Review of International Political Economy. 1998. Vol. 5. No. 2. P. 217-251.



7. Рудаков С.И., Филипцев К.Н. Политическая культура и гражданская идентичность как элементы политической системы общества // *Философия и общество*. 2020. № 1 (95). С. 25–36.
8. Pye L.W. Political culture revisited // *Political Psychology*. 1991. Vol. 12. No. 3. P. 487-508.
9. Филипцев К.Н. Политическая культура как фактор общественного развития // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия*. 2020. № 1 (35). С. 84-91.

