

Кропотина-Царегородцева София Эриковна,
Магистрант,
Удмуртский Государственный университет

Мухачева Елена Васильевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории
и методики технологического и профессионального образования,
Удмуртский Государственный университет

ТРУД КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.

Аннотация. В статье рассматривается проблема снижения познавательного интереса у детей дошкольного возраста (4–5 лет) в контексте цифровой трансформации образовательной среды. На основе анализа данных российских лонгитюдных исследований (проект «Растём вместе», 2024–2025) [1], международных подходов (сингапурский NEL Framework 2022) [6; 7; 8] и нейрокогнитивных исследований (Дж. Хорват, Дж. Лодж, Р. Кларк) [3; 5; 12] выявляется противоречие между обилием доступной информации и снижением способности к самостоятельному исследовательскому поиску. Обосновывается тезис о том, что образовательные технологии выступают преимущественно «транспортными средствами доставки контента» [12] и не обеспечивают формирование познавательного интереса без включения механизмов волевого усилия и практического действия. Трудовая деятельность рассматривается как интегративный механизм, позволяющий преодолеть пассивное потребление информации и обеспечить развитие ключевых учебных диспозиций (настойчивость, рефлексивность, изобретательность, любознательность) [6; 8]. В теоретическом обосновании используются положения Е.А. Климова о психологических признаках труда [11], А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского о воспитывающем характере трудовой деятельности. Предлагаются принципы интеграции трудовой и познавательной деятельности в образовательном процессе ДОО.

Ключевые слова: Познавательный интерес, дошкольное образование, цифровая среда, учебные диспозиции, трудовая деятельность, учебные стандарты дошкольного образования Сингапура, субъектность, волевая регуляция.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный этап развития дошкольного образования характеризуется глубокой цифровой трансформацией образовательной среды. Однако, как показывают данные Всероссийского лонгитюдного проекта «Растём вместе» (2024–2025), у детей 4–5 лет фиксируется устойчивое снижение познавательной инициативы: 67% дошкольников демонстрируют пассивную позицию на занятиях, трудности с самостоятельной постановкой вопросов и быструю утомляемость при решении задач, требующих волевого усилия [1; 4]. Исследователи Лаборатории развития ребёнка МГПУ (2025) дополняют, что даже в группах с высоким общим качеством образования педагоги при использовании технологий «откатываются» на минимальный уровень, что указывает на отсутствие переноса компетенций общей педагогики в цифровой контекст [4]. Это создает ситуацию, когда обилие доступной информации (образовательные приложения, видео-контент, интерактивные панели) не только не развивает, но и парадоксальным образом тормозит формирование



подлинного познавательного интереса. Информация потребляется пассивно, не порождая вопроса, поиска, гипотезы. В этих условиях поиск эффективного средства формирования познавательного интереса, способного противостоять негативным эффектам цифровой среды, становится не просто педагогической задачей, а вопросом сохранения самой способности ребёнка к самостоятельному учению.

Степень разработанности проблемы и выявленные недостатки. Проблема познавательного интереса имеет глубокую традицию в отечественной педагогике (Г.И. Щукина, В.С. Ильин, В.А. Сухомлинский). Однако их труды создавались в условиях доминирования «живого» общения и предметно-практической среды, без учета цифровых факторов. В современной науке познавательный интерес дошкольников исследуют:

- А.Н. Якшина, О.А. Шиян, Е.А. Стародубцева (МГПУ, проект «Растём вместе») – выявили феномен снижения инициативы в цифровой среде, но не предложили конкретного деятельностного средства преодоления этого снижения, ограничившись рекомендациями по организации цифровой среды [1; 4].
- Е.А. Климов (психология труда) – разработал учение о психологических признаках труда, однако его работы не адаптированы к дошкольному возрасту и не учитывают цифровой контекст [11].
- Дж. Хорват, Дж. Лодж, Р. Кларк (международные исследования) – доказали, что образовательные технологии выступают лишь «транспортными средствами доставки контента» и не улучшают когнитивные способности учащихся [3; 5; 12].

Недостатки, остающиеся в изучении вопроса:

1. Отсутствие эмпирически обоснованных моделей интеграции трудовой деятельности в образовательный процесс ДОО в условиях насыщенной цифровой среды.
2. Не разработаны критерии и диагностический инструментарий для оценки влияния трудовых действий на формирование именно познавательного интереса (а не просто навыков самообслуживания).
3. Не изучен механизм «конкуренции» между мгновенным цифровым подкреплением (лайк, смена ролика) и отсроченным результатом трудового усилия.

Противоречия:

1. *Социально-педагогическое противоречие:* между объективной потребностью общества в дошкольниках с устойчивым познавательным интересом и субъективной неготовностью педагогов формировать его в условиях цифровой трансформации.
2. *Дидактическое противоречие:* между обилием доступной цифровой информации (которая предполагает лёгкость её получения) и необходимостью развития у ребёнка способности к волевому усилию, настойчивости и самостоятельному поиску (которые формируются только через преодоление трудностей).
3. *Методическое противоречие:* между декларируемой в ФОП ДО значимостью трудовой деятельности и реальным вытеснением труда из образовательного процесса в пользу экранных форм активности.

Проблема исследования заключается в определении и теоретическом обосновании таких способов организации трудовой деятельности детей 4-5 лет, которые позволяют преодолеть негативные эффекты цифровой среды (пассивное потребление, снижение волевой регуляции) и обеспечить устойчивое формирование познавательного интереса как интегративного личностного образования.

Цель статьи – теоретически обосновать трудовую деятельность как средство формирования познавательного интереса у детей 4–5 лет в условиях цифровой трансформации дошкольного образования, опираясь на анализ российских лонгитюдных данных, сингапурского стандарта NEL Framework 2022 и нейрокогнитивных исследований.



Гипотеза исследования (теоретическая, подлежащая дальнейшей эмпирической проверке):

Познавательный интерес у детей 4-5 лет в условиях цифровой среды будет успешно формироваться, если:

1. трудовая деятельность выступает не изолированным «уроком труда», а интегративным механизмом, соединяющим интеллектуальное действие (голова), эмоционально-ценностное отношение (сердце) и практическое преобразование (руки) [6; 8];
2. в образовательном процессе ДОО реализуется принцип «от цифрового образца – к ручному действию» (например, просмотр видео о росте растения завершается его реальной посадкой и уходом) [4];
3. педагоги целенаправленно создают ситуации «заслуженного результата», где успех достигается только через волевое усилие и преодоление сопротивления материала, а не через мгновенное нажатие кнопки [11];
4. учебные диспозиции сингапурского NEL Framework (любопытность, вовлечённость, настойчивость, изобретательность, рефлексивность) служат операциональными ориентирами при проектировании трудовых заданий [6; 8; 10].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Трансформация социальной ситуации развития и проблема познавательного интереса

Познавательный интерес рассматривается в современной науке как интегративное личностное образование, обладающее сложной многокомпонентной структурой. В его состав, по мнению исследователей, входят как отдельные психические процессы (интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные, мнемические), так и объективно-субъективные связи человека с миром, выражающиеся в системе его отношений. Для данного исследования познавательный интерес определяется как сложное интегративное личностное образование, представляющее собой социально обусловленную, избирательную направленность ребёнка на познание предметного мира и способов деятельности с ним, формирующуюся в значимой для него практической (игровой) деятельности и выражающуюся в особом тоне интеллектуальной, эмоциональной и регулятивной активности.

Главное изменение, которое фиксируют как российские, так и зарубежные исследователи, – трансформация роли взрослого. Гаджет всё чаще выступает не как инструмент, а как «заменитель» взаимодействия. Ребёнок привыкает, что на его вопрос мгновенно отвечает голосовой помощник, а не родитель или педагог. Это разрушает важнейший механизм развития познавательного интереса – диалог с более знающим и эмоционально откликающимся взрослым. Исследования МГПУ (2025) чётко разводят два режима использования гаджета [4]:

- *Гаджет как инструмент* (сфотографировать результат, найти короткое видео-объяснение, зафиксировать наблюдение) – при грамотной организации не вредит, а помогает образовательному процессу.
- *Гаджет как игрушка* (пассивное потребление контента, бесконечная смена роликов) – ведёт к атрофии познавательной инициативы [4].

Джаред Хорват, выступая с докладом в Конгрессе США, представил данные о том, что цифровые технологии не делают ребенка «умнее»: меняется к лучшему дизайн среды, доступность информации, качество измерения результата, но сами когнитивные способности – нет [3]. В книге «Наука об обучении и цифровые образовательные среды» (под редакцией Хорвата) Джейсон М. Лодж отмечает, что многие практики и политики удивляются, узнав, что образовательные технологии оказывают незначительное влияние на улучшение результатов обучения студентов [3; 5]. Риивс и Риивс сожалеют о неспособности строгих исследований



этих технологий выявить статистически значимые различия между различными медиаплатформами. Кларк, в свою очередь, утверждал, что различные медиа, используемые в образовании, – это всего лишь транспортные средства для доставки контента, которые не влияют напрямую на успеваемость учащихся [3; 12].

2. Сингапурский подход: учебные диспозиции PRAISE

Обращение к мировому опыту (Сингапур, Китай) позволяет выявить альтернативные стратегии развития познавательного интереса. В сингапурском стандарте дошкольного образования – Nurturing Early Learners (NEL) Framework 2022 – центральное место занимает формирование у детей 4–6 лет учебных диспозиций [6; 7; 8].

Таблица 1

Учебные диспозиции и их содержание

Диспозиция	Содержание
Perseverance (Настойчивость)	способность продолжать работу над задачей, не сдаваясь при трудностях
Reflectiveness (Рефлексивность)	умение размышлять о сделанном, увиденном и услышанном
Appreciation (Признательность)	умение ценить вклад других и работать в команде
Inventiveness (Изобретательность)	гибкость мышления, поиск разных решений
Sense of wonder & curiosity (Чувство удивления и любознательность)	интерес к миру, умение задавать вопросы
Engagement (Вовлечённость)	глубокий интерес к деятельности, мотивация учиться

Источник: составлено автором по материалам NEL Framework 2022 [6; 8].

Сингапурские разработчики подчёркивают: эти диспозиции не возникают сами по себе. Они формируются только в деятельности, где ребёнок использует одновременно голову (знания), сердце (ценности и чувства) и руки (реальное действие) [6; 8].

Поэлементное соотношение диспозиций сингапурских учебных стандартов и компонентов познавательного интереса

1. Sense of wonder & curiosity (Чувство удивления и любознательность) – прямая связь с эмоционально-интеллектуальным компонентом интереса. Чувство удивления – это эмоциональный пусковой механизм направленности на познание. Любознательность – начальная форма познавательного интереса, его «работающий» режим [6; 8].

2. Engagement (Вовлечённость) – прямая связь с регулятивным и деятельностным компонентом. Вовлечённость – внешнее и внутреннее выражение того самого «особого тона» познавательной активности. В документе NEL Engagement описывается как способность оставаться сосредоточенным, проявлять глубокий интерес и брать на себя ответственность за обучение [6; 10].

3. Inventiveness (Изобретательность) – прямая связь с интеллектуально-операциональным компонентом. Изобретательность (гибкость мышления, поиск разных решений) – это способ действия познавательного интереса, требующий активного экспериментирования с объектом [6; 8].

4. Perseverance (Настойчивость) – прямая связь с волевым (регулятивным) компонентом интереса. Настойчивость (не сдаваться при трудностях) – показатель устойчивости познавательного интереса. Ситуативное любопытство исчезает при первой же трудности; подлинный познавательный интерес позволяет ребёнку продолжать изучение, даже если что-то не получается сразу [6; 8].



5. Reflectiveness (Рефлексивность) – связь с когнитивным и личностным компонентом. Рефлексивность – механизм обогащения познавательного интереса через осмысление собственного опыта, что позволяет интересу развиваться, а не оставаться на уровне простого манипулирования [6; 10].

6. Appreciation (Признательность) – связь с социально-коммуникативным компонентом. Признательность (умение ценить вклад других, работать в команде) – форма коллективного познавательного интереса, где ребёнок осознаёт, что результат – итог совместных усилий [6; 8].

3. Психолого-педагогический потенциал трудовой деятельности

Трудовая деятельность является тем самым интегратором, который соединяет все три канала развития познавательного интереса («голова – сердце – руки»). Е.А. Климов рассматривал труд как средство воспитания «субъекта труда», что включает осознание социальной ценности результата и ответственности. Учёный выделял психологические признаки труда, которые должны формироваться у ребёнка в процессе трудового обучения [11]: предвосхищение результата (понимание, что получится в итоге); сознание обязательности (дисциплина и нормы); владение средствами труда (умение пользоваться инструментами).

Для детей 4-5 лет труд – это уникальный источник реальных причинно-следственных связей. В труде ребёнок впервые сталкивается с миром, который не подчиняется его желаниям: если не полил цветок – он завял, если не убрал игрушки – их трудно найти. Эта «сопротивляемость» материала и есть главный «учитель» познавательного интереса. Именно в труде формируется произвольность и самоконтроль: ребёнок учится удерживать цель и преодолевать отвлечения. Каждое завершённое трудовое действие – это маленькая победа воли, которая подкрепляет желание действовать дальше [11].

А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский неоднократно подчёркивали воспитывающий характер труда. Однако в условиях цифровой среды этот тезис приобретает новое звучание: труд оказывается одним из доступных детям 4–5 лет видов деятельности, где результат не является мгновенным и требует усилия. Именно это качество – отсроченный, «заслуженный» результат – формирует тот самый познавательный интерес, который не даёт готовая информация [4; 11].

4. Интеграция познавательной и трудовой деятельности

Ключевой принцип предлагаемого подхода – не разделять «труд» и «познание». Образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы трудовые действия органично включались в решение познавательных задач [4; 6]. Рассмотрим более подробно на примере в таблице 2.

Таблица 2

Трудовые действия и их связь с познавательной задачей

Познавательная задача	Трудовое действие	Формируемая диспозиция
Наблюдение за ростом растений	Полив, рыхление, протирка листьев	Чувство удивления
Изучение свойств воды и песка	Мытьё игрушек, уход за аквариумом	Изобретательность
Освоение пространственных отношений	Сервировка стола, раскладывание материалов	Вовлечённость
Экспериментирование с материалами	Изготовление поделок, ремонт книг	Настойчивость



Построение простейших конструкций	Строительство моста из кубиков	Изобретательность
Фантазирование	Сочинение истории, опираясь на рандомные предметы, вытягиваемые из мешочка	Рефлексивность
Достижение цели, открытие неизвестного	Обливание тёплой водой из пипетки шар льда, в который заморожены фигурки игрушек	Чувство удивления и любознательность
Познание окружающего Мира	Из большого таза со всеми видами орехов, собрать живое лото: на картинку ореха, найти в тазу такой же	Вовлечённость

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Познавательный интерес не возникает сам по себе. Он формируется только в деятельности, где ребёнок встречается с реальным сопротивлением материала и радостью преодоления [11]. В условиях цифровой среды 2024–2025 годов, когда информация становится легкодоступной и «бесплатной» для получения, именно труд оказывается тем недостающим звеном, которое превращает знание в личное открытие [1; 4].

Труд для детей 4-5 лет – это не альтернатива игре, а её необходимое и естественное дополнение. В труде ребёнок впервые становится субъектом: он ставит цель, прилагает усилие, видит результат и испытывает законную гордость («Я сам!»). Это переживание запускает тот самый познавательный интерес, который не даёт ни одна, даже самая лучшая образовательная программа на планшете [4; 11].

Гаджеты не являются причиной проблемы, но они многократно усугубляют её при отсутствии направляющей роли взрослого [3; 5; 12]. Как показывает сингапурский NEL Framework 2022, цифровые инструменты должны дополнять, но не замещать практическую, в том числе трудовую, деятельность [6; 8; 10]. Ребёнок должен не смотреть, а делать. Не слушать, а пробовать. Не получать готовый ответ, а добывать его через ручное усилие.

Список литературы:

1. Бурлакова И.Н., Клопотова Е.Е., Радчиков А.С. Всероссийский лонгитюдный проект «Растём вместе»: предварительные результаты. – PsyJournals, 2024. – URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/preprints/Burlakova_Klopotova_Radchikov
2. Российские исследования познавательного развития дошкольников в цифровой среде. – PubMed, 2024. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38806733/>
3. Lodge J.M., Horvath J.C. Science of Learning and Digital Learning Environments // The Science of Learning and the Development of Expertise. – Routledge, 2018. – P. 98–115. DOI: 10.4324/9781315625737-7
4. Исследования МГПУ по проблеме цифровой трансформации дошкольного образования. – М.: МГПУ, 2025. (Якшина А.Н., Шиян О.А., Стародубцева Е.А. и др. Цифровая среда детского сада: результаты исследования и кейсы из лучших практик / под ред. А.Н. Якшиной, Е.А. Стародубцевой, О.А. Шиян. – М.: НП «Авторский клуб», 2024. – 104 с.)
5. Hattie J. Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. – London: Routledge, 2009. – 392 p.



6. Nurturing Early Learners (NEL) Framework 2022. – Singapore: Ministry of Education, 2022. – URL: <https://www.moe.gov.sg/preschool/curriculum>
7. Key Concepts of NEL Framework. – NEL Portal, 2025. – URL: <https://nel.moe.edu.sg/the-nel-framework/key-concepts-of-nel-framework/>
8. About Learning Dispositions. – NEL Framework 2022, 2025. – URL: <https://nel.moe.edu.sg/vsld/learning-dispositions/overview/>
9. Nurturing Confident, Resilient Learners and Supporting Students with Different Needs. – MOE Press Release, 2022. – URL: <https://www.moe.gov.sg/news/press-releases/20220307-nurturing-confident-resilient-learners-and-supporting-students-with-different-needs>
10. Beanstalk ECDA: Nurturing Early Learners (NEL) Framework & Educators' Guides. – Early Childhood Development Agency, 2026. – URL: [https://www.ecda.gov.sg/beanstalk/educators-portal/frameworks---guides/nurturing-early-learners-\(nel\)-framework-educators-guides](https://www.ecda.gov.sg/beanstalk/educators-portal/frameworks---guides/nurturing-early-learners-(nel)-framework-educators-guides)
11. Климов Е.А. Психология труда: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Академия, 2004. – 368 с.
12. Clark R.E. Reconsidering Research on Learning from Media // Review of Educational Research. – 1983. – Vol. 53, No. 4. – P. 445–459.

